

---

---

## CONTEXTO IBÉRICO

---

---

**Petr Yákovlev**

*Doctor titular, prof. (Economía)  
Jefe del Centro de  
estudios ibéricos del ILA*

**Petr Yakovlev**

*Institute of Latin  
American Studies(Russia)  
petrp.yakovlev@yandex.ru*

### **ESPAÑA: EFECTOS DE LA CRISIS Y EL MODELO DE DESARROLLO POSTCRISIS**

**Resumen:** *La crisis económico-financiera, que duró seis años, fue un gran reto para la sociedad española. Las conmociones de la crisis generaron una larga fila de problemas económicos y sociopolíticos y provocaron los cambios significativos que abarcaron todos los aspectos de la vida en el Estado español. En este escenario, se va tomando forma una realidad postcrisis, cuyo contorno se caracteriza por un conjunto de nuevos rasgos alterando la imagen habitual de España.*

**Palabras clave:** *España, crisis, nuevo modelo económico y social, confrontación política, relaciones internacionales, cooperación de Rusia y España.*

### **SPAIN: EFFECTS OF CRISIS AND POST-CRISIS MODEL OF DEVELOPMENT**

**Abstract:** *The financial and economic crisis, which lasted six years, has become an ordeal for the Spanish society. The turmoil caused by this crisis resulted in a wide range of economic and socio-political issues and provoked some important changes affecting all aspects of life in Spain. Against this background, the post-crisis reality is beginning to take shape which is defined by a number of new features modifying the image of Spain we used to.*

**Key words:** *Spain, crisis, new economic and social model, political confrontation, international relations, Spanish-Russian cooperation*

Hoy en día España está recuperándose en varios parámetros de una profunda crisis estructural en que estaba sumergida durante seis largos años. Al parecer, el país dejó atrás el punto crucial y entró en la realidad de postcrisis. No obstante, la superación de las desproporciones estructurales se ve dificultada porque, por su lógica, implica tanto la implementación de reformas estructurales e institucionales (que son a menudo dolorosas) como la formación de un nuevo modelo de crecimiento.

¿Hasta qué punto esta regla sería aplicable a España? ¿Hasta qué grado se han superado los efectos de la crisis? ¿Cuáles son las características clave del período postcrisis actual? ¿Se puede hablar sobre una nueva etapa de la modernización económica y sociopolítica? ¿Qué tal natural está encajándose España de postcrisis dentro de los nuevos parámetros europeos? Intentemos, por lo menos, trazar algunas respuestas a estas preguntas poco fáciles y enfocándonos en los problemas clave de España, formulemos algunas básicas, las cuales en su conjunto reproducen un cuadro bastante completo de la situación actual en el país.

### **Economía de crisis europea: caso español**

En el período de la crisis global que se presentó en Europa en 2008, la salud económica de España fue afectada gravemente. Debido a las numerosas causas y circunstancias, al análisis sistémico de las cuales el autor de estas líneas ha dedicado sus numerosos estudios<sup>1</sup>, el país fue ubicado entre aquellos estados donde los efectos de la crisis se destacaron por su carácter más profundo, estructural. En el lapso de 2008-2013, se observó la disminución del PIB (en los precios corrientes del 6%), el

consumo se redujo el 3,4%, las inversiones en el capital fijo se derrumbaron un 42% así como la importación de bienes y servicios cayó un 13%. Al mismo tiempo, la deuda pública saltó vertiginosamente desde el 40,1% del PIB hasta el 98,3% a fines de 2014. El crecimiento del desempleo resultó en una tragedia social, la cual en su auge en el primer trimestre del 2013 abarcó 6 millones 300 mil personas (véase el cuadro 1).

Cuadro 1

España: parámetros macroeconómicos de la crisis  
(mil millones de euros)

Indicador	2008	2013	2014
PIB	1116,2	1049,2	1058,5
Gastos de consumo	843,1	814,5	827,3
Inversiones en el capital fijo (% PIB)	335,6	194,3	199,8
Deuda pública (% PIB)	40,1	92,1	98,3
Exportación de bienes y servicios	282,6	331,1	339,0
Importación de bienes y servicios	339,8	295,3	313,8
Número de desocupados (miles)	2595,9	6051,1	5457,7
Nivel de desempleo (%)	11,2	26,1	24,4

**Fuente:** Gobierno de España. Síntesis de Indicadores Económicos. Madrid, 19/03/2015. P. A1-3.

Con el ejemplo de España la crisis demostró que la economía es algo estricto hasta llegar a ser cínico que no perdona los errores estratégicos ni tolera la asimetría estructural. La crisis española llegó a esta agudeza debido a que las acciones y choques externos de la crisis se habían sumado a las desproporciones internas lo que arrojó una suerte de efecto negativo acumulativo. Tratándose de las desproporciones internas, cabe destacar *el papel hipertroficado que la*

*construcción civil y el negocio inmobiliario jugaron en España.* El 12-13% del PIB correspondía a la construcción y este índice superaba al triple el respectivo índice en otros países europeos desarrollados. Como resultado, al enfrentarse con las dificultades financieras globales, el mercado inmobiliario español se derrumbó, y el sector de la construcción se redujo a más del doble y arrastró el resto de la economía.

Recién desde el año pasado, 2014, España viene poco a poco superando la crisis. El PIB incrementó el 1,4%, algo se reanimó la demanda interna y el desempleo empezó a reducirse. Además, la estadística registró un aumento de inversiones en el capital fijo y el crecimiento del comercio exterior. Se observa la reducción del costo de la mano de obra, lo que destaca a España de la mayoría de otros estados de la Unión Europea. Voy a mencionar que parcialmente gracias al abaratamiento de la mano de obra durante la crisis aumentó la competitividad de los productos españoles. Cabe indicar, que según todos los pronósticos disponibles, la tendencia positiva en la economía se mantendrá en el futuro próximo. (véase el Cuadro 2).

Cuadro 2

España: resultados de 2014 y pronóstico macroeconómico (%)

Indicador	2014	2015	2016
PIB	1,4	2,8	2,7
Gastos de consumo	2,4	3,3	2,4
Inversiones en el capital fijo, % PIB	3,4	5,9	6,7
Deuda pública (% PIB)	98,3	101,2	102,5
Exportación de bienes y servicios	4,2	5,2	5,8
Importación de bienes y servicios	7,6	6,2	6,3
Costo de mano de obra	-0,4	0,4	0,3
Tasa de desempleo (%)	24,4	22,2	20,5

**Fuente:** Banco de España. Boletín Económico. Madrid, 03/2015. P. 40; European Economic Forecast. Brussels, Winter. 2015. P.78.

Durante la crisis, nació la idea de reindustrialización de la economía española. Se trata no tanto de la restitución y ampliación de los sectores industriales tradicionales cuanto de la formación y fortalecimiento de los nuevos donde la actividad intelectual y producción como tal se entrelazan estrechamente. Con esto está relacionado el concepto de **“nuevo industrialismo”** cuya realización implica la estrecha interacción entre el sector industrial y financiero. El desarrollo de estas tendencias resulta en que la división de los sectores económicos en los vanguardistas (modernos) y atrasados (tradicionales) viene quedándose en el pasado. En el mundo postcrisis, cualquier sector puede convertirse en un innovador y altamente tecnológico. En el caso concreto de España, a la salida de la crisis, en calidad de la fuerza motriz industrial del crecimiento intervienen: sector de ingeniería mecánica (en primer lugar, industria automotriz), energética, química y petroquímica, farmacéutica y biotecnología, industria alimenticia.

En el año pasado la dinámica positiva se observó en el sector de la construcción, lo que adquiere una importancia especial, ya que el derrumbe en este sector se convirtió en uno de los catalizadores de la crisis. En 2012, el porcentaje de nuevos contratos llegó al 47,4% del nivel de 2009 y en octubre de 2014 este índice se incrementó hasta 65,4%<sup>2</sup>. Al mismo tiempo es obvio que la relevancia del sector de la construcción no regresará al nivel antes de la crisis.

El crecimiento relativamente dinámico de la exportación de bienes jugó un papel notorio en la mitigación de los efectos de la crisis y estabilización de la situación económica. Desde el año abrumador de 2009, su monto creció un 50% desde €160 mil millones hasta €240 mil millones en 2014. Durante el período indicado, la tasa del crecimiento de exportación era mayor que

la de importación, lo que acarreó una reducción significativa de la déficit de comercio exterior que para España era tradicional: desde €94,2 mil millones en 2008 hasta €24,5 mil millones en 2014<sup>3</sup>. Esto es un factor positivo de relevancia.

Cabe destacar que el incremento de exportación se hizo parte del proceso intenso de la internacionalización del negocio español que desempeñó la función compensatoria en las condiciones de la compresión del mercado interno. Durante los años de crisis muchas empresas españolas no solo aumentaron los suministros de exportación sino también incrementaron su actividad inversionista y productora a nivel internacional, descubrieron nuevos mercados y emprendieron su conquista, obtuvieron contratos para implementación de los megaproyectos de infraestructura. El costo de portafolio de estos proyectos alcanza decenas de millardos de dólares. Desde 2008 hasta 2013 las inversiones directas acumuladas de España en el exterior aumentaron en US\$52,5 mil millones y alcanzaron US\$643,2 mil millones, lo que corresponde al 11 lugar en la respectiva lista global. Según este índice, el país ha dejado atrás los estados tan grandes como China, Italia y Rusia<sup>4</sup>. Actualmente, alrededor de 2300 empresas españolas disponen de 4500 sucursales en el exterior, la mayoría de los cuales se dedica a la actividad productora<sup>5</sup>.

Hay que mencionar también el papel notorio, que desempeñaron en la superación de los efectos de la crisis las condiciones externas favorables relacionadas tanto con las innovaciones en la política financiera de la Unión Europea como con los cambios de la coyuntura mundial. En primer lugar, el Banco Central Europeo (BCE) lanzó el programa de flexibilización cuantitativa (Quantitative easing) mediante la compra directa de las deudas de los países miembros de la UE

por el monto de €60 mil millones mensuales, lo que favoreció a las autoridades españolas porque lo mismo permitió, en cierta medida, disminuir los gastos del servicio de la deuda pública. En segundo lugar, las intervenciones del BCE resultaron en la reducción del tipo de cambio del euro lo que subió la competitividad de los bienes exportados de España y de otros países de la eurozona. En tercer lugar, el presupuesto español se vio beneficiado en gran medida por la caída del precio de petróleo ya que obtuvo un ahorro significativo en la importación de hidrocarburos.

Todos estos factores seguirán actuando en los próximos años contribuyendo a la recuperación activa de la economía y formando un nuevo paradigma de crecimiento económico de postcrisis.

### **Después de la crisis: recarga del modelo económico**

Vamos a identificar los rasgos principales y características clave del estado actual de la economía española y registrar las tendencias fundamentales de su desarrollo para el futuro próximo.

En primer lugar, la estructura del PIB se ha cambiado (véase el cuadro 3). Lo principal es que durante los años de la crisis el peso específico del sector de la construcción se redujo de manera radical: desde el 12,5 % hasta el 5,1%, mientras que el porcentaje de la industria quedó igual y hasta se incrementó un poco (el 15,5% y el 16%). En cuanto a la industria transformadora, el papel propulsor fue asumido por el sector automotriz, cuyas empresas lograron, con apoyo del Estado, a recuperar el volumen de su producción y crearon la demanda de la producción de los sectores afines.

## España: estructura del PIB (%)

Indicador	2008	2014
Total	100	100
Agricultura	2,3	2,3
Industria	15,5	16,0
Construcción	12,5	5,1
Servicios	61,4	67,8
Impuestos	8,3	8,8

**Fuente:** Gobierno de España. Síntesis de Indicadores Económicos. Madrid, 19/03/2015, p. 1-3.

Los logros significativos fueron registrados en el sector turístico: en 2010-2014, el flujo de turistas extranjeros creció más que en 12 millones y se acercó al número record de 65 millones de personas<sup>6</sup>.

En segundo lugar, se observó el saneamiento del sector bancario. El gobierno brindó a las entidades financieras un apoyo público de gran envergadura (créditos, compra de activos, etc.), cuyo monto total superó €200 mil millones, y implementó la reforma con el objetivo de asegurar la estabilidad y solvencia bancaria, facilitar su acceso a los mercados monetarios internacionales y, a fin de cuentas, a recuperar los flujos crediticios dirigidos al sector real de la economía. La reestructuración del sector bancario fue realizada mediante la fusión y absorción de los bancos logrando una envergadura sin precedente para los países europeos. Basta mencionar que en el período de 2009-2012, el número de las entidades crediticias (sin contar sucursales de los bancos extranjeros y así llamadas cooperativas de crédito) se redujo desde 50 hasta 14<sup>7</sup>. En el proceso de la reforma el número de las oficinas operativas se

disminuyó notoriamente, y cerca de 50 mil empleados ocupados en este sector perdieron su empleo.

En tercer lugar, a pesar de la reanimación económica y salida de la recesión, la tasa de crecimiento de la economía española quedará baja en comparación con el período antes de la crisis, cuando durante 2000-2008, se incrementó el 73%<sup>8</sup>. Aparentemente, en el futuro próximo (por ejemplo, durante el período hasta 2020), ha de esperar que se implemente la estrategia de desarrollo nacional en el marco de la así llamada Nueva Economía Normal o Nueva Normalidad.

En cuarto lugar, hay fuertes razones para esperar el siguiente aumento del nivel de la transnacionalización de la actividad empresarial del negocio español, fortalecimiento de su posición en los mercados internacionales. He aquí algunos ejemplos ilustrando esta tesis. A fines del año pasado, la corporación petrolera y de gas Repsol decidió adquirir Talisman Energy, una de las empresas canadienses líderes, por la suma de US\$13 mil millones. Al completar la transacción, la actividad de Repsol abarcará 50 países del mundo, la extracción del petróleo incrementará el 76% (hasta 680 miles de barriles por día), y las reservas de hidrocarburos se aumentarán el 55% y equivaldrán a 2,3 mil millones de barriles de petróleo. Según afirma el presidente de la corporación Antonio Brufau, Repsol tiene oportunidad de integrar el grupo de los mayores energéticos mundiales<sup>9</sup>. A principios de 2015 se concretó la adquisición emblemática por la energética Iberdrola: al adquirir por US\$3 mil millones una grande compañía norteamericana UIL Holdings Corporation se convirtió en la segunda empresa, por su relevancia, del sector de energía eólica en el mercado estadounidense<sup>10</sup>. El consorcio Crupo OHL planea duplicar sus ventas para 2020 de manera que el peso específico del mercado

americano (EE.UU., Canadá, Latinoamérica) en el total de las transacciones llegará al 65%<sup>11</sup>.

El líder mundial de ventas minoristas el Grupo Inditex es propietario de la marca super popular Zara. Hoy en día cuenta con 6 700 tiendas en 88 países del mundo. Solo en el año pasado Inditex inauguró 343 nuevas tiendas en 54 mercados extranjeros. El modelo de negocio de Inditex se estudia en las mejores universidades. La eficiencia de la empresa es sorprendente: toma 14 días para que el producto recién desarrollado aparezca en los puntos de venta. Ningún competidor lo ha igualado (por ejemplo, en Benetton este período toma más de 60 días).

Es significativo, que en la promoción de la exportación participan aparte de las corporaciones españolas transnacionales más grandes, así llamados campeones ocultos, representados en su mayoría por empresas medianas, cuya estrategia básica de comercio exterior se reduce a la estrecha especialización y alto profesionalismo, lo que les convierte en líderes en su respectivo nicho de mercado. En particular, La papelera Vilaseca, la empresa más antigua de España (fundada en el año 1714), exporta el 70% de su producción a 84 países del mundo. Siendo esta una empresa mediana familiar, que sobrevivió durante los años de la crisis gracias precisamente a los mercados externos. Se puede multiplicar los ejemplos similares. Creo que las tendencias de este tipo permiten plantear el asunto de la formación de nueva configuración geoeconómica española.

Por lo tanto, en general, se presentaron las condiciones internas y externas favorables, lo que permite “empujar adelante” los indicadores macroeconómicos principales de España. No obstante, algunas cuestiones clave de desarrollo aun están esperando su solución.

En particular, a pesar de la ayuda mencionada del BCE, la presión de la deuda pública sobre la economía sigue siendo un problema doloroso limitando las posibilidades del gobierno para efectuar sus maniobras presupuestarias y obligándolo a recortar los gastos. A principios de 2015 la deuda pública de España superó el marco psicológicamente emblemático de €1 billón aproximándose al 100% del PIB y sigue creciendo. A juzgar por todo, esta tendencia se mantendrá durante el futuro próximo.

El proceso de innovación de la economía española enfrenta dificultades. Persiste el retraso tradicional respecto a los líderes mundiales en el sector de altas tecnologías lo que se agrava por la falta de financiamiento del sector de investigación y desarrollo experimental (I+D). No obstante, hay que admitir que España dispone de centros de economía de conocimientos y las empresas locales han logrado resultados significativos en varios ámbitos.

Entonces, la superación de la crisis por la economía española pasa en las condiciones poco fáciles lo que implica ajuste oportuno de los indicadores macroeconómicos.

### **Nudo de problemas sociales**

Fallos en el funcionamiento económico quebraron tanto la base material de la existencia normal del Estado español como los principios de la “solidaridad social”, “consolidación” y “equidad”, anunciados y fijados en los documentos oficiales. En las condiciones de la crisis prolongada, los mecanismos de la protección social de la mayoría de la población, que eran relativamente eficientes y seguros, empezaron a fallar incrementando los riesgos. Sin duda, el problema principal social ha sido y sigue siendo el desempleo masivo<sup>12</sup>, pero con

eso no basta. En el período 2010-2014, el sueldo en España se redujo el 7% comparando con el indicador promedio en la zona de euro<sup>13</sup>. Millones de los españoles incluyendo a los representantes de la clase media, empezaron a deslizar al estado de inseguridad y privaciones materiales, por primera vez durante un largo tiempo, muchos de ellos se quedaron por debajo de la tasa oficial de pobreza. En 2012, en este estado se encontraban 11 millones de personas o sea el 23% de la población. Sus ingresos equivalían a menos del 60% del nivel promedio nacional: €7300 por año. La crisis acrecentó bruscamente la desigualdad material. Si en 2008 los ingresos del 20% de los españoles más adinerados superaban 5,3 veces el indicador correspondiente del 20% de los ciudadanos más desfavorecidos, en 2011 dicha brecha alcanzó 7,5 y para 2022 (al mantenerse la tendencia actual) puede alcanzar 15,5 veces<sup>14</sup>.

Durante los años de la crisis el sistema de seguridad social no resistió la carga. En 2012, sencillamente tuvo un déficit mayor de €10 mil millones para cubrir los gastos de pago de pensiones, subsidios de desempleo y de otros rubros. El Gobierno de Mariano Rajoy tuvo que secuestrar estos medios del Fondo de Reserva de la Seguridad Social creado en los “años de las vacas gordas” del crecimiento económico. Los parámetros demográficos también se ven poco consoladores: la correlación entre los españoles activos y pensionistas se va constantemente empeorando. Así, en 2007 a un pensionista se le correspondían 2,56 trabajadores, y en 2012 – solo 1, 89<sup>15</sup>.

Además, existen otros problemas agudos, los cuales en su totalidad generan una sensación de la deprivación social. Según los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el período de la crisis la distancia entre los ricos y los pobres en España se aumentó más que en otros

países desarrollados, lo que se debe al empobrecimiento adelantado de los más necesitados. En particular, en 2007-2011 el ingreso per cápita del 10% de las capas “bajas” de la población se redujo el 42,4%: desde €4664 hasta €2685, mientras que para el 10% de las “altas” este indicador se redujo solo el 5,6%: desde €39204 hasta €36985. Lo mismo causó que España, por el ingreso promedio, retrocedió 16 años<sup>16</sup>.

España de crisis se convirtió en una viva ilustración, confirmando la teoría del investigador francés Thomas Piketty expuesta en el bestseller económico “El Capital en el Siglo XXI”<sup>17</sup>. El economista sostiene que el período de postguerra, cuando en Norteamérica y Europa Occidental se registró un fuerte crecimiento económico y se reducía la desigualdad de ingresos, fue una excepción de la regla general. Y al contrario, la sensacional desigualdad de ingresos de hoy es la norma para el capitalismo. Además Thomas Piketty advirtió un hecho alertante: los patrimonios personales de representante de las élites se acumulan notoriamente más rápido que crece la economía. Con mayor razón, en España este proceso se aceleró en los años de la crisis. En otras palabras, la cúpula económica de la sociedad española absorbe cada vez una parte mayor de la riqueza nacional. Otra particularidad del momento consiste en que la riqueza privada se forma no solo (y no tanto) gracias a la propiedad acumulada por varias generaciones, como lo sucedía en el pasado, sino se debe a remuneraciones desproporcionalmente altas a los gerentes superiores de las grandes empresas. En su ponencia que presentó a principios de enero de 2015 en Madrid, Thomas Piketty articuló su propuesta de aplicar un impuesto del 80% a los patrimonios más grandes. La idea fue apoyada por el líder de PSOE, Pedro Sánchez quien si bien se refirió cautelosamente al 80%, pero en principio

aceptó la tesis de imponer impuestos super altos a las capas más ricas de la población<sup>18</sup>.

La comunidad científica expresa su preocupación por el hecho de que el gobierno del Partido Popular de Mariano Rajoy no presta la debida atención al problema de la creciente desigualdad económica. Más aun, los expertos señalan que la política oficial responde en mayor parte a los intereses del estrato más acomodado de la población, lo que no favorece al tratamiento de los traumas sociales recibidos en los años de la crisis. El economista Antón Costas de la Universidad de Barcelona consideró en la política de las autoridades la falta de la visión estratégica y el cierto fatalismo o sea la convención de que la desigualdad es un resultado lógico del efecto de las fuerzas de mercado, oponerse a las cuales es imposible<sup>19</sup>.

La posición del gobierno en temas sociales es un rasgo importante completando el cuadro de España de hoy en la etapa de salida de la crisis. En el país se va extendiendo el convencimiento de que la solución de los problemas acumulados en el ámbito social, que es más sensible, requiere cambios de carácter político, cambio de las estructuras de poder y el fortalecimiento de los fundamentos democráticos de la sociedad española.

Pregunta palpitante: ¿En qué medida el estado social de postcrisis se distinguirá de él que era antes de la crisis? Es obvio que actualmente tiene lugar la búsqueda de los principios fundamentales del nuevo sistema social. Uno de ellos puede resultar la privatización de los servicios sociales acompañada por el papel creciente de los gastos privados destinados al desarrollo del capital humano. Eso indica que los cambios en el ámbito social se están comenzando.

### **Tsunami político y nueva distribución de las fuerzas**

“Terremoto político”, “revolución en la vida política interna española”, “derrame cerebral en el sistema del poder”, son las características que los expertos atribuyen a los cambios relacionados con la debilitación brusca de la influencia de los dos partidos líderes tradicionales - los “populares” y “socialistas”

Con toda la razón se puede referir que durante los años de la crisis España experimentó acción del tsunami político que derrubió la cimentación del sistema político bipartidista que había existido de facto durante más de treinta años. El PP y PSOE provocan repulsión en un número significativo de los electores. Las expectativas socioeconómicas arruinadas de millones de españoles generaron la demanda masiva de propuestas electorales alternativas. Éstas fueron ofrecidas por los partidos Podemos y Ciudadanos que usan una retórica, que confina con el radicalismo, y extienden activamente su base electoral. Para ellos la crisis se ha convertido en un trampolín para la “gran política”. A su vez, los dos partidos políticos líderes se esfuerzan para ponerse al día con la agenda actual, pero los ciudadanos, claramente requieren “efecto de novedad” y por eso con mayor frecuencia dirigen sus miradas a las fuerzas políticas alternativas.

En esencia, la paleta política de España se ha dividido en los “partidos viejos” encabezados por PP y PSOE y los “partidos nuevos”, que son Podemos y Ciudadanos, los cuales vienen posicionándose como la “palanca de los cambios” requeridos por el Estado y la sociedad española, y valiéndose de la ola del amplio descontento, han atraído una parte significativa del electorado. Según el presidente del partido Ciudadanos Albert

Rivera, el PP y PSOE “se desviaron de la ruta” y no están en condición de ofrecer una estrategia atractiva del desarrollo del país. A diferencia de los “partidos viejos”, Ciudadanos propone el proyecto nacional de modernización basado en tres fundamentos: fortalecimiento de los valores civiles, implementación de reformas políticas del carácter democrático y de economía del conocimiento<sup>20</sup>.

¿De qué está preñado el crecimiento a saltos de los partidarios de Podemos y Ciudadanos? En mi opinión, las consecuencias son varias. En primer lugar, en vez del sistema bipartidista se va formando una nueva configuración política, o sea, una suerte de cuarteto de los partidos líderes: PSOE, PP, Podemos y Ciudadanos, por los cuales están dispuestos a votar (según las últimas encuestas) alrededor del 80% de los electores<sup>21</sup>. En segundo lugar, se empezó el cambio de líderes. En particular, a partir de julio de 2014 el Partido Socialista viene encabezado por Pedro Sánchez de cuarenta tres años. Aparecieron además, los líderes carismáticos innatos como Pablo Iglesias de 35 años, el caudillo del Podemos. En tercer lugar, se da a conocer la así llamada “doctrina Sinatra” (I did it my way – yo lo hice a mi manera), que significa la acentuación por algunos hombres políticos de su posición especial. Así se comportaba, por ejemplo, la socialista Susana Díaz, quien ganó las elecciones regionales en Andalucía.

La presente etapa de la conformación de los partidos está vista en la comunidad de los analistas de manera distinta. Al lado de los, que activamente apoyan el proceso de los cambios, se escuchan las voces criticando acerbamente a los “nuevos partidos” y, en primer lugar, al Podemos. En particular, según el reconocido escritor y analista político Félix de Azúa, en la política interna de España, “el lenguaje es **demagógico** o está

vacío de contenido”. En su opinión, la salida al proscenio del partido Podemos no cambia nada de principio en el coro político español, por cuanto usa “un lenguaje arcaico, simplificado” y sus propuestas están lejos de responder a las metas clave de la realidad nacional y son un ejemplo de “fantasmagoría sin cerebro”<sup>22</sup>. Las críticas de algunos representantes de los partidos tradicionales que se empeñan en desvelar a los competidores políticos recién emergidos, son aun más severas. Llegan hasta insultos directos, llamando, en particular, a los dirigentes del Podemos como “despreciables y casposos “.

En el artículo editorial del diario económico de España “Cinco Días», el año 2015 fue llamado como “carrusel electoral”<sup>23</sup>, ya que este año se llevan a cabo cinco campañas electorales de diferentes niveles. Así que se espera que el presente año electoral sea muy intenso, y el destino del modelo socioeconómico en proceso de formación dependerá en mayor parte de los resultados políticos de las elecciones.

### **Aspecto Internacional**

La crisis impactó todo el sistema de las relaciones internacionales del Estado Español, afectó gravemente su prestigio, planteó ante la diplomacia de Madrid completamente nuevas metas: medidas anticrisis, mitigación de los efectos negativos de choques externos, búsqueda a nivel internacional de las posibilidades para dar un impulso adicional al desarrollo del país. Las referidas metas determinaron la agenda de política exterior: protección de los intereses económico-financieros de España en el extranjero, mantenimiento (y hasta donde sea posible ampliación) de las posiciones de las empresas españolas en el mercado mundial, coordinación de las acciones anticrisis

con los socios de la Unión Europea. Prácticamente, en el período de la crisis, las prioridades de la política interna impactaban fuertemente en la política exterior de Madrid.

Considerando lo arriba mencionado, no es nada fuera de lo común, que durante los años de la crisis, la diplomacia económica constituía la mayor prioridad de la política internacional, o sea, el apoyo integral de la actividad transfronteriza de las empresas españolas. Esta línea siempre era una herramienta del arsenal de la política exterior de Madrid, pero últimamente se ha convertido en el main stream de toda su actividad internacional. El frenado del crecimiento económico de la mayoría de los países europeos, los principales socios comerciales e inversionistas de España, hizo la búsqueda de nuevas posibilidades de negocio en otros países del mundo más urgente. Las corporaciones españolas apostaron por América Latina. Así, durante todos los años de su actividad, la empresa líder de telecomunicaciones Telefónica invirtió en total en la región alrededor de €100 mil millones y según este índice se convirtió en el inversionista principal extranjero en los países latinoamericanos. La compañía trazó una meta de aumentar el número de sus clientes en esta región del mundo desde 180 hasta 210 millones. Durante los últimos años, más del 40% de las utilidades de la Telefónica provinieron de Latinoamérica<sup>24</sup>.

Otro ejemplo, el Grupo Santander. “La crisis abre nuevas posibilidades”, esta frase se hizo la directiva a cumplir para la gerencia de este banco comercial español más grande, en las condiciones de trastornos financieros mundiales. La posición del banco en la región latinoamericana es muy sólida. Se trata de 5,8 mil oficinas, 86 mil empleados y 37 millones de clientes. El valor de los activos regionales del banco se estima en US\$70 mil millones, o el 50% de los activos totales del grupo. El 9,4% de todos los depósitos

de los sistemas bancarios de Latinoamérica se le corresponde al Santander y el 11,6% del portafolio crediticio agregado. Según los datos de Francisco Luzón que encabezaba las operaciones del banco en la región, el sector financiero de los países latinoamericanos mostró altos índices de eficiencia también en el período de la crisis. En particular, el nivel de la rentabilidad llegó en promedio al 15,7% en comparación con el 8,9% en los países desarrollados<sup>25</sup>. Esto constituye un estímulo fuertísimo para el negocio español que ha sufrido grandes pérdidas en el mercado nacional.

Al mismo tiempo uno de los resultados esenciales de la crisis consistió en el hecho de que en las relaciones entre España y los países latinoamericanos, los cuales se vieron significativamente menos afectados en el período de la turbulencia global, se registraron los cambios cualitativos. A saber: los países de Latinoamérica en sus relaciones con Madrid empezaron a actuar de manera más decisiva, en particular, en el sentido de limitación de la actividad de las corporaciones españolas en la región. En 2010-2013, la ola de expropiación de los activos españoles se observó en varios países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Venezuela) y afectó tales grandes empresas como el banco Santander y la petrolera YPF. Según la comunidad pericial, la expropiación de la propiedad de las empresas españolas entrañaba un “pesado componente político” y costó caro a Madrid, ya que afectó su prestigio internacional, demostró el cambio en la distribución de las fuerzas entre España y América Latina y planteó las metas adicionales complicadas ante la diplomacia de España, en particular, ayudar a las estructuras de negocio en obtener la compensación por su propiedad expropiada.

Al mismo tiempo, Madrid centró sus esfuerzos en dos objetivos: ampliar su presencia en aquellos estados de la región donde hasta el momento actual su actividad fue débil, y

consolidar las relaciones con el país latinoamericano más grande, que es Brasil. Así, en marzo de 2015 en Guatemala, Mariano Rajoy participó en la cumbre del SICA (Sistema de la Integración Centroamericano), que agrupa ocho países centroamericanos y caribeños. El jefe del gobierno español subrayó el interés de su administración en desarrollar las relaciones económicas y políticas con los miembros del SICA y expresó su disponibilidad de actuar en calidad del “principal abogado” de Centroamérica ante la Unión Europea para profundizar sus relaciones<sup>26</sup>. En abril del año en curso, durante la visita a Madrid del vicepresidente de Brasil Michel Temer, se concluyó el convenio sobre la duplicación del intercambio comercial y de las inversiones mutuas entre España y Brasil para el 2025<sup>27</sup>.

Las autoridades españolas tradicionalmente están optando por el “eurooptimismo” y en las condiciones de la crisis continuaban abogar por la profundización de la integración europea, creación de la verdadera unión económico-financiera y bancaria en el marco de la UE. Los dirigentes de la Unión Europea dieron el debido mérito a la posición leal del gobierno de Mariano Rajoy y en 2012 le concedieron €39,5 mil millones con menos de 1% de interés anual, lo que permitió a España completar la reestructuración de las instituciones financieras problemáticas, y según la prensa española, “echaron oxígeno al sistema bancario del país”<sup>28</sup>. Al mismo tiempo, fue precisamente Bruselas que obligó a Madrid efectuar la política de ahorro y austeridad (así llamado “ascetismo presupuestario”), la cual, según muchos analíticos, incluyendo el ganador de premio Nobel Paul Krugman, ha dilatado el proceso de superación de la crisis en el país. En general, ha de constatar que durante los años de la crisis, la influencia política de España en la Unión Europea se redujo sustancialmente, y en varios casos el país hasta fue

excluido del proceso de la elaboración y toma de las decisiones europeas clave.

A medida que las manifestaciones de crisis se superan y la posición económica se fortalece, el grupo dominante español intenta restablecer su posición en la UE y asumir un papel más notorio en la formación de la agenda postcrisis de Bruselas. En particular, la diplomacia española intervino activamente en las negociaciones del Eurogrupo con el gobierno de Grecia para mejorar las condiciones de pago de la astronómica deuda griega (177% del PIB). Según algunos comentarios, la administración de Mariano Rajoy mostró preocupación de que si las fuerzas izquierdistas en Grecia logren concertar un acuerdo con Bruselas en condiciones favorables para los griegos, dentro de la España misma crecería la popularidad de los partidos de oposición, que critican la política económica del PP. El asunto llegó hasta tal punto que el primer ministro Alexis Tsipras acusó a Madrid en estar juntando un grupo de los regímenes conservadores con la finalidad de “llevar a la capitulación incondicional del gobierno griego que aboga por el fin de las políticas de austeridad en Europa”<sup>29</sup>.

En lo que se refiere a los temas más generales del futuro de la UE, Madrid comparte la idea de integración a “dos velocidades”, en el curso de la cual se formará en marco de la UE una especie de núcleo integracionista compuesto por seis países fundadores en 1957 de la Unión Económica Europea (Bélgica, Alemania, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Francia), así como por España y Polonia. Este “octeto” serviría de vanguardia del proceso para convertir la UE en una organización más eficiente y flexible, capaz de responder apropiadamente a los retos europeos y globales y “arrastrar” a los demás miembros de la UE.

En 2014 las relaciones entre España y Rusia se complicaron notoriamente lo que se explica por la participación de Madrid en las sanciones financieras, comerciales y económicas aplicadas por la UE contra Rusia en relación con los eventos en Crimea y alrededor de Ucrania, y por las antisanciones de parte de Moscú. En particular, el intercambio comercial al llegar a su máximo histórico en 2013 (más de €11 mil millones), en 2014 se redujo el 23% y aun más - el 27% bajó la exportación rusa a España lo que estaba relacionado con la caída de los precios del petróleo, el rubro principal de la importación española desde Rusia.

Cuadro 4

## Comercio hispano-ruso (millones de euros)

Año	Exportación	Importación	Volumen	Saldo
2000	578	2446	3024	-1868
2005	1098	5190	6288	-4092
2006	1514	7424	8938	-5910
2007	2093	7891	9984	-5798
2008	2837	7493	10330	-4656
2009	1476	4576	6052	-3100
2010	1995	6126	8121	-4131
2011	2526	8463	10989	-5937
2012	2930	8067	10997	-5137
2013	2818	8232	11050	-5414
2014	2546	5987	8533	-3441

**Fuente:** Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. – <http://www.comercio.mityc.es/>; Ministerio de Economía y Competitividad. Informe Mensual de Comercio Exterior. Diciembre de 2014, febrero de 2015.

El año pasado fue crucial para el turismo ruso a España. Si durante el período de 2001-2013 se observaba el crecimiento

anual estable de turistas rusos visitando los populares balnearios españoles, en 2014 su número se redujo más que el 10%, siendo notorio el aumento general del turismo receptivo en España (véase cuadro 5). En el año en curso, se mantiene la tendencia hacia la disminución del número de turistas rusos.

Cuadro 5

Número de turistas rusos en España (miles de personas)

Indicador	2001	2010	2011	2012	2013	2014
Total turistas	48565	52677	56177	57701	60676	64995
Turistas rusos	281	605	863	1206	1584	1421
Porcentaje de los turistas rusos	0,6	1,1	1,5	2,1	2,6	2,2

**Fuente:** Movimientos turísticos en fronteras (FRONTUR). – <http://www.iet.tourspain.es/>

Los semejantes hechos son indicios del comienzo de un período complicado en las relaciones entre Rusia y España, lo que no corresponde a los intereses del comercio español. En particular, se vieron afectados entre otros los exportadores de carne de cerdo, frutas, productos lácteos y otros comestibles que ocupan un lugar destacado en la nomenclatura de la exportación española. Se vieron amenazados también los intereses en Rusia de los empresarios españoles de la producción industrial. Por ejemplo, ajustándose estrictamente a la lógica de la política de la sustitución de importaciones promulgada por el gobierno de la Federación de Rusia, Vladimir Putin criticó *post factum* a los dirigentes de la empresa de ferrocarriles de Rusia RZhD por haber adquirido 140 vagones de la empresa española Talgo (el contrato fue firmado en junio de 2011)<sup>30</sup>.

En este escenario poco favorable, fue significativa la visita en diciembre de 2014 a Moscú de Carlos Espinosa de los

Monteros, alto comisionado del programa estatal para promover la imagen positiva de España en el extranjero (“Marca España”). Durante su permanencia en la capital de Rusia, Carlos Espinosa se reunió con los empresarios españoles que trabajan en Rusia, así como visitó el Minrex, Ministerio de Agricultura, Agencia Federal de turismo y otras entidades. Resumiendo los resultados de su visita a Moscú, el alto comisionado español señaló: “Formamos parte de la Unión Europea y apoyamos las decisiones adoptadas por los países miembros. Pero participamos activamente en los debates y tratándose de las sanciones, España está entre los moderados, que entendemos que las sanciones y contrasanciones sólo traen perjuicios”, y continuando agregó: “Nuestro primer objetivo es parar la carrera de las sanciones y contrasanciones y no permitir las nuevas. El segundo objetivo consiste en la búsqueda de un término medio que permitiría dejar las sanciones en el pasado”<sup>31</sup>.

Los partidarios del sentido común y de la continuación de las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y España señalan los vivos ejemplos de su carácter de mutuo provecho. En particular, a pesar de las sanciones y derrumbe del rublo, Inditex continúa considerando el mercado ruso como uno de los principales. Para fines de octubre de 2014, en Rusia existían 442 puntos comerciales de este grupo<sup>32</sup>. También es importante, que a principios de 2015, el sistema de transporte ferroviario ruso fue por primera vez usado para transportar carga entre España y China, lo que generó ganancias palpables a todos tres países<sup>33</sup>.

Así pues, hasta en las condiciones de la “guerra de las sanciones” entre Rusia y la UE se quedan aun las posibilidades reales de promocionar el expediente de las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y España, también a

través del acercamiento entre las estructuras de negocio y el entrelazamiento mutuo de los capitales empresariales.

\* \* \*

En conclusión, señalemos que en España de postcrisis se observa claramente la formación del contorno de una nueva realidad económica y sociopolítica, se configura el modelo de crecimiento, que según sus parámetros principales, se define del paradigma de desarrollo antes de la crisis. Este modelo se caracteriza por su integridad relativa, por cuanto abarca todos los aspectos de la vida de la sociedad española, pero funcionará en una situación complicada tanto externa como interna lo que generará una base para el alto grado de incertidumbre.

---

<sup>1</sup> Véase, por ejemplo: Яковлев П.П. Испания: образ кризиса и кризис образа // Латинская Америка. М., 2010, № 9, 10; el mismo autor. Испания в системе глобальных координат // Латинская Америка. М., 2011, № 5; el mismo autor. Россия и Испания на пути к «Партнерству для модернизации» // Международная экономика, М., 2011, № 6.

<sup>2</sup> INE. Boletín Mensual de Estadística. Enero 2015 // <http://www.ine.es/en/da>

<sup>3</sup> Gobierno de España. Informe Mensual de Comercio Exterior. Diciembre 2014, p. 6.

<sup>4</sup> UNCTAD. World Investment Report 2014. Investing in the SDGs: an Action Plan. United Nations, New York and Geneva, 2014. P. 209.

<sup>5</sup> Emilio Ontiveros. Objetivo: la internacionalización // El País, 21.XII.2014.

<sup>6</sup> INE. Boletín Mensual de Estadística. Enero 2015 // <http://www.ine.es/en/da>

<sup>7</sup> Gobierno de España. Estrategia española de política económica. Balance y reformas estructurales para el próximo semestre. 27 de septiembre de 2012. P. 10, 39

<sup>8</sup> Gobierno de España. Síntesis de Indicadores Económicos. Madrid, 19.III.2015. P. A1-3.

<sup>9</sup> Repsol alcanza un acuerdo con Talisman Energy para adquirir la compañía canadiense. 16 de diciembre de 2014 // [http://www.repsol.com/es\\_es/corporacion/prensa/](http://www.repsol.com/es_es/corporacion/prensa/)

- 
- <sup>10</sup> Iberdrola USA acuerda la integración de UIL Holdings Corporation para crear un líder eléctrico en Estados Unidos. 26.II.2015 // <http://www.iberdrola.es/>
- <sup>11</sup> The OHL Group in figures // <http://www.ohl.es/en/about-us/key-figures/>
- <sup>12</sup> Según los datos de expertos, el nivel de empleo de pre-crisis será alcanzado solo en 2020, cuando el desempleo se logra reducir hasta el 8,7%. (Es posible recuperar todo el empleo en 2020 // Cinco Días. Madrid, 23.II.2015).
- <sup>13</sup> Ángel Laborda. Los salarios, variable clave de una economía // El País, 22.III.2015.
- <sup>14</sup> Crisis, desigualdad y pobreza. Informe de Intermon Oxfam # 32, 13 diciembre 2012. P. 45.
- <sup>15</sup> Gobierno de España. Estrategia española de política económica. Balance y reformas estructurales para el próximo semestre. 27 de septiembre de 2012. P. 50.
- <sup>16</sup> Trends in Top Incomes and their Taxation in OECD Countries // <http://dx.doi.org.10.1787/5jz43jhlz87f-en>
- <sup>17</sup> Thomas Piketty. Capital in the Twenty-First Century. Cambridge – London, 2014.
- <sup>18</sup> J. Jiménez Gálvez. Piketty a Sánchez: “No basta con quejarse de Alemania” // El País, 8.I.2015.
- <sup>19</sup> Antón Costas. El fatalismo de la desigualdad inevitable // El País, 29.III.2015.
- <sup>20</sup> Albert Rivera. Ciudadanos, un proyecto para España // El País, 19.IY.2015.
- <sup>21</sup> William Chislett. Ciudadanos gains ground in Spain’s political landscape. 9.III.2015 // <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- <sup>22</sup> Félix de Azúa. El mañana es cosa de ayer // El País, 3.III.2015.
- <sup>23</sup> Ciclo político, ciclo económico y ciclo inversor // Cinco Días, 7.III.2015.
- <sup>24</sup> Véase detalles en: Яковлев П.П. Испания и Латинская Америка: перезагрузка отношений // Латинская Америка, 2013, № 3.
- <sup>25</sup> Ibidem.
- <sup>26</sup> Rajoy asegura que España es el “principal abogado” de Centroamérica en Europa. 9 de marzo de 2015 // <http://www.lamoncloa.gob.es/>
- <sup>27</sup> Brasil y España buscan duplicar los intercambios comerciales y las inversiones bilaterales en diez años. 22 de abril de 2015 // <http://www.lamoncloa.gob.es/>
- <sup>28</sup> Cinco Días, 9.XII.2012.
- <sup>29</sup> María Antonia Sánchez-Vallejo. Tsipras responde a las críticas internas con un ataque a Rajoy // El País, 28.II.2015.
- <sup>30</sup> Putin critica la compra de trenes Talgo a España // El País, 18.II.2015.

<sup>31</sup> «Наша первая задача – остановить гонку санкций и контрсанкций». 02.XII.2014 // <http://www.kommersant.ru/doc/2623656?isSearch=True>

<sup>32</sup> Cristina Delgado. Inditex concentra en Rusia sus aperturas pese a la crisis del rublo // El País, 14.XII.2014.

<sup>33</sup> Ana Carbajosa. Sale de Madrid el primer tren piloto rumbo a China // El País, 30.I.2015.