

---

---

## CONTEXTO IBÉRICO

---

---

### SISTEMA POLÍTICO DE ESPAÑA: TRANSFORMACIÓN RADICAL

**Serguéy Khenkin**

*Doctor titular (Historia), profesor ( sergkhenkin@mail.ru)*  
Instituto Estatal de Relaciones Internacionales (Universidad) del MINREX de  
Rusia  
119454, Moscú, Prospekt Vernadskogo, 76  
Recibido el 10 de enero de 2016

**Resumen:** *El artículo examina los cambios radicales que se están produciendo en el sistema partidario español. Estos cambios se caracterizan por un fuerte deterioro de las posiciones tradicionalmente dominantes del Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español. El debilitamiento de la influencia del PP y el PSOE se explica tanto por el descontento de una parte del electorado con la política ejecutada por estos en los años de crisis y postcrisis, como por las peculiaridades del funcionamiento y del sistema interno de estos partidos. El electorado critica el carácter caudillista de estos partidos y la inmanente carencia de democracia dentro de los mismos y del control externo sobre sus actividades, lo que conlleva a muchos negativos fenómenos y, en primer lugar, a la corrupción. Bajo estas circunstancias, en el escenario político irrumpieron impetuosamente dos nuevos partidos – el izquierdista Podemos y el centroderechista Ciudadanos. Su aparición ha alterado el curso normal político-partidista. Criticando fuertemente “la política sistémica” los nuevos partidos forzaron a la élite política a volverse de cara hacia las demandas de una parte del electorado. Los partidos principales comenzaron a hablar sobre la necesidad de una renovación de los principios democráticos en el sistema político y en la propia estructura de la organización. Las elecciones parlamentarias de diciembre del 2015 han fijado una nueva correlación de fuerzas. Después de las mismas ningún partido dispone de la mayoría absoluta de los escaños. Sin lograr alcanzar un acuerdo entre los partidos será imposible la formación del futuro gobierno. No obstante, esta tarea es obstaculizada por la escasa cultura del diálogo y búsqueda de compromisos, que prevalece dentro de las relaciones partidarias.*

**Palabras clave:** *Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español, Podemos, Ciudadanos, sistema político, elecciones, electorado.*

## **POLITICAL SYSTEM OF SPAIN: RADICAL TRANSFORMATION**

**Serguey Khenkin**

*Doctor of History, professor (sergkhenkin@mail.ru)*

State Institute of International Relations (University) of the Ministry of  
Foreign Affairs of Russia

Received on January 10, 2016

**Abstract:** *The article examines the radical changes taking place in the Spanish party system. These changes are characterized by a severe deterioration in the traditionally dominant position of the People's Party and the Spanish Socialist Workers Party. The weakening of the influence of the PP and the PSOE is explained by the voter's dissatisfaction with the policy implemented by them in the years of crisis and post-crisis and the peculiarities of the operation and the internal system of these parties. The electorate criticizes the caudillistic character of these parties and the lack of democracy within them and external control over their activities, leading to many negatives phenomena, first of all, to corruption. Under these circumstances, on the political scene impetuously bursted two new parties - the leftist Podemos and the center-right Ciudadanos. Their appearance has altered the normal party-political course. Strongly criticizing the "systemic politics" the new parties forced the political elite to turn to face the demands of a part of the electorate. The main parties began to discuss the need for a renewal of the democratic principles in the political system and their own structure organizational. Parliamentary elections in December 2015 have set a new correlation of forces, after these no party has an absolute majority of seats. Without achieving an agreement between the parties it will be impossible the formation of the future government. However, this task is hampered by the lack of development of the culture of dialogue and the search for compromises, prevalent in the party relations.*

**Keywords:** *Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español, Podemos, Ciudadanos, political system, elections, electorate.*

## **ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА ИСПАНИИ: РАДИКАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ**

**Хенкин Сергей Маркович**

*Д-р ист. Наук, профессор (sergkhenkin@mail.ru)*

Институт международных отношений (МГИМО)

119454 Москва, проспект Вернадского, 76

Статья получена 10 января 2016 г.

***Аннотация.** В статье исследуются радикальные перемены, которые происходят в партийной системе Испании. Изменения характеризуются резким ухудшением позиций традиционно доминировавших Народной партии и Испанской социалистической рабочей партии и выходом на политическую авансцену левой партии Подемос и правоцентристской Сьюдаданос. После декабрьских выборов 2015 г. ни одна партия не располагает абсолютным большинством депутатских мандатов, что объективно требует поиск компромиссов для формирования будущего правительства.*

***Ключевые слова.** Народная партия, Испанская социалистическая рабочая партия, Подемос, Сьюдаданос, политическая система, выборы, электорат.*

Desde la segunda mitad de los años ochenta los dos principales partidos de España – el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) eran apoyados en las elecciones de diversos niveles por un 75-85% de los votos del electorado. Cada uno de los partidos, al triunfar en las elecciones parlamentarias, formaba – ya sea individualmente o con la participación de partidos regionales – el gobierno, asegurando la gobernabilidad de la política española. El debilitamiento de un partido era acompañado por el fortalecimiento del otro, y la proporción de su electorado se mantenía casi igual.

Sin embargo, en los últimos años ha cambiado la tendencia: el potencial conjunto de ambos partidos se ha debilitado bruscamente. En las elecciones al Parlamento Europeo en mayo

del año 2014 por el PP y el PSOE votaron el 50% de los electores, en las elecciones municipales en mayo del 2015 – el 52%. Una peculiar línea divisoria constituyeron las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015, en las cuales ambos partidos obtuvieron el 50,7% de los votos.

El repliegue de cada partido de sus alcanzadas alturas sucedía de manera diferente. El Partido Popular en las elecciones del 2011 logró el mejor resultado de su historia. Al conquistar 186 escaños (de 350), el mismo obtuvo la mayoría absoluta de los escaños en la cámara baja del parlamento y tuvo la oportunidad de gobernar, sin mirar a nadie. Sin embargo, al final de los 4 años de legislatura, los conservadores perdieron esta ventaja, aunque se permanecieron en el poder con el resultado de las últimas elecciones.

El mayor éxito alcanzado por el gobierno del PP fue en el área del saneamiento económico. Gracias a las reformas ejecutadas la economía española salió de la recesión. En el año 2014 el PIB creció un 1,4% [1]. El desempleo del 25,5% en el año 2013 disminuyó a 21,4% en el 2015 [2]. En los activos del PP se encuentran el saneamiento del sistema financiero, el crecimiento de las exportaciones mercantiles. Las empresas españolas se sienten muy confiadas.

Al mismo tiempo, una de las manifestaciones más tangibles de la recesión económica global y de la política de austeridad fue la agudización de la desigualdad social en comparación con el año precrisis del 2007. Disminuyeron los ingresos de numerosas capas de la población, fueron disminuidos los beneficios sociales. Se preserva alto el nivel de desempleo. En la estructura laboral es grande el peso específico del empleo temporal y parcial – circunstancia que empeora la calidad de vida de los trabajadores y conduce a la propagación en la

sociedad de una atmósfera de ansiedad e inquietud ante el día de mañana.

En la conciencia de muchas personas, la sensación de frustración se entrelaza con la crisis de confianza a las instituciones políticas. En parte, a esto contribuyen los escándalos de corrupción, los cuales de vez en cuando sacuden las estructuras administrativas y políticas a diversos niveles y no eludan al partido en el poder. Así, en el año 2013 en la prensa española fue publicada la información sobre la doble contabilidad en el Partido Popular y las contribuciones ilegales de empresarios, las cuales se repartían entre los líderes partidarios, en calidad de recompensa por proyectos otorgados. En diciembre de 2015, en vísperas de las elecciones parlamentarias, el 63,1% de los españoles encuestados consideraban que la situación política en el país era “mala o muy mala”. El 62,6% evaluaba similarmente la situación económica [3].

En la esfera político-jurídica el PP se orientaba a la preservación y fortalecimiento del orden jurídico existente, eludiendo la solución de los inminentes problemas. Según muchos expertos españoles, la dirección del PP se comportó en esta esfera pasivamente y sin iniciativa, prefiriendo “dejarse llevar por la corriente” y practicando ante la sociedad el estilo hermético de liderazgo.

Un ejemplo vivo – la actitud de las autoridades ante el problema del separatismo catalán, que puso en peligro la integridad territorial del Estado. El PP defendió firmemente el orden constitucional. Al mismo tiempo, contrariamente a la opinión de una gran parte de la sociedad, que abogaba por la búsqueda de una fórmula mutuamente aceptable de solución del conflicto, este adoptó una posición dura y obstinada, negándose

a participar en el diálogo y las negociaciones con los partidarios de la secesión. El arma del gobierno fueron los argumentos sobre la inconstitucionalidad de las acciones de los separatistas y casación a la Corte Constitucional. Como testimonian los sociólogos, tal enfoque solamente estimulaba los ánimos separatistas de una parte de los catalanes y condujo al callejón sin salida.

Durante la campaña electoral del 2015 el partido hizo hincapié en sus logros económicos en combinación con la orientación al mantenimiento de la integridad territorial de España, el orden y la estabilidad. “España no necesita experimentos, necesita estabilidad y certeza” – dijo el primer ministro Mariano Rajoy, criticando a la oposición de izquierda [4]. En esencia, se planteó la cuestión de la siguiente manera: “O nosotros, o el caos”.

El PP pretende a la representación de los intereses de todo el campo conservador de derecha, incluyendo su parte extremista. En la España moderna, a diferencia de muchos otros países europeos, no se ha formado un influyente partido radical de derecha. Al mismo tiempo la situación en el propio PP no se distingue por la tranquilidad. En la prensa se ha informado repetidamente sobre expresiones críticas de los líderes locales contra la dirección del partido. En diciembre de 2013 una serie de figuras políticas, que mantienen una posición más derechista que la dirección del PP y que rompieron con este, fundaron el partido Vox, el cual, sin embargo, no ha logrado salir del marco de la formación marginal. En general la dirección del PP logró mantener la situación del partido bajo control.

Más difícil fue conservar la posición del líder indiscutible en la sociedad. Ambiguas por sus consecuencias, las actividades del PP provocaron una reacción inunívoca. Al mismo tiempo las

encuestas a lo largo de toda la legislatura fijaban un apreciable descenso de la autoridad del PP y su líder. El partido se enfrentó a una evidente crisis de confianza.

En una situación difícil se encontró también el PSOE, el más antiguo e influyente partido de España (en los años de la democracia precisamente el gobierno del PSOE estuvo más tiempo en el poder). La declinación del PSOE comenzó en el año 2010, cuando su gobierno, siendo incapaz de hacer frente a la avalancha del crecimiento del desempleo, el déficit presupuestario y la deuda externa, reorientó su política. El rumbo anterior hacia al aumento de la producción y la demanda fue sustituido por las soluciones monetaristas. Este cambio provocó una ola de críticas por parte de numerosos partidarios de los socialistas, que los reprochaban de traicionar los tradicionales principios socialdemócratas y que dejaron de ver en estos una fuerza capaz de cambiar el sistema. El PSOE no pudo tampoco evitar los escándalos de corrupción. En las elecciones parlamentarias del año 2011 los socialistas sufrieron una derrota sin precedentes en su historia, perdiendo 4,3 millones de partidarios.

Las esperanzas para superar la crisis de confianza en el partido fueron depositadas en el nuevo secretario general Pedro Sánchez, de 42 años de edad, quien fue elegido en julio del año 2014. La llegada de Pedro Sánchez manifestó el cambio generacional en la dirección del Partido Socialista (sus predecesores fueron mucho más mayores). El nuevo líder intentó restaurar la confianza en el PSOE como un partido socialdemócrata, de centroizquierda, que permanece en “una posición sensata y moderada” [5]. El PSOE ha presentado un amplio programa de reformas políticas y socioeconómicas, declarando la necesidad de renovación de la democracia y la

transformación de España en una sociedad más justa y solidaria. Considera fundamental la lucha contra la pobreza y la reducción de la desigualdad social. El leítmotiv del programa del PSOE es la típica idea socialdemócrata del crecimiento en aras de la distribución [6].

El debilitamiento del bipartidismo está relacionado no solo con la evaluación por el electorado del rumbo político del PP y el PSOE. Se trata también de muchas peculiaridades de su funcionamiento y organización interna. El electorado critica fuertemente el carácter caudillista de estos partidos y su inmanente carencia de democracia dentro de los mismos y del control externo sobre sus actividades, lo que conlleva a muchos negativos fenómenos y, en primer lugar, a la corrupción.

No es sorprendente que el nivel de confianza de los españoles hacia los partidos y políticos en la sociedad española es muy bajo. Para la mayoría del electorado el bipartidismo consolidado en el país es asociado con la deficiente administración del desarrollo social y con la corrupción.

El descontento de los votantes con la política de los principales partidos ha llevado a que al escenario político impetuosamente irrumpiera una nueva fuerza que es la formación política Podemos. Sus resultados en las elecciones al Parlamento Europeo después de solo cuatro meses de su aparición en enero del año 2014 se convirtieron en una sensación: la nueva formación conquistó 5 escaños, por ella votaron 1,2 millones de electores. Por el número de diputados de los partidos españoles representados en el Parlamento Europeo, ocupó el cuarto puesto.

Podemos acusa de todos los problemas de la España moderna a la “casta” – capital financiero nacional y europeo y la élite política corrupta del país (esta incluye en conjunto a la



dirección de todos los “partidos sistémicos”). Según los líderes de esta formación, el “régimen del 78” (así denominan al régimen político democrático moderno en España, legitimado por la Constitución de 1978) ha fracasado y necesita una transformación radical.

Podemos es el heredero del “movimiento de los indignados” – movimiento de protestas de masas que surgió en mayo del 2011, cuando a las calles y plazas salieron decenas de miles de personas protestando contra la política tradicional, según ellos, desacreditada, de los partidos principales, y exigiendo la realización de una política cualitativamente diferente, la transformación de la democracia española en una realidad, correspondiente a los requerimientos normativos. Este fue un movimiento social de masas de un nuevo tipo, que surgió no por el llamamiento de partidos y sindicatos, sino se auto-organizó desde abajo, a través de las redes sociales [7].

Un grupo de activistas de izquierda e intelectuales, principalmente profesores de la facultad de ciencias políticas y sociología de la Universidad Complutense de Madrid, integrantes de los “indignados”, anunció en enero de 2014 la formación de Podemos. Su líder fue el profesor-politólogo de 36 años Pablo Iglesias. El jugó un enorme papel en el éxito de Podemos. Gracias a las frecuentes apariciones en diversos programas de televisión Pablo Iglesias, no privado de características carismáticas, adquirió popularidad en el país. A inicios del año 2014 más del 50% de los españoles encuestados sabían quién era Pablo Iglesias, y solo el 7% eran conscientes de la existencia de Podemos [8, p.80].

En poco tiempo, la organización cambió varias veces de imagen. Por mucho tiempo los dirigentes de Podemos no ocultaban su simpatía por el régimen de Hugo Chávez (sus

dirigentes fueron asesores del líder venezolano). Ellos invocaban a “seguir el ejemplo de América Latina (es decir, principalmente del régimen venezolano – S. Kh.) como una de las pocas regiones del mundo donde se intentó llevar a cabo otra política... la redistribución de los ingresos, impuestos, el traspaso a manos del gobierno de los sectores estratégicos de la economía” [9].

Al mismo tiempo, a finales del año 2014, la retórica de los líderes del partido se volvió más moderada, intensificaron los intentos de presentar a Podemos como una “fuerza sistémica”, que anhela ocupar un lugar central en el espectro político. Sin embargo, en vísperas de las elecciones del año 2014 sucedió otra metamorfosis: el discurso de Podemos nuevamente se radicalizó. Pablo Iglesias empezó a hablar sobre la necesidad de una “nueva transición” (la “vieja” se considera la transición del franquismo a la democracia. – *Autor*) hacia un diferente régimen político, cuya fuerza motriz no debe ser la élite política y económica, sino los ciudadanos [10]. Indudablemente, esto es una calculada ambigüedad, invocada a satisfacer a diferentes capas sociales y a convertir la organización en una organización masiva.

Un lugar especial en la estrategia de Podemos se le concede a la política de alianzas, la cual es vista como un recurso importante para la conquista del poder en la periferia y en el centro. Al escoger a los aliados se da prioridad a los partidos antisistémicos, orientados a los cambios radicales sea del sistema político, sea de la estructura territorial de España. En las elecciones regionales y municipales en muchas provincias (Galicia, País Vasco, Navarra, Cataluña, Valencia, Islas Baleares) el partido no promovía a su propio candidato, sino en conjunto con pequeñas formaciones de izquierda apoyaba a un

candidato único. Esta política trajo tangibles resultados. Por ejemplo, a los alcaldes de Madrid y Barcelona en mayo de 2015 fueron electos los candidatos de Podemos.

Podemos puede completamente ser catalogado como una de las formaciones populistas, que tienden a una solución simple de los complejos problemas, que presentan propuestas, sin tener en cuenta las posibilidades reales de la economía española. Para estos es característico el antielitismo, reduciendo las estructuras de la sociedad al antagonismo de “nosotros-ellos”. El principal lineamiento de las actividades de Podemos es la negación, o sea el rechazo a la política del régimen oficial español, una especie de “antipolítica”.

Pablo Iglesias y su “círculo cercano” se apoyan en una red de los llamados círculos integrados por los “indignados” de ayer. En toda España se cuenta con más de un mil de tales círculos, que agrupan a más de 260 mil partidarios de Podemos [11]. Los dirigentes de la organización abogan por la democracia directa, para que “estos círculos estén abiertos para todos los ciudadanos sin restricciones, para evitar el burocratismo, característico de los partidos que forman castas” [12]. Sin embargo, en la práctica, la forma de la democracia directa es usada por los altos dirigentes para controlar y dirigir las acciones de las capas bajas del partido. Las esperanzas de parte de los “indignados” de que en la construcción de la organización las relaciones horizontales reemplacen las verticales, no se materializaron. La elección en noviembre de 2014 del secretario general (Pablo Iglesias) y de los órganos directivos significaba prácticamente la transformación del movimiento antijerárquico, basado en las relaciones horizontales, a un partido centralizado, reminiscente de los tradicionales para España partidos de tipo caudillista.

Un reto a los principales partidos y a los otros partidos que tradicionalmente les siguen, fue arrojado no solamente por Podemos. Desde diciembre del 2014 las encuestas registran el éxito del partido Ciudadanos, el cual muchos expertos definen como de centroderecha. Formado en Cataluña, este partido extendió su representación en la mayoría de las regiones de España y, gracias a un hábil trabajo político-propagandista, fortaleció sus posiciones muy considerablemente. En las elecciones al Parlamento Europeo de mayo de 2015 Ciudadanos conquistó dos escaños, por el votaron 497 mil electores. Un gran papel en este éxito jugó Albert Rivera, de 36 años, quien en el rating de los políticos españoles constantemente ocupaba el primer lugar.

Ciudadanos afirma que el sistema de bipartidismo es obsoleto, que es necesaria una profunda renovación del sistema político-partidario de España, al igual que el desarrollo de los derechos sociales de la población y del Estado de bienestar. Albert Rivera considera que entre las ideas socialdemócratas y del liberalismo no hay contradicciones: “la libertad sin igualdad es insostenible y la igualdad sin libertad es insoportable” [13]. Según él, Ciudadanos, al igual que Podemos, quiere “cambios profundos”, pero, a diferencia del último, anhela a evitar pasos radicales y a conservar la estabilidad [14, p.85]. Según ciertas valoraciones, el 50% de los votantes potenciales de Ciudadanos ocupan una posición estrictamente centrista, el 24% tiende a la centro-izquierda, y un 12% - a la derecha y centroderecha [15].

Uno de los principales lineamientos de las actividades del partido es la lucha contra la corrupción. Ciudadanos es uno de los pocos partidos españoles que publican sus cuentas y tienen un organismo de control sobre los gastos de los recursos financieros que es la Comisión de Control Económico y

Transparencia. Este pertenece a aquellos partidos catalanes que se oponen firmemente al separatismo.

De acuerdo con los resultados de las elecciones regionales y municipales del año 2015 Ciudadanos ha adquirido la reputación, usando la definición politológica, de un partido-bisagra, siendo el voto de sus diputados un complemento necesario a los votos de los diputados de otros partidos más influyentes, garantizando la adquisición de la mayoría necesaria y permitiéndole a él mismo jugar un papel más importante en la toma de decisiones, que el que jugaría durante el equilibrio normal de las fuerzas. Precisamente esto sucedió en las comunidades autónomas de Madrid y Andalucía, donde el apoyo de parte de Ciudadanos, bajo ciertas condiciones, respectivamente, permitió al PP y al PSOE, que no tenían la mayoría absoluta, garantizar el funcionamiento normal de los gobiernos regionales.

La salida al proscenio de Podemos y Ciudadanos explotó el “curso normal” de la vida político-partidaria de España. Criticando agudamente la “política sistémica”, los nuevos partidos obligaron a la élite política de España a volverse de cara hacia las demandas de una parte del electorado. Los principales partidos comenzaron a hablar sobre la necesidad de superar las tendencias negativas, renovar los principios democráticos tanto en el desarrollo del sistema político, como en la propia estructura de la organización. Es remarcable que el nuevo secretario general del PSOE por primera vez en la historia fue elegido por el voto directo de todos los miembros.

Los cambios radicales en la correlación de fuerzas entre los partidos españoles fueron fijados por las elecciones parlamentarias del 2015. Sus resultados testificaron que el bipartidismo, entendido como la dominación conjunta de dos

partidos y su alternancia en el poder, quedó en el pasado. Se debilitaron bruscamente las posiciones de los dos principales partidos y se fortalecieron las posiciones de los novatos. Ningún partido posee la mayoría absoluta, necesaria para formar el gobierno. El Parlamento español se ve tan fragmentado, como nunca lo ha sido en su historia.

El Partido Popular ganó nuevamente. Sin embargo, en comparación con las elecciones anteriores, sus actuales resultados son mucho más modestos (28,7% de los votos contra el 44,6% en el año 2011). El PP perdió un tercio de los escaños (123 contra los anteriores 186) y perdió la mayoría absoluta [16].

El segundo lugar fue ocupado por el PSOE, que además obtuvo menos votos que en el año 2011. Mientras entonces los socialistas fueron apoyados por el 28,8% del electorado, lo que les proporcionó 110 escaños, ahora han recibido el 22% y 90 escaños. La insuperable crisis de confianza convirtió al electorado real y potencial del PSOE en muy vulnerable. En las elecciones una considerable parte del electorado de izquierda prefirió a Podemos y Ciudadanos.

El tercer lugar fue ocupado por Podemos, que desde el comienzo no ocultaba su intención de desplazar al PSOE y convertirse en el principal partido en el campo izquierdista. Según los resultados de la votación se ha acercado de lleno a los socialistas (20,7% de los votos), pero por el número de los escaños (69) está muy por detrás de ellos (la desproporción se explica por las peculiaridades de la ley electoral).

El cuarto lugar lo ocupó Ciudadanos. Recibió 13,9% de los votos, 40 escaños en el Congreso de los diputados, aunque las encuestas durante mucho tiempo predecían para este partido mejores resultados.

La formación y las gestiones de los futuros gobiernos españoles son imposibles sin los acuerdos entre los partidos. Sin embargo, su alcance se ve como una cuestión no muy fácil. En la última década las relaciones entre los partidos españoles, incluso ideológicamente cercanos, eran tensas, distinguidas por una aguda rivalidad y mutuos ataques. La cultura del diálogo, los compromisos y acuerdos están evidentemente muy poco desarrollados. Mientras tanto, en la situación actual, precisamente esta cultura se convierte en imperativo de la gobernabilidad de la sociedad.

A mediados de enero del 2016, cuando fue escrito este artículo, el problema de la composición del futuro gobierno español continuaba siendo confusa. Hipotéticamente pueden haber varias opciones de los acuerdos entre los partidos. Sin embargo, en la vida real, en el camino de su logro se levantaron obstáculos.

Veamos, por ejemplo, la formación de una “gran coalición” entre los dos partidos principales como el modelo de la coalición que de vez en cuando se forma en la República Federal de Alemania (CDU/CSU-SPD). Sin embargo, en España en los años de democracia nunca se formó una “gran coalición”. Y las relaciones actuales entre la dirección del PP y del PSOE no le favorecen. Por ejemplo, el líder del PSOE Pablo Sánchez reiteradamente negaba la posibilidad de hacer bloque con el PP. Sin embargo, descartar tal posibilidad es prematuro.

Puede darse caso de la alianza del PSOE y Podemos, a la cual se pueden unir la Izquierda Unida y partidos nacionalistas. En este caso surge un serio problema ante la dirección del PSOE. Es que Podemos defiende la idea de la realización en Cataluña del referéndum sobre el problema de la independencia. El PSOE no apoya esta idea, convenir con esta significaría para

el partido renunciar a sus principios. En lo que se refiere a la posible participación de Ciudadanos en tal coalición, esto es rechazado por su líder Albert Rivera, que está en desacuerdo con muchos planteamientos de Podemos.

Sin duda, el PP puede formar un gobierno minoritario, pero para esto es necesario que los principales rivales de Mariano Rajoy como mínimo se abstuvieran durante su ratificación al cargo. Mientras tanto, algunos de ellos ya han declarado que no apoyarán la candidatura del líder del PP en calidad de primer ministro.

El peor escenario podría ser la incapacidad de los partidos parlamentarios de alcanzar un acuerdo, preñada de una crisis política. De acuerdo con la Constitución, si al término del periodo de dos meses desde la primera votación sobre el nombramiento del jefe de gobierno ninguno de los candidatos recibe el voto de confianza, ambas cámaras se disuelven y se asignan nuevas elecciones.

Asegurar la gobernabilidad de la sociedad es aún más importante ya que España tiene extrema necesidad de una reforma seria del sistema socio-político. Muchos partidos y figuras políticas a voz en cuello declaran, entre otras cosas, la necesidad de reformar la Constitución y el sistema electoral, democratizar la vida interna partidaria, desplegar una resuelta lucha contra la corrupción. En la difícil situación actual mucho depende de los políticos españoles, su buen sentido y el sentido de responsabilidad ante su pueblo.

### **Bibliografía    References    Библиография**

1. El PIB subió en 1,4% en España. PIB de España – Producto Interior Bruto // Disponible en: <http://www.datosmacro.com/pib/españa?anio=2014> (Consultado el 12.01.2016).



2. Mercado laboral // Disponible en:  
<http://www.datosmacro.com/paro/espana> (Consultado el 12.01.2016).
3. “Los ciudadanos no ven mejora en la situación política ni en la económica”. – *El País*. Madrid, 07.I.2016 // Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/01/07/actualidad/1452165002\\_404952.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/01/07/actualidad/1452165002_404952.html) (Consultado el 8.01.2016).
4. “Rajoy solicita una mayoría fuerte para que no haya un Parlamento que impida gobernar”. – *ABC*. Madrid, 07.XI.2015 // Disponible en: <http://www.abc.es/espana/abci-rajoy-solicita-mayoria-fuerte-para-no-haya-parlamento> (Consultado el 15.12.2015).
5. “Sanchez critica el copago de Rivera: “son más recortes y desigualdad”. – *El País*, 21.XII.2015 // Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2015/10/21/actualidad/1445419730\\_896922.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/10/21/actualidad/1445419730_896922.html) (Consultado el 15.12.2015).
6. “Un plan para crecer”. – *El País*, 23.X.2015 // Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/10/22/opinion/1445536215\\_870624.html](http://elpais.com/elpais/2015/10/22/opinion/1445536215_870624.html) (Consultado el 18.12.2015).
7. Véase más sobre el movimiento de los indignados: Хенкин С. «Испания в полосе турбулентности». – *МэуМО*. Москва, 2012, №4, с. 81. [Khenkin S. Ispania v polose turbulentnosti [España en el tiempo de la turbulencia] – *МэуМО*. Moscú, 2012, num. 4, p. 81.
8. Podemos. Deconstruyendo a Pablo Iglesias. Barcelona: Centro Libros PAPP, S.L.U., 2014. – 205 p.
9. “La admiración de Pablo Iglesias por la Venezuela de Hugo Chavez”. – *ABC*, 24.06.2014 // Disponible en: <http://www.abc.es/espana/20140624/abci-pablo-iglesias-venezuela-podemos-201406240> (Consultado el 25.06.2014).
10. Iglesias P. “Una nueva Transición”. – *El País*, 19. VII.2015 // Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/07/18/opinion/1437241765\\_050702.html](http://elpais.com/elpais/2015/07/18/opinion/1437241765_050702.html) (Consultado el 20.07.2015).
11. Manetto F. “Podemos aparta de su agenda el debate sobre pactos para las generales”. – *El País*, 2.XII.2014 // Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/11/28actualidad/1417186270\\_992552.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/28actualidad/1417186270_992552.html) (Consultado el 12.01.2016).
12. Manetto F. “Podemos moviliza a los círculos para impulsar listas municipales”. – *El País*, 28.XI.2014 // Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/11/28/actualidad/1417186270\\_992552.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/28/actualidad/1417186270_992552.html) (Consultado el 12.01.2016).
13. Rivera A. “Ciudadanos, un proyecto para España”. – *El País*, 19.IV.2015 // Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/04/19/actualidad/1429241765\\_050702.html](http://elpais.com/elpais/2015/04/19/actualidad/1429241765_050702.html)

pais/2015/04/17/opinion/1429282648\_608818.html (Consultado el 20.04.2014).

14. Tamames R. ¿Podemos? Un viaje de nada hacia el poder. Madrid. Kailas Editorial, S.L., 2015. – 212 p.

15. “Inquietud en el seno del PSOE por la fuga de votos a Ciudadanos”. – *El País*, 2.XI.2015 // Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2015/11/01/actualidad/1446410272\\_487403.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/11/01/actualidad/1446410272_487403.html) (Consultado el 12.12.2015).

16. Véase más sobre los resultados de las elecciones parlamentarias en España en: “Todas las noticias que debes conocer sobre elecciones generales”. – *ABC*, 21.XII.2015 // Disponible en: [http://www.abc.es/elecciones/elecciones-generales/abci-elecciones-generales-todas-noticias-debes-conocer-sobre-elecciones-generales-201512211346\\_noticia.html](http://www.abc.es/elecciones/elecciones-generales/abci-elecciones-generales-todas-noticias-debes-conocer-sobre-elecciones-generales-201512211346_noticia.html) (Consultado el 12.01.2016).