

---

---

## CONTEXTO IBÉRICO

---

---

### PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN EL MERCADO LABORAL DE ESPAÑA

**Miguel Torrejón-Velardiez**

*Profesor titular (Miguel.Torregon@uv.es)*

Universidad de Valencia

Departamento de Economía Aplicada, Edificio Departamental Oriental, 2ª  
planta, Av. dels Tarongers, s/n, 46022-Valencia, España

**Eleonora G. Ermólieva**

*Ph.D. (Economía) ermolieva@gmail.com*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)  
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 20 de septiembre de 2016

**Resumen:** *En este trabajo se analiza la situación laboral de los jóvenes españoles en comparación con sus coetáneos de la UE y su evolución desde inicios de la crisis económica en el año 2007. Se constatan, por un lado, los mayores problemas que tienen los jóvenes españoles para el acceso al empleo (tasas de paro superiores) y, por otro, la baja calidad del empleo de este colectivo, reflejada en las altas tasas de temporalidad y de empleo a tiempo parcial, así como en los bajos salarios. Por último, se comentan las principales iniciativas de la UE dirigidas a combatir estos problemas.*

**Palabras clave:** *desempleo juvenil, precariedad laboral, generación Ni-Ni, política de empleo, España, Unión Europea*

### YOUTH EMPLOYMENT PROBLEMS IN SPAIN

**Miguel Torrejón-Velardiez**

*Associated professor (Miguel.Torregon@uv.es)*

University of Valencia

Department of Applied Economy, Edificio Departamental Oriental, 2ª planta,  
Av. dels Tarongers, s/n, 46022 Valencia, Spain

**Eleonora G. Ermólieva**

*Ph.D. (Economics) ermolieva@gmail.com*

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)  
21/16 B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on September 20, 2016

**Abstract:** *The paper presents a brief overview of the employment situation of Spanish young people in comparison with their peers in other European countries. The authors show how this situation worsened during the crisis started in 2007. According to factual evidence, Spanish youth suffers of the restricted access to labour market. In summer of 2016 the highest unemployment rates among young persons (under 25) were observed in Greece (50%), Spain (43,9) and Italy (39,2). When looking at the type of employment a substantial proportion – approximately 2/3 - of young Spaniards (15-24) have temporary or part-time job. The authors are paying attention to the NEET phenomenon focusing mainly on the problem in Iberian countries. Eurostat estimates that overall 15% of young Europeans of 15-29 age are not in employment, education or training; in Italy 26%, in Spain 21, in Portugal 15%. Increasing inactivity of young generation appears to be greater policy challenge, so the article examines the main EU initiatives aimed to boost employment prospects of young Europeans.*

**Keywords:** *youth unemployment, labour precariousness, NEET generation, Spain, European Union*

## **ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ ИСПАНИИ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**Мигель Торрехон-Велардиес**

*профессор (Miguel.Torrejon@uv.es)*

Университет Валенсии (Испания), Департамент прикладной экономики.  
Edificio Departamental Oriental, 2ª planta, Av. dels Tarongers, s/n, 46022-  
Valencia, Spain.

**Ермольева Элеонора Георгиевна**

*Канд.экон. наук, ведущий научный сотрудник Центра Иберийских исследований (ermolieva@gmail.com)*

Институт Латинской Америки РАН, Российская Федерация,  
115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

Статья получена 20 сентября 2016 г.

**Аннотация:** В статье анализируется положение испанской молодежи на рынке труда в сравнении с ситуацией в других странах-членах ЕС. Авторы показывают, как обострялась обстановка по мере нарастания экономической рецессии, как росла безработица среди молодых испанцев, как ухудшалось качество их занятости, выразившееся в высокой доле временных трудовых контрактов и вынужденной частичной занятости. Особое внимание уделено нетрудоустроенной и неучащейся молодежи (NEET в английском наименовании феномена). Обострение молодежной проблемы в странах Европы (не только в Испании) заставляет искать пути ее решения на национальном и межгосударственном уровне.

**Ключевые слова:** молодежная безработица, нестабильная занятость, поколение «Ни-ни» (NEET), Испания, Евросоюз

### **Los problemas de acceso al empleo de los jóvenes**

España ha sufrido una fuerte recesión económica entre los años 2008 y 2013\* y esto ha tenido un impacto muy negativo sobre el mercado de trabajo, muy superior a la media de los países de la Unión Europea (UE). Así, entre esos dos años, se exterminaron en España 3.440.900 empleos (promedio anual) y el número de parados aumentó en 4.205.000 personas. La evolución, como se verá a continuación, ha sido mucho peor para la población más joven (ver Gráfico 1).

Como se observa en el Cuadro 1, España en 2007 tenía una tasa de empleo total (población de 15 a 64 años) del 65,8%, ligeramente más alta que la media de la UE y de la ZE (Zona Euro), pero este indicador se ha deteriorado drásticamente hasta 2013 (54,8%). Y, aunque a partir de 2014 comienza a recuperarse lentamente, todavía en 2016 se mantenía 8 puntos

---

\* Desde el 3er. trimestre de 2008 hasta el 3º de 2013 las tasas de variación del PIB fueron sistemáticamente negativas, exceptuando el año 2010 en el que la economía estuvo prácticamente estancada.

inferior al de 2007 [1]; mientras que en la UE ya había superado el nivel de ese año, y en la ZE sólo estaba un punto por debajo.

Gráfico 1

### Dinámica negativa de la actividad laboral de los jóvenes en España



**Fuente:** Secretaría de Estado de Empleo. *Informe. Jóvenes y mercado de trabajo* (Junio, 2016).

El deterioro de la tasa de empleo juvenil (de 15 a 24 años), como consecuencia de la crisis, ha sido mayor tanto en la UE y la ZE como en España, pero en este último caso la caída ha sido espectacular. En la UE en 2015 se conservaba aún 4,1 puntos por debajo del nivel de 2007; en la ZE 6,7 puntos; y en España 21,3. Este hecho refleja claramente la importante eliminación de empleo a la cual ha conllevado la crisis para el colectivo de jóvenes españoles y que tendrá su reflejo en las mayores tasas de paro que comentamos a continuación.

Porcentaje de ocupados (por edades) respecto a la población total

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>De 15 a 64 años</b>									
UE-28	65,2	65,7	64,5	64,1	64,2	64,1	64,1	64,9	65,6
ZE-19	65,5	65,8	64,4	64,0	64,1	63,7	63,4	63,9	64,5
España	65,8	64,5	60,0	58,8	58,0	55,8	54,8	56,0	57,8
<b>De 15 a 24 años</b>									
UE-28	37,2	37,3	34,8	33,8	33,3	32,5	32,1	32,5	33,1
ZE-19	37,5	37,3	34,7	33,3	32,9	31,6	30,9	30,7	30,8
España	39,2	36,0	28,0	25,0	22,0	18,4	16,8	16,7	17,9

**Fuente:** Eurostat. Labour market and Labour force survey (LFS) statistics. Employment rate of the age group 15-64.

Las tasas de desempleo para el conjunto de la población (15 a 64 años) ya eran en 2007 un poco más altas en España (8,3%) que en la UE (7,2%) y la ZE (7,5%) (ver Cuadro 2); pero el impacto de la crisis sobre el mercado laboral español ha sido superior, de tal manera que en 2013 la tasa de paro ascendió al 26,2% aumentando significativamente el diferencial con respecto a la UE y la ZE, en las cuales la tasa de desempleo se situó ese año en el 11% y el 12,1%, respectivamente. Con la recuperación iniciada a partir de 2014, las tasas de paro descienden en los dos espacios considerados, pero en el caso español en el año 2016 eran todavía 13,9 puntos superior a la existente a inicios de la crisis (2007).

## Tasas de desempleo por edades

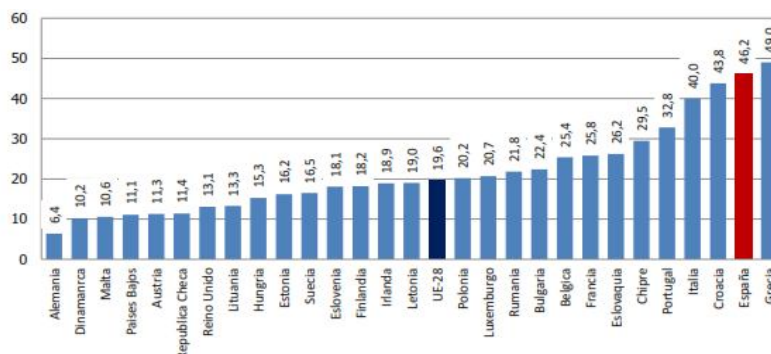
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>De 15 a 64 años</b>									
UE-28	7,2	7,1	9,0	9,7	9,7	10,6	11,0	10,4	9,6
ZE-19	7,5	7,5	9,6	10,2	10,2	11,4	12,1	11,8	11,0
España	8,3	11,3	18,0	20,0	21,5	24,9	26,2	24,6	22,2
<b>De 15 a 24 años</b>									
UE-28	15,5	15,6	19,9	21,0	21,7	23,2	23,6	22,2	20,4
ZE-19	15,0	15,5	20,0	20,9	21,2	23,4	24,2	23,8	22,4
España	18,1	24,5	37,7	41,5	46,2	52,9	55,5	53,2	48,3

**Fuente:** Eurostat. Eurostat. Labour market and Labour force survey (LFS) statistics. Unemployment rate of the age group 15-64.

Si estos datos son suficientemente expresivos de los problemas del mercado de trabajo español, cuando nos centramos en el colectivo de población más joven (de 15 a 24 años) constatamos una situación todavía mucho peor. Así, si la tasa de paro de los jóvenes españoles era en 2007 el 18,1% (el 15% en la UE y en la ZE), en 2013 se situó en el 55,5% (el 23,6% en la UE y el 24,2% en la ZE). Y, a pesar de su descenso a partir de 2014, según la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de España (INE) 46,5% en el II trimestre de 2016) [2], lo que es 30,2 puntos superior a la de 2007.

No caben dudas de que estas cifras reflejan la enorme dificultad que tienen los jóvenes españoles para acceder al empleo y los problemas sociales que de ello derivan: dificultad para emanciparse, problemas para el acceso a los mecanismos de protección social, incertidumbre de cara al futuro, etc.

Las tasas de desempleo de jóvenes en España se mantiene por encima de la media en la UE



**Fuente:** Secretaría de Estado de Empleo. *Informe. Jóvenes y mercado de trabajo* (Junio, 2016).

### La generación *Ni-Ni* y los problemas educativos

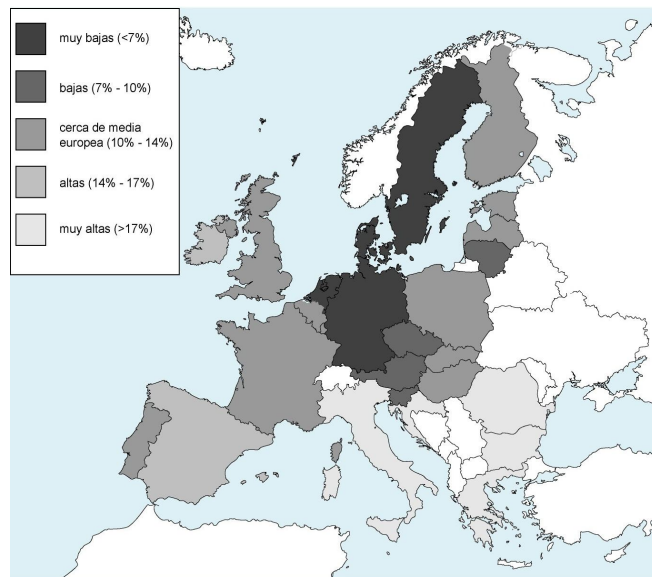
La problemática de los jóvenes es tal que algunos hablan de la generación perdida, otros han popularizado el concepto de *Ni-Ni*, es decir, personas que ni trabajan, ni estudian, ni reciben formación (*NEET* por sus siglas en inglés - *not in employment, education or training*\*. Como se desprende del Cuadro 3, el 15% de los jóvenes de la UE con edades entre los 15 y 29 años pueden ser clasificados en esta categoría. Según el informe de 2016 de Eurofound [3], el número absoluto de estos alcanza 14 millones de personas. Pero el porcentaje es significativamente mayor para los países del Sur de Europa, tales como Grecia

\* El término se introdujo por primera vez en el Reino Unido en 1999 en el Informe "*Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training*", elaborado por la Unidad de Exclusión Social de UK.

(26,7%), Italia (26,2%) o España (20,7%). Por el contrario, otros países como Dinamarca, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia presentan los porcentajes más bajos en la UE (cerca de 8 %) [ver mapa].

Mapa

Tasas de jóvenes sin empleo que no siguen en formación  
(15-24 años, 2015)



**Fuente:** Eurofound. Exploring the diversity of NEETs, 2016.

Es significativo que la proporción de *Ni-Ni* aumenta con la edad, siendo mayor entre los jóvenes de 25 a 29 años que entre los de 20 a 24 años; así, por ejemplo, en el caso español para el primer grupo de edad *Ni-Ni* alcanzaba el 26,7% y para el segundo el 22,3% (ver Cuadro 3).



Indicadores sobre los *Ni-Ni* en la UE y países seleccionados, tasa media, 2015

	% de <i>Ni-Ni</i> sobre la población de 15-29 años, incluyendo los subgrupos de 20-24 y 25-29 años			% de jóvenes de 18 a 24 años que no están estudiando ni han terminado estudios postobligatorios
	TOTAL	20-24	25-29	
UE	15,4	17,1	20,4	11,1
Alemania	8,7	9,3	12,6	9,6
Grecia	26,7	26,1	39,5	8,3
España	20,7	22,3	26,7	20,3
Italia	26,2	31,1	33,8	14,6
Portugal	14,6	17,5	19,2	14,4
<b>Suecia</b>	<b>7,8</b>	<b>9,3</b>	<b>9,0</b>	<b>6,6</b>

Fuentes: Eurostat. Young people NEET rates; Eurofound. Exploring the diversity of NEETs, 2016.

Respecto al caso español, un corto análisis geográfico muestra que hay notables diferencias regionales en el índice de *Ni-Ni* entre comunidades autónomas: es más alto en Andalucía (24,7% entre la población de 16-29 años), cerca del 19% en Cataluña y Valencia, y el 12% en País Vasco [4].

En el Cuadro 3 se muestran también las estadísticas sobre la tasa de abandono escolar temprano, que se calcula como el porcentaje de la población de 18 a 24 años que no ha completado el nivel de Educación Secundaria-2ª etapa y no sigue ningún tipo de educación-formación. Estos datos junto con los indicadores de empleo/desempleo juvenil y los relativos a los *Ni-Ni* son considerados por *Eurostat* como *indicadores clave* para caracterizar la situación socio-económica en distintos

países de Europa. Con una tendencia descendente desde el índice de 31,7% (en 2008) hasta 20% (en 2015), España tiene una tasa de abandono escolar dos veces mayor que el promedio en la UE - 11,1% situándose bastante por encima incluso de otros países del Sur de Europa como Italia (14,7%) o Portugal (13,7%) [5].

Las consecuencias del abandono escolar temprano son muy negativas, pues los bajos niveles educativos de los jóvenes dificultan la obtención de un empleo adecuado y los fuerzan a engrosar las cifras del paro o de la inactividad [6].

El abandono escolar puede derivar de causas muy diversas. Además de la búsqueda de ingresos, o la tenencia de trabajo asalariado, los expertos destacan frecuentemente la falta de interés entre los adolescentes en continuar los estudios porque pierden la fe en el valor de la educación. De acuerdo con la encuesta realizada por el servicio *Eurobarometer* en el año 2014, a la pregunta “¿Cómo se adapta el sistema educativo de su país a las demandas del mundo laboral?”, sólo el 42% de los jóvenes europeos con edades comprendidas entre los 16 y los 30 años respondieron positivamente, y en España, contestaron negativamente el 74% de los encuestados [7]. Estos resultados coinciden con la opinión de los empresarios europeos, ya que un número significativo de éstos se quejan de la escasez de cuadros, porque sus conocimientos y nivel de formación profesional no es el adecuado para el actual contexto competitivo.

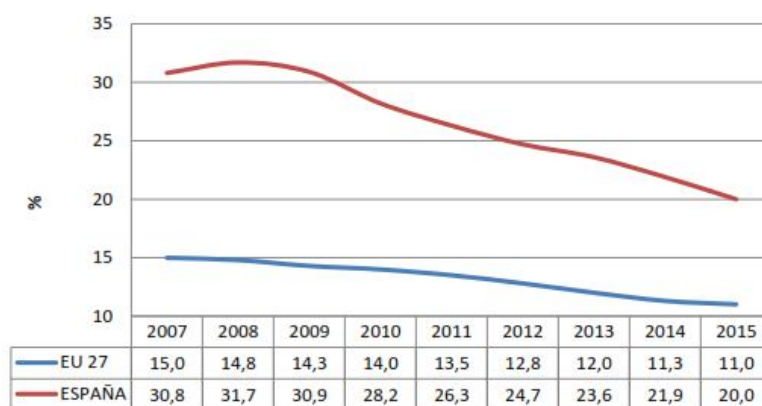
Para el caso de España hay que destacar el informe conjunto de la Fundación BBVA y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE), que analiza profundamente los problemas laborales de los jóvenes de 16-34 años en el periodo reciente y las perspectivas para la próxima década [8]. Esta obra aborda varias cuestiones relevantes, verbigracia, entre

otras: ¿qué efectos ha tenido la crisis sobre la demanda de educación postobligatoria y el abandono escolar temprano? o ¿qué desajustes formativos existen entre los perfiles de los oferentes de trabajo y las demandas de las empresas?

El informe muestra que en España persiste un retraso en la realización de estudios secundarios postobligatorios, a consecuencia del elevado abandono escolar temprano. Así, atendiendo al nivel máximo de estudios terminados, los jóvenes de 16 a 34 años con enseñanza secundaria postobligatoria apenas ascienden aproximadamente al 30%, mientras la media de la UE es del 45% (Según el informe de la OECD *Education at a glance-2016*, en el grupo de 25-34 años solo 25% de los jóvenes españoles han alcanzado el nivel de secundaria superior o postsecundaria no terciaria [9, p. 43.]). Al mismo tiempo, un rasgo remarcable para España es la reducción durante la crisis en 10 puntos porcentuales de la tasa de abandono educativo. “Esa mejora se ha derivado en parte de los efectos negativos de la crisis en la probabilidad de empleo de los jóvenes, que los incentiva a seguir estudiando”, apuntan los autores (ver Gráfico 3).

Respecto a los escenarios futuros, advierten: “Es previsible que en el futuro cercano las oportunidades de empleo... sean mucho mayores en las que exigen mayores niveles de formación...”, mientras que los niveles formativos más bajos quedarán. Otra conclusión relevante es que “sin iniciativas públicas y privadas mucho más potentes que las actuales para mejorar la empleabilidad de los jóvenes escasamente cualificados, sus riesgos de exclusión laboral son elevados y lo serán aún más en el futuro” [10].

UE-España: la dinámica de la tasa de abandono escolar



**Fuente:** Secretaría de Estado de Empleo. Informe. Jóvenes y mercado de trabajo (Junio, 2016). URL: <http://www.empleo.gob.es>

No obstante lo anterior, conviene destacar, que si bien la educación y la formación son fundamentales para una adecuada inserción laboral de los jóvenes y para un mejor ajuste entre la oferta y la demanda de trabajo, también es bien cierto que el principal problema en países como España se enfoca en la insuficiencia de la demanda de trabajo y, más concretamente, en la insuficiencia de demanda de trabajo de elevada cualificación; y ello deriva, fundamentalmente, de una economía que no genera niveles de empleo suficientes y de un modelo productivo con predominio de actividades de bajo valor añadido y poco intensivas en conocimiento. De este modo, en el caso español, junto a los problemas educativos que hemos señalado más arriba, se dan abundantes situaciones de subocupación, es decir, de muchos trabajadores con niveles de estudios superiores a los

requerimientos de cualificación de los puestos de trabajo para los que son contratados.

### Las condiciones de empleo de los jóvenes que trabajan

El mercado laboral español se caracteriza por una elevada *precariedad* (altas tasas de empleo temporal y a tiempo parcial). Aunque la temporalidad ha descendido durante la crisis, en 2015 todavía era 8,9 puntos superior a la media de la UE. El problema de la temporalidad afecta de manera especial a los trabajadores jóvenes. En este caso, la tasa de temporalidad es mayor en 2015 (64,5% para España) que al principio de la crisis (58,1% en 2007) (ver Cuadro 4).

Cuadro 4

Asalariados con contrato temporal en porcentajes del empleo total

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>De 15 a 64 años</b>									
UE-28	12,2	11,9	11,4	11,7	11,8	11,5	11,5	11,8	12,0
ZE-19	13,8	13,6	12,9	13,0	13,2	12,7	12,7	12,9	13,2
España	26,2	24,1	21,1	20,7	21,1	19,5	19,1	19,9	20,9
<b>De 15 a 24 años</b>									
UE-28	38,3	37,5	37,6	39,2	39,4	39,0	39,5	40,3	40,5
ZE-19	47,0	46,3	46,8	48,2	48,6	48,0	48,7	49,4	50,3
España	58,1	55,0	51,7	54,2	56,7	56,8	58,4	62,5	64,5

**Fuente:** Eurostat. Labour market and Labour force survey (LFS) statistics. Temporary employment.

Así, pues, los problemas de los jóvenes en el mercado laboral no terminan con las dificultades de acceso al empleo, y las elevadas tasas de paro que de ello derivan, sino que

continúan para aquéllos que han conseguido un empleo, en la forma de las malas condiciones que suelen acompañar al mismo. Esto es, la elevada precariedad y los bajos salarios que caracterizan a este colectivo.

A partir del inicio de la recuperación de la economía española (2014) el empleo que se está creando es básicamente de carácter temporal. Y es que, en el caso de los jóvenes españoles la contratación temporal, más allá de ser una vía para un primer acceso al mercado laboral, a fin de adquirir experiencia y acabar posteriormente consiguiendo un empleo estable, se ha convertido en un claro mecanismo de precariedad en el que los jóvenes quedan atrapados durante mucho tiempo. Este argumento se refuerza cuando constatamos que alrededor del 80% de los jóvenes españoles con un empleo temporal manifiestan que éste es involuntario (no deseado), ya que no han podido conseguir un contrato de carácter indefinido.

A similares conclusiones podemos llegar cuando nos referimos al empleo a tiempo parcial. Éste ha tenido tradicionalmente una incidencia menor en España (6,1 puntos menos que en la UE en 2007), pero durante la crisis ha crecido mucho. Este tipo de empleo afecta en mayor medida a los jóvenes: el 32,1% de los jóvenes asalariados de la UE tenía un empleo a tiempo parcial en 2015, porcentaje que se sitúa en el 37,9% para el caso de los españoles. Nótese que en caso de los jóvenes, a diferencia de lo que ocurre con los adultos, el porcentaje es mayor en España. La utilización de este tipo de contratos no responde mayoritariamente a un deseo de los propios jóvenes para, por ejemplo, compatibilizar el trabajo con los estudios, pues en España alrededor del 60% de empleos parciales son involuntarios, debido a que los jóvenes no pueden encontrar un empleo a tiempo completo.

## Empleo a tiempo parcial en % sobre el total, por edades

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>De 15 a 64 años</b>									
UE-28	17,5	17,5	18,0	18,5	18,8	19,2	19,6	19,6	19,6
ZE-19	18,6	18,7	19,3	19,7	20,1	20,7	21,5	21,5	21,6
España	11,4	11,6	12,4	12,9	13,5	14,4	15,7	15,8	15,6
<b>De 15 a 24 años</b>									
UE-28	25,4	26,2	27,8	29,1	29,7	31,1	31,9	31,7	32,1
ZE-19	24,7	25,6	26,9	27,8	28,7	30,0	31,3	31,6	32,3
España	21,2	22,9	25,5	29,7	32,6	35,4	39,8	38,9	37,9

**Fuente:** Eurostat Labour market and Labour force survey (LFS) statistics. Part-time employment.

También, como se muestra en el Cuadro 5, los salarios son menores en el caso de los jóvenes. Así, en España, en 2014-2015, los ingresos medios de los jóvenes menores de 30 años equivalían al 72% de los ingresos medios totales y al 65% de los que tenían entre 50 y 59 años. Más concretamente, “el tramo de 20-24 años ganaba en promedio en términos brutos 11.835 euros (€), se sitúa en €16.306 para los jóvenes de 25-29 años, lejos del máximo de €27.360 que se alcanza entre trabajadores de 50-60 años” [11]. Por otro lado, en paridad de poder de compra, los salarios españoles, tanto los totales como los de los jóvenes, están por debajo de los de los países más avanzados de la UE, como los Países Bajos, Alemania, Finlandia o el Reino Unido.

Ganancias medias anuales (en *miles de euros*, en paridad de poder de compra) por grupos de edad y países seleccionados, 2014 (\*)

PAÍSES	Total	Edad de población, en años				
		Menos de 30	30 a 39	40 a 49	50 a 59	60 años y más
Países Bajos	39,3	25.3	39.5	45.3	45.5	44.7
Alemania	37.3	25.1	37.7	41.7	41.2	37.0
Finlandia	36.2	29,1	35.4	38.4	37.5	37.5
R. Unido	33.6	24.2	35.3	38.2	36.2	32.2
España	28.3	20.5	26.5	29.6	31.5	34.1
Polonia	20.0	15.3	20.7	21.7	19.9	22.8
R. Checa	18.0	15.0	19.0	18.7	17.7	19.1

(\*) En la industria, la construcción y los servicios (excepto actividades de los hogares como empleadores y organizaciones y organismos extraterritoriales).

**Fuente:** Eurostat .Annual net earnings.

Finalmente, debemos señalar que, como consecuencia de las precarias condiciones de empleo (temporal y a tiempo parcial) y de los bajos salarios, los trabajadores jóvenes tienen una elevada propensión a entrar en riesgo de pobreza. En la UE se considera como población en riesgo de pobreza a aquella con unos ingresos inferiores al 60% de los ingresos medios. Pues bien, considerando esta definición, en la UE-28 en el año 2014 un 17,2% de la población estaba en riesgo de pobreza, el porcentaje para los jóvenes de 18-24 años era mayor (24%) [12]. Según el informe de Eurostat *Smarter, greener, more inclusive?* ésta porción es mayor en 2015: en promedio para UE-28 – hasta



31,9% [13], y los países como España o Rumanía tienen igual índice de los trabajadores jóvenes bajo el umbral de la pobreza.

### **La respuesta de la UE ante los problemas laborales de los jóvenes**

Ante la situación descrita en los apartados anteriores se hace necesario instrumentar una política económica que priorice la inserción laboral de los jóvenes y la mejora en la calidad de sus empleos. Los organismos internacionales, en general, y las instituciones de la UE, en particular, vienen destacando en diversos informes esta problemática y la necesidad de actuar. Así, por ejemplo, desde la OCDE se señala que “debido al hecho de que los recursos laborales jóvenes no se utilizan productivamente, a partir de los años 2008-2009 la UE sufre pérdidas financieras, estimadas por el *Eurofound* en el margen de los €100-150 mil millones anuales, lo que significa no menos del 1,2-1,5% del PIB comunitario” [14]. Estas cifras surgen de estimar la situación hipotética en la cual todos los jóvenes estarían integrados en el mercado laboral. Y muestran la importancia de que la fuerza de trabajo juvenil sea un activo en vez de un pasivo para la economía europea.

Las autoridades de la UE también son conscientes del peligro de la situación en que se encuentran los jóvenes, habida cuenta de que cuando una gran parte de la población está desempleada o desmoralizada, se sienta el germen del subsiguiente quebranto de la estabilidad socio-política. Por ejemplo, el representante de la OCDE Stefano Scarpetta expresó su preocupación de que la decepción política de la joven generación en Europa en algún momento pueda alcanzar la misma intensidad que en los países de Magreb en el año 2011,

cuando uno de los impulsores de la *Primavera árabe* fueron las protestas de los jóvenes descontentos [15].

Para unir los esfuerzos en resolver los problemas de empleabilidad juvenil, los estados miembros de la UE acordaron su compromiso, mediante la *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2010-2018*, de “crear más oportunidades y con mayor igualdad para los jóvenes en la educación y el mercado de trabajo, animarlos a participar activamente en la vida de las sociedades”[16]. En el marco de este proyecto unitario cada país miembro ha elaborado su plan nacional, por ejemplo, la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016* (España), o *Garantía Jovem* (Portugal).

El tema de la *juventud* se ha designado como prioridad en el marco del semestre europeo del 2016 y para los años siguientes. Actualmente se han adoptado dos proyectos comunitarios interrelacionados: la *Garantía Juvenil (Youth Guarantee)* y la *Iniciativa Europea de Empleo Juvenil (Youth Employment initiative – YEI)*, éstos están, precisamente, destinados a los *Ni-Ni*.

El programa *Garantía* prevé que cada persona menor de 25 años durante cuatro meses después de la pérdida del trabajo “debe tener la posibilidad de conseguir un nuevo empleo, o de participar en programas de prácticas para el aprendizaje o la subsiguiente formación profesional” [17] 2014). A la *Garantía Juvenil* se le prevé asignar (hasta el año 2020) alrededor de €10 mil millones anuales del presupuesto del Fondo Social Europeo (Eurofound), así como recursos de otros fondos estructurales y de inversión de la UE. Los países, donde el nivel del desempleo juvenil supera el 25%, gozan de un apoyo financiero adicional en el marco del sub-proyecto *YEI*. Así, en los años 2014 y 2015 recibieron subsidios especiales por esta línea: España (€943

millones), Italia (€567 millones), Francia (€310 millones) y Portugal (€161 millones) [18].

Al formular las tareas en el marco de las iniciativas europeas para la juventud, incluso los participantes directos son conscientes de su complejidad. En el año 2013 en la Cumbre Europea en Berlín, dedicada a los temas de la juventud, la Canciller Federal de Alemania Angela Merkel expresó su convicción de que “el dinero por sí solo no es suficiente, se necesita una reforma estructural del mercado laboral en un grupo de países de la Unión Europea”[19]. Por su parte, el presidente del Banco Europeo de Inversiones (EIB Group) Werner Hoyer reconoció: “Hay que ser honestos ante nosotros mismos de que por el momento no existe una solución rápida para resolver estos problemas...” [20 ].

Una cuestión especialmente alarmante es, en nuestra opinión, el pesimismo de grupos significativos de la propia juventud europea. Los resultados de la encuesta realizada por el servicio *Eurobarometer* en abril del año 2015, mostraron que casi un tercio de los jóvenes de 25-30 años no creen en la posibilidad de conseguir un contrato para un empleo estable. Otro estudio reveló un hecho aún más impresionante: entre las personas de 21-25 años de edad solamente el 17% tiene conocimientos de la *Garantía Juvenil* [7]. Y ¿qué resultados se pueden obtener si los programas diseñados desde “arriba” tienen poca respuesta desde “abajo”? A lo que se añade que los recursos destinados a estos programas son insuficientes, dada la dimensión de los problemas laborales juveniles en países como España, Italia, Portugal o Grecia.

## Conclusiones

La crisis económica del periodo 2008-2013 ha tenido un impacto muy negativo sobre el mercado laboral español, mucho mayor que en el conjunto de la UE. Y las consecuencias de este impacto han sido especialmente devastadoras sobre el colectivo de la población más joven. En 2016 (tres años de recuperación económica), todavía la tasa de desempleo juvenil en España alcanza 46% (28 puntos superior a la media de la UE) y el porcentaje de jóvenes entre 15 y 29 años que no estudian, ni trabajan, ni reciben formación (*Ni-Ni*) supera el 20%.

A estos datos, que reflejan la enorme dificultad de los jóvenes españoles para acceder al empleo, se añaden otros que muestran la baja calidad del empleo de los que consiguen un puesto de trabajo. Además, el empleo temporal y a tiempo parcial es mayoritariamente involuntario para el caso de los jóvenes españoles, ya que el 80% de los mismos, en lo que se refiere al empleo temporal, y el 60%, en el empleo a tiempo parcial, manifiestan que han aceptado este tipo de contratos porque no han podido encontrar uno de carácter indefinido o a tiempo completo, respectivamente. La precariedad laboral que reflejan estos datos se completa con los bajos salarios de los jóvenes y el alto porcentaje de ellos que se encuentra en riesgo de pobreza.

Estos problemas son especialmente graves en España, pero extensibles a otros países de la UE y suponen dificultades, no sólo para los propios jóvenes, sino también para el conjunto de la sociedad europea, en términos de la infrautilización del potencial económico inherente a este colectivo y de aumento de la inestabilidad socio-política. Por este motivo, en la UE están surgiendo algunas iniciativas dirigidas a facilitar la inserción

laboral de los jóvenes, entre ellas es destacable la denominada como *Garantía de empleo*. Y, aunque estas iniciativas tienen un carácter positivo, son también insuficientes, sobre todo por la escasez de los recursos financieros destinados, dada la dimensión de los problemas que acabamos de describir.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Informe Trimestral de Análisis del Mercado de Trabajo, 2016, Junio, N 117. Available at: <http://www.empleo.gob.es> (accessed 07.07.2016).
2. Encuesta de Población Activa (EPA). Segundo trimestre de 2016. Available at: <http://www.ine.es/prensa/epa> (accessed 03.08.2016).
3. Eurofound. Exploring the diversity of NEETs, 2016. Available at <http://www.eurofound.europa.eu> (accessed 12.05.2016).
4. MECD/EDUCAbase. Nivel de formación y abandono. Transición de la formación al trabajo, 2015. Available at <http://www.mecd.gob.es> (26 de mayo de 2016) (accessed 13.07.2016).
5. European Semester Thematic Fiche. Early leavers from education and training. Available at: <http://www.ec.europa.eu>. Updated 18, May, 2016 (accessed 15.07.2016).
6. Carcillo S. y Königs S. “NEET Youth in the Aftermath of the Crisis: Challenges and Policies”. *OECD Working Paper*, 2015, no. 164. – 109 p.
7. Flash Eurobarometer (2014): European Youth-2014. Available at: <http://europa.eu/.../flash> (28/04/2014) (accessed 23.02.2015).
8. Serrano L. y Soler A. (2015). La formación y el empleo de los jóvenes españoles: trayectoria reciente y escenarios futuros. BBVA-IVIE. Available at: [www.fbbva.es/TLFU/dat/Informe](http://www.fbbva.es/TLFU/dat/Informe) (accessed 13.03.2016).
9. Education at a glance 2016: OECD Indicators, Paris, 2016. – 510 p.
10. Fundación BBVA (2015): Trayectoria y perspectivas de la formación y el empleo de los jóvenes españoles. Nota de prensa. Available at : <http://www.fbbva.es> (04.03.2015) (accessed 15.05/2015).
11. Secretaría de Estado de Empleo. Informe. Jóvenes y mercado de trabajo (2016). Junio, 2016. Available at: <http://www.empleo.gob.es> (accessed 23.07/2016).

12. EU. European Semester Thematic Fiche. Poverty and social exclusion. Available at: <http://www.ec.europa.eu>. Updated 18, May, 2016. (accessed 03.06.2016).
13. Eurostat (2016): Smarter, greener, more inclusive? Indicators to support the Europe 2020 Strategy. Available at <http://ec.europa.eu/eurostat/portal> (accessed 28.01.2016).
14. OECD (2015): Youth, Skills and Employability. Skills Outlook, Paris, 2015. Available at: [www.oecd.org/.../oecd-skills-outlook-2015](http://www.oecd.org/.../oecd-skills-outlook-2015)(accessed 18.01.2016).
15. Malik S. (2012): Europe lost generation. Available at: <http://www.businessinsider.com> (22/10/2012) (accessed 11.03.2016).
16. Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2010-2018. Resolución marco renovado 2010\_2018. Available at: <http://www.erasmusplus.injuve.es> (accessed 01.12.2015).
17. Youth employment: overview of EU measures: 2014; Garantía Juvenil de la UE. Hoja informativa. Available at: <http://europa.eu.social/main> (accessed 20.11.2015).
18. EU (2015): Youth Employment Initiative. Country fiches. Available at : <http://europa.eu.social/main> (accessed 17.03.2016).
19. Merkel A. (2013): Bundeskanzlerin Merkel im Europa-Interview: Mit Geld und klugen Reformen gegen Jugendarbeitslosigkeit Available at: <http://EurActiv.de> (03.07.2013). (accessed 08.12.2015).
20. Hoyer W. (2013): Maximizing our youth employment programme. Available at: <http://www.eib.org> (3/11/2013) (accessed 12.08.2015).