
CONFLICTOS INTERNOS Y EXTERNOS

VENEZUELA: CONFLICTO DEL “PROYECTO BOLIVARIANO”

Víctor L. Seménov

Ph.D. (Economía), (v.semenov@ilaran.ru)

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, Federación de Rusia

Recibido el 9 de agosto de 2016

Actualizado el 25 de enero de 2017

Resumen: *En el artículo se analizan las etapas del desarrollo actual de Venezuela. Se llega a la conclusión de la radicalización de la política gubernamental en 2007-2008 cuando fue declarado el rumbo hacia el “socialismo del siglo XXI” lo que incidió en la agravación de la economía de Venezuela cuando Hugo Chávez todavía estaba vivo y el precio del petróleo se mantuvo alto. Su caída a partir de mediados de 2014 puso la vida económica al borde de desorganización. Actualmente la mayoría en el parlamento venezolano corresponde a la oposición pero el gobierno sigue controlando los órganos clave del poder. La oposición está fragmentada. La política actual del país, por lo visto, seguirá hasta principio del año 2019. Después, la oposición quizá asuma el poder.*

Palabras clave: *economía, regulación, control, precios, petróleo, gobierno, oposición, parlamento, inversionistas, comercio*

VENEZUELA: CONFLICT OF THE “BOLIVARIAN PROJECT”

Victor L. Semenov

Ph.D. (Economics), (v.semenov@ilaran.ru)

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on August 9, 2016

Actualized on January 25, 2017

Abstract. *The stages of development of Venezuela since 2000 till present are analyzed, when the government pursued a course of withdrawal from the market principles of regulation of economy, strengthening of control over its key spheres. The author makes a conclusion about radicalization of government policy in 2007-2008, when the course towards creation of so-called "socialism of the 21st century" has been proclaimed. Such policy has led to deterioration in Venezuela's economy during the lifetime of H. Chavez and with high oil prices. The oil price fall, since the middle of 2014 put the economic life to the brink of disorganization. It is concluded that the development model used in the country has become obsolete. Now the majority in the Venezuelan parliament belongs to opposition, but the government continues to control key power structures. The opposition is separated. The current political policy of the country most likely will remain the same till the beginning of 2019. After that the opposition could probably come to the power. They would be able to dismantle the system of control, to get back to the country tens of billions of dollars, and ensure the inflow of new productive investments. At the same time the activity of Russian investors in Venezuela, and first of all in oil and gas industry, will continue.*

Keywords: *economy, regulation, control, prices, oil, government, opposition, parliament, investors, trade*

ВЕНЕСУЭЛА: КОНФЛИКТ «БОЛИВАРИАНСКОГО ПРОЕКТА»

Виктор Леонидович Семенов

Канд. экон. наук, зав. Лабораторией (v.semenov@ilaran.ru)

Институт Латинской Америки РАН

Российская Федерация, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

Статья получена 9 августа 2016 г.

Дополнена 25 января 2017 г.

Аннотация: *В статье анализируются этапы современного развития Венесуэлы. Делается вывод о радикализации правительственной политики в 2007-2008 гг., когда был провозглашен курс на построение так называемого «социализма XXI века». Это привело к ухудшению состояния экономики Венесуэлы еще при жизни У. Чавеса и при высоких ценах на нефть. Их падение, начиная с середины 2014 г., поставило хозяйственную жизнь на грань дезорганизации. Сейчас*

большинство в венесуэльском парламенте принадлежит оппозиции, но правительство продолжает контролировать ключевые органы власти. Оппозиция разрознена. Текущий политический курс страны скорее всего сохранится до начала 2019 года. После этого к власти может прийти оппозиция.

Ключевые слова: экономика, регулирование, контроль, цены, нефть, правительство, оппозиция, парламент, инвесторы, торговля

Hugo Chávez estaba encabezando Venezuela durante catorce años, en transcurso de los cuales habían sucedido los cambios radicales en la vida política y en la economía de este país. Sus experimentos fueron dolorosos para la sociedad y en su mayoría no habían producido los resultados deseados. Evaluando el estilo de su gestión, un reconocido experto venezolano Luis León señaló que la economía no puede prestarse a los caprichos y antojos y se opone a órdenes militares [1, p. 23]. A pesar de los errores cometidos, gracias a su carisma, experiencia y talento organizador, hasta el final de sus días, Hugo Chávez seguía siendo muy popular entre la población y había ganado sus últimas elecciones presidenciales en otoño de 2012 llevando una gran ventaja. Con su sucesor Nicolás Maduro, la situación en Venezuela empezó a empeorarse rápidamente. Eso sucedió debido a tres razones principales: Maduro heredó un país con graves problemas; sus cualidades como líder, quedan muy atrás a las de Hugo Chávez; a partir de mediados de 2014, se registró la caída abrumadora del precio del petróleo en el mercado mundial.

Trayectoria del Proyecto

Al llegar al poder, Hugo Chávez todavía no tuvo un concepto claro sobre el futuro rumbo político para su país. A

principios de la década de 2000, estaba buscando un equilibrio entre el Estado y el mercado, dando prioridad al Estado en la solución de los asuntos estratégicos, su gobierno promovía las inversiones privadas en los sectores clave de la producción, creando beneficios tributarios y consignando las inversiones públicas al sector social y la infraestructura productiva.

A nivel internacional, se integró a las actividades de varias grandes asociaciones de los países en desarrollo, fue elegido el presidente del Grupo de los 15 que en 2001 agrupaba 19 estados de Asia África y América Latina; en 2002, fue vocero del Grupo de 77 en la Sesión de la Asamblea General de la ONU en Monterrey. Sus declaraciones en torno a las relaciones económicas de Venezuela, y en general, de los países en desarrollo con los países desarrollados tenían carácter antiimperialista, y sobre todo, antiestadounidense. En consecuencia de los esfuerzos de H. Chávez apuntados a la coordinación de la política de los países miembros de la OPEP, creció el papel de Venezuela en la formación de los precios mundiales de petróleo. En 2000, en Caracas (por segunda vez en su historia) se llevó a cabo la cumbre de los jefes de los estados miembros de la OPEP, donde el venezolano Alí Rodríguez fue elegido secretario general de esta organización. Gracias a las acciones activas del presidente venezolano, a fines de 2001 se logró una decisión estratégicamente importante de estos países sobre la reducción de la producción petrolera.

En adelante, el enfoque de H. Chávez sobre el modelo de desarrollo del país se cambió considerablemente. Se trataba, principalmente, del papel del Estado en el sector socioeconómico, así como su actitud hacia el mercado y los empresarios, para ser más explícito, el presidente trazó la meta de reducir la importancia de los mismos en la economía.

Uno de los instrumentos más importantes, cuya aplicación permitía a H. Chávez evitar muchos obstáculos que impedían plasmar sus planes, fueron las Leyes de Poderes Especiales, que originalmente se aprobaban por el Congreso Nacional y luego, a partir de 2000, por la Asamblea Nacional. Dichas leyes permitían aplicar las medidas de carácter estructural mediante emisión de los decretos presidenciales. A partir del 2013, Nicolás Maduro también empezó a darles uso.

Todo el período de la implementación del Proyecto Bolivariano a partir del enero de 2000 (cuando el país fue denominado la República Bolivariana de Venezuela y fue establecida la Asamblea Nacional unicameral) hasta hoy en día, se puede dividir en dos partes. La proclamación del rumbo hacia así llamado “socialismo del siglo XXI” por el Presidente en enero del 2007 así como las medidas tomadas para la radicalización de la política de abandono de los principios de la economía de mercado se puede considerar como la línea divisoria.

El establecimiento del control completo sobre la industria petrolera, la nacionalización de envergadura en el sector de la generación y distribución de energía, telecomunicaciones, producción de acero y en algunos otros sectores, la ley contra especulación promulgada en 2007 (en las condiciones de que el gobierno ha fijado los precios mínimos de los alimentos y algunos medios de producción) preveía las penalidades severas a imponer a los productores y empresas comerciales en caso de incumplimiento, fueron los hitos más importantes en la implementación de la nueva política económica. En el transcurso de la reorganización, fue el Decreto para el Fomento y Desarrollo de la economía popular (2008) que adquirió el papel importantísimo, pues, partía de que se llevase a cabo en

base de unos proyectos desarrollados por las organizaciones comunitarias dirigidas a satisfacer las necesidades sociales, cuyas actividades se basaban en la planificación participativa. [2]. La práctica ha mostrado que sin sustento estatal las organizaciones comunitarias no pueden subsistir, pues un número considerable de las mismas se cerraba muy rápidamente después de ser instituidas.

Se extremó el control sobre la compra-venta de divisas al igual que sobre los costes de producción de las empresas privadas. Creció el número de las empresas privadas que habían sido nacionalizadas y expropiadas y cuya propiedad se convertía en la nacional o colectiva.

Resultados de la gestión de H. Chavez y N. Maduro

El conjunto de tales factores como el estricto control de los precios sobre los productos del consumo popular y algunos tipos de medios de producción; las medidas apuntadas a desplazar a los grandes y medianos empresarios sin haber creado empresas eficientes de propiedad estatal, colectiva o pequeña privada como una alternativa; el estricto control sobre la compra-venta de divisa extranjera acondicionaron la caída y destrucción de la economía nacional, así como su creciente dependencia de los ingresos de la venta del petróleo. La tasa de crecimiento del PIB se iba reduciendo a pesar de que el precio del petróleo se mantenía alto: el 5,6% en 2012 y solo el 1,3% en 2013.

La razón fundamental de muchos fracasos de la actividad de H. Chavez fue formulada por el destacado economista venezolano Masa Zavala, exdirector del Banco Central de Venezuela: “el problema del gobierno es tratar de implantar contra la voluntad de una mayoría social un sistema económico

que nadie comprende y que no ha sido satisfactoriamente explicado ni mucho menos realizado, como es el llamado socialismo del siglo XXI” [3].

Entre los proyectos regionales, implementados por la iniciativa de H. Chávez, donde el mandatario venezolano se presentó con mayor claridad como un seguidor de las ideas de Simón Bolívar sobre la unidad latinoamericana, se encuentran Alianza Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), Acuerdo Energético de Caracas y Petrocaribe. La institución de ALBA permitió hablar sobre el comienzo del giro a la izquierda en Latinoamérica, mientras que la llegada al poder de los presidentes izquierdistas en Argentina y Brasil evidenció que dos países sudamericanos más grandes se habían adherido al proceso.

Tras del fallecimiento de H. Chávez en 2013, N. Maduro se hizo presidente, quien en general continuó con la política de su antecesor. Entre los cambios más notorios se puede mencionar la suspensión casi completa de la expropiación de las empresas privadas, a pesar de que las amenazas de hacerlo todavía persistían. Otra medida consistió en que en marzo de 2014, fue introducido un nuevo mecanismo de la administración de compra-venta de divisas extranjeras (Sicad II), que permite realizar las operaciones no solo a las empresas nacionales sino también a las empresas privadas y bancos. Sin embargo, en práctica, los últimos no se mostraron apurados de llenar el mercado venezolano con divisas, a pesar de las llamadas del presidente. El hecho de que, dado el déficit interno de divisas, los depósitos bancarios venezolanos en el extranjero habían alcanzado US\$160 mil millones, es una evidencia de la poca confianza que se les inspira el gobierno. En 2014, el presidente promulgó una Ley de Costos y Precios Justos habiendo marcado

el 30% como el tope para las utilidades de las empresas extranjeras y una pena privativa de libertad hasta 14 años en caso de su infracción. Además, el jefe del Estado advirtió que el patrimonio de las empresas infractoras de esta ley se expropiará.

En febrero de 2014, la situación política en Venezuela se agravó bruscamente. Al proscenio de la vida política interna salieron los estudiantes universitarios descontentos por el empeoramiento de la situación socioeconómica. Fueron liderados por el destacado actor político Leopoldo López. Las manifestaciones duraron cuatro meses. 43 personas fueron víctimas de las refriegas entre los manifestantes, la policía y paramilitares progubernamentales, así llamados “colectivos”. N. Maduro recurriendo a medidas duras logró reprimir las manifestaciones, lo que más tarde tuvo su implicación en la concurrencia de las acciones antigubernamentales.

A mediados de 2014 cayó drásticamente la coyuntura en el mercado mundial del petróleo. Solo durante el período desde fines de junio hasta fines de octubre, el precio del petróleo venezolano cayó el 20%. Esta circunstancia intensificó las tendencias negativas en la economía venezolana. En 2014 el PIB nacional disminuyó el 4,0%, el incremento de los precios al consumidor llegó al 62,2%, y la disponibilidad de productos en los anaqueles alcanzaba solo el 30% de la cantidad establecida.

En el sector socioeconómico, el presidente no pudo solucionar ni un solo problema sustancial. Se registró el empeoramiento según tales parámetros relevantes como la inflación, la tasa de cambio de la moneda nacional, el déficit presupuestario, falta de los productos de primera necesidad, situación con el pago de la deuda externa y la dinámica del PIB.

En 2015 la situación en Venezuela se agravó hasta los extremos críticos, a pesar de que este era el año de las elecciones

parlamentarias y el gobierno estaba extremadamente interesado en superar las tendencias negativas en el desarrollo del país. Sin embargo dichas tendencias se iban intensificando a raíz de la rápida caída del precio mundial del petróleo y la situación grave que se había presentado en la energética venezolana debido a la sequía pertinaz. El nivel del agua en la central hidroeléctrica, la represa Guri disminuyó por debajo de la marca crítica.

Al final de 2015, el PIB se redujo el 5,7%, los precios al consumidor crecieron el 122%, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pago el 7,6%, siendo su superávit el 5,3% en 2014.

Se redujeron los suministros preferenciales del petróleo a los 18 países miembros de Petrocaribe. Mientras en 2014 el volumen del petróleo suministrado alcanzó el 78,3% del monto estipulado en el acuerdo (129 mil barriles/día), en 2015 llegó solo al 65%. Además, en el lapso del enero hasta septiembre de 2013, el monto de los préstamos otorgados a los países receptores del petróleo se recortó el 68,5% (más que US\$3,7 mil millones) en comparación con el mismo período de 2012 y resultó el más bajo (US\$1,7 mil millones) a partir de 2006 [4]. En 2015, los suministros del petróleo a Cuba también se redujeron el 20% [5].

H. Chávez consideraba la reducción del nivel de pobreza a nivel nacional como uno de sus logros principales. Los datos presentados en la Figura 1 demuestran que este indicador está en estrecha correlación con la dinámica macroeconómica y política de Venezuela, la cual, a su vez, depende del nivel de los precios mundiales del petróleo. La disminución de la pobreza en 1999-2001 estaba relacionada con el crecimiento del precio del petróleo y con la política macroeconómica apropiada adoptada por el gobierno durante este período. El salto brusco de la

pobreza registrado en 2003 se debe a la crisis económica y política grave vinculada a la lucha de H. Chávez contra la oposición. El período de 2005-2007, cuando los indicadores de la pobreza se redujeron hasta el nivel mínimo en la historia del país (desde el 60% hasta el 32%), se caracterizaba por el alto precio del petróleo. Además, en aquel tiempo, Venezuela recién estaba tomando el rumbo hacia el “socialismo del siglo XXI” y la economía todavía no estaba deteriorada por las medidas del control severo y los numerosos casos de la expropiación de la propiedad privada. El siguiente período de seis años se caracterizó solo por unas variaciones insignificantes del nivel de la pobreza. A pesar de la disminución del precio del petróleo y la crisis económica en 2008-2010, el nivel de la pobreza no había crecido a raíz de que el gobierno logró contener el nivel de gastos sociales a costas del aumento de la deuda interna (desde 4,5% hasta 8,9% del PIB) y la reducción de casi en US\$13 mil millones de la reserva nacional de oro y divisas [6]. En 2011, el precio del petróleo volvió a crecer, intensificaron los ritmos de crecimiento de la economía lo que contribuyó a la estabilización de los indicadores de pobreza hasta 2013.

Cabe mencionar que en 2011, el nivel general de pobreza todavía se encontraba detrás del indicador promedio latinoamericano (el 30% y el 29% respectivamente) mientras que durante el período desde 2002 hasta 2011, la reducción progresiva de dicho indicador en Venezuela fue menor que en el Perú, donde los precios altos de la materia prima exportada incidieron en el aumento de los gastos sociales, igual que en Venezuela, no obstante, los ingresos de la exportación de materia prima en el Perú expresados como el porcentaje del PIB, eran menores en comparación con Venezuela.

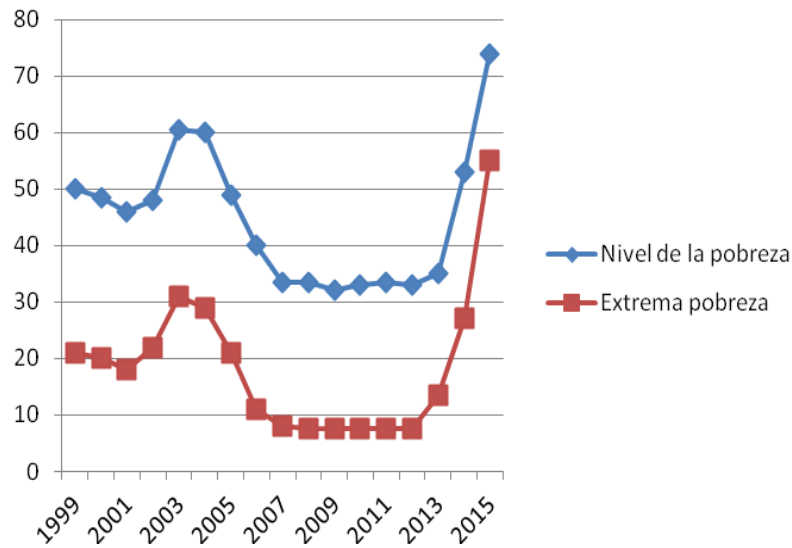
En 2012 H. Chávez aumentó significativamente la importación de los artículos de primera necesidad, sueldos y subsidios de la población para asegurar su victoria en las elecciones presidenciales. La importación de los artículos de consumo había superado el indicador de 2011 en US\$4,4 mil millones y el de 2013 en US\$14,4 mil millones [7]. En 2012, el porcentaje de los gastos presupuestales corrientes creció el 31,0% y los gastos de sueldos el 33,6% [8]. En 2012, el nivel del primer indicador llegó a su máximo el 23,5% del PIB, siendo el 17,0% en el 2000. Su financiamiento se efectuaba, en mayor parte, a cuenta de acrecimiento de la deuda externa e interna que se incrementó desde US\$103,1 hasta US\$113,1 mil millones lo que corresponde al 9,7% [9].

N. Maduro heredó el país en situación grave con su economía deteriorada, y en 2014 empezó la caída sin precedente del precio del petróleo. En 2013 el nuevo presidente todavía lograba mantener los indicadores de pobreza en bajo nivel, pero las reservas nacionales del oro y divisas se disminuyeron desde US\$29,9 hasta US\$21,5 mil millones [9]. El derrumbe del precio del petróleo acarreó el rápido empobrecimiento de la población. En 2014, el porcentaje de la población en pobreza y en extrema pobreza pasó el nivel de 1999, y en 2015 lo superó significativamente.

El asunto del servicio de su deuda externa en 2016 es de urgencia para Venezuela. Los dirigentes del país manifestaban reiteradamente que su cumplimiento es la prioridad incondicional y que estaban dispuestos hasta reducir sustancialmente (US\$16mil millones) la importación de los artículos de primera necesidad [10]. No obstante, existe la

Figura 1

Cambios del nivel de pobreza en Venezuela (el porcentaje de los pobres de la población)



London, 18.02.2016. Available at:

<http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2016/02/graphics-political-and-economic-guide-venezuela> (accessed 20.07. 2016).

probabilidad del default a pesar de que, según los criterios mundiales, la correlación entre el monto de la deuda externa y el PIB no es muy grande: unos 64% [11]. Del monto total de la deuda de US\$140 mil millones, US\$49,9 mil millones corresponden a la petrolera nacional PDVSA, y US\$26 mil millones a los préstamos otorgados por la República Popular de China a pagar mediante los suministros del petróleo.

Uno de los problemas que impide la restructuración de la deuda de la PDVSA consiste en que el convenio con los

acreedores no tiene previsto por ningún artículo obligando a la minoría (el 25%) a solidarizarse con la mayoría (75%) en caso de que la última aprueba las condiciones de restructuración. La gravedad de la situación con el servicio de la deuda externa de la empresa se manifiesta por el hecho de que en la primera mitad de 2016 Venezuela se vio obligada a vender el oro de las reservas del Banco Central por el monto de US\$1,7 mil millones para cumplir con las obligaciones más urgentes. Por el período desde fines de enero hasta fines de febrero de 2016 las reservas nacionales del oro y divisas del Banco Central se redujeron en US\$1,9 mil millones (desde US\$15,5 hasta US\$13,6 mil millones) y en mayo alcanzaban solo US\$12,1 mil millones [9].

Mientras tanto China mostró su disponibilidad de renegociar la deuda venezolana por sus préstamos. En 2016 Venezuela, acogiéndose a una de las cláusulas del acuerdo con China*, solicitó que le sea otorgado un período de gracia por un año, durante el cual pagaría solo los intereses devengados de su deuda, lo que aseguraría un ahorro de los pagos del año corriente por el monto de US\$3 mil millones y crearía las condiciones más favorables para cumplir con las obligaciones de la PDVSA, que ascienden a US\$4 mil millones. [10].

Las relaciones entre Venezuela y Rusia es uno de los ámbitos de la implementación del Proyecto Bolivariano donde se ha logrado un avance notorio. Después de la visita del presidente H. Chávez a Moscú en mayo de 2001 estas relaciones llegaron a un nuevo nivel cualitativo lo que se manifestó en la profunda renovación de la base legal de la cooperación, intensificación de su apoyo estatal, creación de nuevos

* Presupone las condiciones más flexibles del servicio de la deuda en caso de que los precios del petróleo sean menos de US\$50 por barril.

mecanismos, extensión de campos de la interacción entre las partes y un aumento brusco de la envergadura de cooperación. En particular, la Comisión de alto nivel fue un instrumento importante para la interacción entre las partes contribuyendo a la intensificación de su sustento estatal. Sus reuniones se celebran anualmente en base rotativa.

Los ámbitos, donde la cooperación entre dos países ha alcanzado mayor dimensión, son la participación de las petroleras rusas Rosneft y Gazprom Neft en la explotación de los yacimientos de hidrocarburos venezolanos, así como la exportación de la producción rusa al país sudamericano. A fines de 2015, el volumen de la extracción del petróleo por la petrolera Rosneft alcanzó 209 mil barriles/día, superando según este indicador a las empresas chinas, que operan en Venezuela o sea 171mil barriles/día [12].

En esta relación la petrolera rusa se convirtió en el socio más grande de la petrolera nacional venezolana PDVSA en los proyectos conjuntos. En 2016 Rosneft extendió su presencia en el país habiendo comprado por US\$500 millones el 23,3% de acciones de la empresa PetroMonagas en la faja petrolífera del Orinoco [13]. Ahora cuenta con el 40% de acciones en esta empresa. A fines de julio de 2016, Rosneft y PDVSA firmaron las condiciones clave de los contratos de intercambio del petróleo, lo que les permitirá fortalecer su presencia en el mercado mundial del petróleo y derivados y obtener ingresos adicionales de operaciones comerciales [14].

En 2013 la exportación rusa a Venezuela llegó a su nivel histórico máximo de US\$2,45 mil millones, pero se redujo hasta US\$224,5 millones en 2015 lo que se explica por la situación económica grave de Venezuela.

Estructura de la exportación rusa a Venezuela en 2013
(mil dólares de EE.UU.)

	Valor	(%%)
Artículos de consumo	3835	0,2
Combustible y materia prima industrial	122342	5,0
Equipos de transporte, repuestos, accesorios	302235	12,3
Maquinaria y equipos, componentes, accesorios	229360	9,4
Otra mercancía	1788756	73,1
Total:	2446530	100,0

Calculado en base de: UN.Comtrade / <http://comtrade.un.org/data/>

En 2013 el 94,8% de los suministros de exportación correspondió a la maquinaria, equipos de transporte y otros productos. En mayor parte, son los equipos y maquinaria de uso técnico-militar. El mayor peso específico en la exportación rusa de mercancías para uso civil corresponde a fertilizantes minerales y los equipos para la generación de energía eléctrica. La importancia de estos suministros es obvia en vista de la situación poco favorable en la agricultura y energética de este país sudamericano.

En diciembre de 2016 Rosneft concedió a la compañía pública petrolera PDVSA un crédito de US\$1,5 mil millones [15].

Desde las elecciones hasta el referendo

A principios de diciembre de 2015, la oposición ganó con gran ventaja las elecciones parlamentarias habiendo obtenido

109 de 167 curules en la Asamblea Nacional. Pero N. Maduro sigue controlando el Banco Central y tiene la posibilidad de bloquear las decisiones del parlamento, ejerciendo el control sobre El Tribunal Supremo de Justicia. Por ejemplo, en 2016 la Ley de Amnistía a presos políticos impulsada por la Asamblea no fue promulgada. No obstante, en el año 2016 el presidente emitió cuatro veces los decretos de emergencia económica a lo largo de ocho meses. La Asamblea no es competente para revocarlos, pues, el Tribunal Supremo de Justicia reconoce estos decretos como constitucionales.

A principios de 2016, el presidente adoptó dos decisiones no populares, incluyendo la devaluación de la moneda nacional de 6,3 a 10 bolívares por un dólar norteamericano. Dado que la tasa de cambio del bolívar sigue siendo muy sobrevaluada (en el mercado paralelo 1 dólar americano está cotizado en más de 3000 bolívares), esta medida no puede mejorar sustancialmente el sistema de cambio de moneda extranjera. La brecha en más de trescientas veces entre los tipos de cambio crea grandes posibilidades para la corrupción. Además, se aumentó el precio de gasolina lo que aseguraría un ahorro para el gobierno de US\$800 millones anuales.

La oposición, a su vez, logró hacer el primer paso hacia la organización del referendo revocatorio del presidente, habiendo reunido las firmas necesarias para su convocatoria y presentándolas ante el Consejo Nacional Electoral (CNE). N. Maduro, siendo consciente de que perdería la presidencia en caso de que el referendo se ejecute, hace todo lo posible para dilatar los procedimientos establecidos por ley para su convocatoria.

A principios de mayo, miles de opositores salieron en manifestación exigiendo al CNE que acelerara la verificación de

dos millones de firmas reunidas para confirmar la legalidad del requerimiento para realizar el referendo revocatorio del presidente.

N. Maduro respondió a las protestas con la marcha de sus aliados, bloqueando con la policía la manifestación de la oposición y utilizando gases lacrimógenos. Además, N. Maduro declaró el estado de emergencia a nivel nacional y la movilización de la población militar y civil bajo el pretexto de prevenir un golpe de estado y la invasión de las tropas extranjeras.

En Venezuela los militares controlan los sectores económicos clave, entre ellos, energética, industria petrolera, producción de acero, y hoy en día la distribución de los productos de primera necesidad. Actualmente están encargados de prevenir saqueos y los desordenes en las colas. El ejército todavía es leal al Presidente. Según el diario *Financial Times*, uno de los factores importantes de mantener la lealtad de los militares es facilitar su acceso preferencial a los productos escasos y la divisa fuerte [16].

No obstante, el 18 de julio de 2016 un grupo de exfuncionarios incluyendo a los exministros del gobierno de H. Chávez juntos con los representantes del ala de los disidentes del poder actual, llevaron a cabo una conferencia de prensa exigiendo ejecutar el referendo revocatorio. Ana Elisa Osorio, exministra de medioambiente que se encontraba en este puesto durante 5 años declaró: “El referendo revocatorio, aparte de ser un derecho constitucional, es también una salida pacífica de la crisis política del país. Obviar esto podría conducir a salidas no deseadas”[17].

En julio de 2016 las manifestaciones de protesta aún no se habían convertido en masivas. No obstante, apareció una nueva

forma de reacción de la población ante la grave escasez de los productos de primera necesidad. Ante la situación dada, los venezolanos se ven obligados a comprarlos en el país vecino de Colombia cruzando a pie la frontera entre dos países. El primer grupo que cruzó la frontera consistía de 500 mujeres, las cuales hicieron retroceder a la guardia fronteriza venezolana para acceder a los productos necesarios. En adelante, el número de personas que practicaban estos viajes de compra con autorización de N. Maduro aumentó hasta 130 mil personas. Los dirigentes venezolanos están conscientes de los beneficios de dichas compras, pues permiten mitigar la tensión social por la permanencia constante en las colas y por la imposibilidad de adquirir los productos y medicinas de urgencia.

Se presentan indicios de complicación de la situación internacional de Venezuela. Uno de los cuales consiste en que el asunto de la infracción de las normas constitucionales de convocatoria del referendo incurrida por su gobierno fue incluido en la agenda de la Organización de Estados Americanos (OEA) llevada a cabo el 23 de junio de 2016. La ventilación de esta cuestión se realizó a iniciativa de la oposición, cuya delegación visitó la OEA en Washington. Se trataba de la dilatación premeditada por el Consejo Nacional Electoral (CNE) de los plazos de cumplimiento de procedimientos preparatorios para el referendo, sobre todo, la verificación de la autenticidad de las firmas reunidas. No se adoptó ninguna decisión del fondo del asunto en la sesión del Consejo Permanente de la OEA [17], pero se resolvió organizar una misión mediadora encabezada por el ex primer ministro de España José Luis Zapatero para entablar el diálogo entre el gobierno y la oposición.

N. Maduro y Diosdado Cabello, el segundo en la jerarquía del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), declararon

reiteradamente de manera abierta que no habría ningún referendo en 2016. No obstante, el presidente apoyó la idea de negociaciones con la oposición.

Hasta el último momento, el gobierno de Venezuela intentaba impedir la ventilación en la OEA del asunto relacionado a su situación política interna. El hecho mismo de que eso sucedió de todas maneras, se puede considerar como un deterioro del prestigio de N. Maduro y la victoria de la oposición. El corresponsal del diario español *El País* en Washington, Joan Faus indicó “el hecho de que hubiese una mayoría (V.S. - 20 de los 34 países) a favor de celebrar la sesión evidencia la pérdida de apoyos de Venezuela en la región“ [18].

Otro indicio de que el gobierno de Venezuela ha perdido en parte su influencia en la región, es el hecho de que el 11 de julio de 2016 los dirigentes de Argentina, Brasil y Paraguay negaron traspasar el puesto del presidente provisional del MERCOSUR a N. Maduro. El canciller de Paraguay Eladio Loisaga asumió una posición más intolerante afirmando que Venezuela no respeta los principios democráticos [19]. Fue solo el representante de Uruguay que se opuso a esta decisión de la reunión en Montevideo [20].

Bajo la presión de la crítica creciente tanto en el país como en el extranjero, el Consejo Nacional Electoral (CNE) controlado por el gobierno, el 1 de agosto de 2016 se vio obligado a reconocer que el 1% de las firmas requeridas para pasar al siguiente etapa del referendo ya está reunido.

A fines de septiembre de 2016 el CNE fijó los plazos para el segundo etapa preparatorio del referendo. La oposición tuvo que reunir entre 26 y 28 de octubre alrededor de 4 millones de firmas que corresponden al 20% del padrón electoral para poder convocar el referendo revocatorio del presidente. No obstante,

una semana antes de empezar a reunir las firmas el proceso fue suspendido por motivo de que los tribunales de cinco estados venezolanos anularon las firmas recolectadas, y hasta aprobadas por el CNE, so pretexto de que eran falsificadas.

En Caracas, una manifestación multitudinaria de protesta, en la que participaron varios cientos de miles de personas, fue la reacción de las fuerzas opositoras ante la suspensión del referendo revocatorio. En esta situación, N. Maduro convino con la propuesta de los mediadores del Vaticano sobre la organización del diálogo del gobierno con la oposición. En noviembre y diciembre de 2016 se celebraron varias encuentros de negociación.

El gobierno optó por el cumplimiento parcial de algunos acuerdos convenidos con la oposición. Así fueron puestos en libertad 17 presos políticos, aunque en las cárceles quedan aún 126 personas de tal estatus. Fue además hecho público el plan, acordado con la ONU, sobre la adquisición de medicamentos. Sin embargo, es evidente que el gobierno optó por concesiones no muy relevantes, lo que aprovechó para ganar tiempo.

En diciembre de 2016, el gobierno y la oposición libraron un duelo de acusaciones de incumplimiento de los compromisos antes asumidos y, las conversaciones se encallaron. Después de aquello, el parlamento aprobó una resolución sobre incumplimiento por el presidente de la constitución del país y de sus deberes, y tramitó ante el Tribunal Supremo el inicio de un juicio político a N. Maduro, lo que no fue respaldado por la instancia superior de justicia.

A pesar de que N. Maduro logró, durante todo 2016 dialogar con el parlamento desde posiciones de fuerza, el mandatario decidió, con todo, garantizar el mantenimiento del rumbo económico y político en marcha del país, designando en enero

de 2017 a un nuevo vicepresidente. Para tal cargo nombró a Tarek El Aissami, miembro de 42 años de edad de la dirección del gobernante Partido Socialista de Venezuela y exministro del Interior. En caso de llegar a celebrarse el referendo, y que no sea confirmado el mandato de N. Maduro, el vicepresidente cumplirá las funciones del jefe de Estado hasta comienzos de 2019.

El análisis revela que el gobierno logró en 2016 reforzar sus posiciones en la lucha con la oposición mayoritaria en el parlamento. A ello contribuyó la dispersión de las fuerzas opositoras. El alza de los precios del petróleo, así como de los precios internos de la gasolina, el aplazamiento de los pagos fundamentales por concepto de deuda externa a inversionistas privados y a China, y el préstamo ruso ayudaron a un cierto alivio de la situación en el país y, a complicar por lo mismo las tareas de la oposición. Al mismo tiempo, el aumento de la insatisfacción entre la población, debido a las condiciones de vida y a la ausencia de perspectivas reales de su mejoramiento, se expresaron a fines de 2016 en una disminución drástica de la confianza popular no solo en el gobierno, sino también en la oposición. A esta última, recurriendo solo a los métodos legítimos de lucha, le va a ser muy difícil lograr, en los próximos dos años, la remoción del presidente. De ahí que, el libreto más probable de desarrollo de la situación en el país sea el mantenimiento de la plenitud del poder por N. Maduro hasta principios de 2019. La variante menos probable es la renovación del referendo revocatorio y la entrega del poder a Tarek El Aissami. El escenario de que el ejército cierre filas con la oposición será posible solo en el caso de que continúe la caída sustancial del nivel de vida de la población y crezca la probabilidad de una explosión social.

Tratándose del futuro rumbo del país se puede afirmar sin lugar a duda que el modelo intervencionista de su economía y la contracción de las relaciones del mercado ya está descartada.

Los nuevos dirigentes, a juicio de muchos expertos, desmantelarán el sistema intervencionista, asegurarán la repatriación de decenas de miles millones de dólares, así como el flujo de nuevas inversiones productivas. La posición de los inversionistas occidentales se fortalecerá sin desplazar a los inversionistas rusos.

La petrolera rusa Rosneft que es el líder de la producción del petróleo crudo entre los inversionistas extranjeros sigue aumentando las inversiones. Es probable también que se quedarán las bases de reparación aeronáutica para mantenimiento de decenas de helicópteros y aviones de caza rusos suministrados a este país que actualmente forman el núcleo del parque aeronáutico de Venezuela, pues, su reemplazo requerirá tanto un largo tiempo como los recursos significativos.

Bibliografía References Библиография

1. Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л. Венесуэла: Боливарианская революция на новом этапе. М., Серия «Саммит», ИЛА РАН, 2007, 23 с. [Sudarev V.P., Dabagyan E.S., Semenov V.L. Venezuela: Bolivarianskaya revoliutsiya na novom etape [Bolivarian Revolution on a new stage. Moscow, series “Summit”, ILA RAS, 2007, 23 p. (In Russ)].
2. Decreto con rango y fuerza de ley para el fomento y desarrollo de la economía popular. *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, № 5890 extraordinario, Caracas, 31.07.2008.
3. El país se queda sin la voz crítica de Maza Zavala. *El Universal*, Caracas, 08.11.2010.
4. Venezuela envió 17% menos crudo a Petrocaribe en 2015. *El Nacional*, Caracas, 03.03.2016.
5. Marc Frank. Venezuela’s economic woes send a chill over closest ally Cuba. *Financial Times*, London, 26.07.2016.

6. Banco central de Venezuela. Indicadores. Available at: <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/informeasamblea2012.pdf> (accessed 07.08.2016).

7. CEPAL. *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, 2013. Available at: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35948/6/Venezuela_es.pdf (accessed 09.03.2016).

8. Banco central de Venezuela. Informes a la Asamblea Nacional, 2012. Available at: <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/informeasamblea2012.pdf> (accessed 14.07.2016).

9. Calculado en base de : Banco central de Venezuela. Indicadores. Available at: <http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp> (accessed 24.08.2016).

10. Alexandra Ulmer, Corina Pons. Venezuela says better oil loans deal reached with China. *Reuters*, 16.05.2016. Available at: <http://www.reuters.com/search/news?sortBy=&dateRange=&blob=Alexandra+Ulmer%2C+Corina+Pons.+Venezuela+says+better+oil+loans+deal+reached+with+China> (accessed 24.08.2016).

11. Brian Caplen. A Venezuelan default could be messier than Argentina's. *The Banker*, London, 31.05.2016. Available at: <http://www.thebanker.com/Editor-s-Blog/A-Venezuelan-default-could-be-messier-than-Argentina-s> (accessed 24.08.2016).

12. Thomas W. O'Donnell. "Russia Is Beating China to Venezuela's Oil Fields". *Americas quarterly*, no. 1, 2016. Available at: <http://www.americasquarterly.org/content/russia-beating-china-venezuelas-oil-fields> (accessed 01.09.2016).

13. Роснефть в мае приобрела 23,3% PetroMonagas, СП с PDVSA, за US\$500 млн. *Finance.ru*, 08.06.2016. [Rosneft' v maye priobrela 23,3% PetroMonagas, SP s PDVSA za US\$500 mln. [Rosneft took up in may 23,3% shares of PetroMonagas, joint-venture with PDVSA for US\$500 mn. *Finance.ru*, 08.06.2016. (In Russ.)].

14. Роснефть и PDVSA меняются нефтью. *Ведомости*, М., 01.07.2016. [Rosneft' i PDVSA meniyutsa neftyu [Rosneft and PDVSA change oil. *Vedomosti*. Moscow, 01.07.2016 (In Russ.)].

15. Venezuela's PDVSA uses 49.9 pct Citgo stake as loan collateral. *Reuters*. 23.12.2016. Available at: <http://www.reuters.com/article/venezuela-pdvsa-idUSL1N1E11FO>

16. Marc Frank. Venezuela's economic woes send a chill over closest ally Cuba. *Financial times*, 26.07.2016.

17. Ewald Charfenberg. Un grupo de exministros de Chávez pide un referendo revocatorio en Venezuela. *El País*, Madrid, 19.07.2016.

18. Joan Faus. La OEA no logra decidir si interviene en la crisis venezolana. *El País*, 23.06.2016.

19. Nelson Fernández. Mercosur: suspenden el traspaso de la presidencia pro tempore a Venezuela. *La Nación*, Buenos Aires, 11.06.2016. J. Eduardo Ponce Vivanco. Mercosur: las maldades se pagan caro. Available at: <http://www.infolatam.com/2016/07008/mercosur-las-maldades-se-pagan-car0> (accessed 20.07.2016).

20. Venezuela asume la presidencia del Mercosur pese a la oposición de algunos Estados miembros. *Efe*, Madrid, 20.07.2016.