

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

**PARTICULARIDADES DEL DESARROLLO SOCIO-
DEMOGRÁFICO DE LA COLOMBIA RURAL EN LA
ETAPA ACTUAL**

Olmedo Vargas Hernández

Doctor (Economía) (rhiotodett@gmail.com)
Vicepresidente

Academia de Historia de Boyacá
Carrera 9, No. 19-52, Casa del Fundador. Tunja-Boyacá-Colombia

Mikhaíl M. Krasnov

Aspirante a Ph.D. (Sociología) (superlosik@mail.ru)

Universidad Estatal Nacional de Investigación N.G. Chernyshevsky de
Sarátov
Astrakhanskaya ulitsa, 83, ciudad de Sarátov, 410012, Federación de Rusia

Nadezhda V. Shákhmatova

Doctora titular (Sociología), profesora (nadezhdashakhmatova@yandex.ru)

Universidad Estatal Nacional de Investigación N.G. Chernyshevsky de
Sarátov
Astrakhanskaya ulitsa, 83, ciudad de Sarátov, 410012, Federación de Rusia

Recibido el 25 de marzo de 2017

Resumen: *Se identifica la tendencia del tránsito de Colombia a la fase de la reproducción simple de la población. Se muestran las particularidades y consecuencias de la urbanización para la estructura de la población rural por edad, que consisten en la disminución del peso específico de la población más activa de 25 a 34 años de edad. Se evalúan las distinciones en el nivel y el estilo de vida entre la población rural y la población urbana en Colombia, que se determinan por ingresos más bajos, por abastecimiento de servicios y artículos no alimenticios, por acceso restringido a los “beneficios de civilización” en el campo.*

Se hace la conclusión sobre el desarrollo social más lento en comparación con el desarrollo económico de Colombia. Se menciona también la influencia del conflicto armado en la migración de la población rural. En la estructura de ocupación de la población rural en comparación con la

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova
urbana, se registra el predominio del trabajo poco calificado. Se ha revelado mayor ocupación de mujeres rurales en el trabajo doméstico, lo que refleja el modo de vida patriarcal en el campo y su retraso substancial, respecto a la ciudad, en lo referente a la modernización.
Palabras clave: estructura de la población por edad, transición demográfica, calidad de vida, estilo de vida, estructura de empleo, aspectos del empleo de la población rural y urbana por género

PARTICULARITIES OF THE SOCIO-DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF RURAL COLUMBIA IN THE ACTUAL PERIOD

Olmedo Vargas Hernández

Dr. (Economics) (rhiotodett@gmail.com)
Vice-President

Academy of History of Boyaca
Carrera 9, No. 19-52, Casa del Fundador, Tunja-Boyacá-Colombia

Mikhail M. Krasnov

Ph.D. Student (Sociology) (superlosik@mail.ru)

Saratov National Research State University N.G. Chernyshevsky
83 Astrakhanskaya St., Saratov, 410012, Russian Federation

Nadezhda V. Shakhmatova

Dr. Sci. (Sociology), professor (nadezhdashakhmatova@yandex.ru)

Saratov National Research State University N.G. Chernyshevsky
83 Astrakhanskaya St., Saratov, 410012, Russian Federation

Received on March 25, 2017

Abstract: *A tendency of transference of Colombia into a phase of simple population replacement is observed. The particularities and consequences of urbanization for the age structure of the rural population of Colombia are shown. They lie in the reduction of the percentage of the most active group of the able-bodied population – the 25-34 years old. The authors evaluate the differences in the living standards and welfare between the rural and urban*

populations of Colombia, which are determined by lower incomes, low availability of non-food products and services and low access to the “civilization benefits” in the rural zone. In the labor structure of the rural population of Colombia a higher percentage of non-qualified workers is observed in comparison to the city. A high occupancy of rural Colombian women in household reflects the patriarchal lifestyle character in the village and its lag in modernization in comparison to the city. As a conclusion a slower social development of Colombia in comparison with its economical development is stated. Influence of internal armed conflict on migration of a rural population is also mentioned.

Keywords: *Age structure of a population, demographic transition, living standard, style of life, employment pattern, gender aspects of employment of rural and urban population*

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ КОЛУМБИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ольмедо Варгас Эрнандес

Д-р экон. наук (rhiotodett@gmail.com)

Вице-президент

Академия истории г. Бойака

Carrera 9, No. 19-52, Casa del Fundador. Tunja-Boyacá-Colombia

Михаил Михайлович Краснов

аспирант (superlosik@mail.ru)

Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского

РФ, г. Саратов, 410012, ул. Астраханская, 83

Надежда Владимировна Шахматова

Д-р социол. наук, профессор (nadezhdashakhmatova@yandex.ru)

Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского

РФ, г. Саратов, 410012, ул. Астраханская, 83

Статья получена 25 марта 2017 г.

Аннотация: Выявлена тенденция перехода Колумбии к стадии простого воспроизводства населения. Показаны особенности и последствия урбанизации для возрастной структуры сельского населения, состоящие в сокращении удельного веса группы наиболее трудоспособного и деятельного населения 25-34 лет. Оценены различия в уровне и качестве жизни между сельским и городским населением, определяемые более низкими доходами, слабой обеспеченностью непродовольственными товарами и услугами, низким доступом к «благам цивилизации» в сельской местности. В структуре занятости сельского населения Колумбии, по сравнению с городским, отмечено преобладание низкоквалифицированного труда. Выявлена повышенная занятость сельских женщин в домашнем хозяйстве, отражающая патриархальность уклада жизни в селе и его существенное отставание от города в части модернизации. Сделан вывод о более медленном социальном развитии Колумбии по сравнению с ее экономическим развитием. Упоминается также влияние внутреннего вооруженного конфликта на миграцию сельского населения.

Ключевые слова: возрастная структура населения, демографический переход, качество жизни, уклад жизни, структура занятости, гендерные особенности занятости сельского и городского населения

La dinámica socio-demográfica de la población colombiana, y en particular de su población rural, ha estado condicionada por un conjunto de factores estructurales y temporales – de carácter político, económico y cultural – que la hacen *sui generis* en el conjunto de la región latinoamericana. La desactivación del conflicto armado interno mediante los pactos de paz con las guerrillas de las FARC y del ELN, pondrán en evidencia un cúmulo de problemas, entre los cuales se tiene la desruralización con un intenso despoblamiento posterior del campo colombiano.

Esta problemática puede develarse a partir de información aportada por el Censo Nacional Agropecuario – 2014, realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). De acuerdo con los datos del Censo, la parte de la

tierra arable que está en uso pecuario o para pastos es considerable – una clara muestra de los problemas que experimenta el sector agrario. Los datos sobre 2,7 millones de productores en Colombia evidencian también la desproporción en el número de los hombres y las mujeres en el campo: poco más de 725 mil eran residentes en el área rural dispersa censada y, de este total, el 63,6% eran hombres [1].

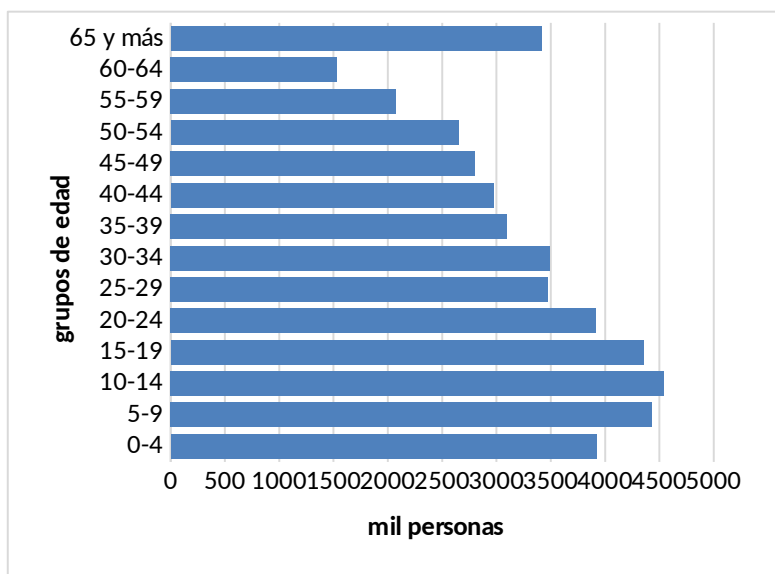
Es necesario buscar los orígenes de estos procesos en la urbanización inicial de Colombia que, según fuentes confiables, ha caído para el período entre 1950 y 1970 cuando el país ha realizado el tránsito de lo rural a lo urbano. Los rasgos característicos de aquellos años eran la industrialización, el crecimiento demográfico, el desarrollo de los centros industriales, en particular de las cuatro grandes metrópolis, situadas uniforme y geográficamente del norte al sur: Barranquilla, Medellín, Bogotá y Cali [2]. Caracterizaremos el desarrollo socio-demográfico por el número de la población y su estructura de edad, los índices de la calidad y el estilo de vida (los ingresos, la estructura del consumo de bienes y servicios, el acceso a los servicios públicos, las formas del empleo, etc.). La fuente de datos – los materiales oficiales del departamento colombiano de estadística [3], en particular, datos de encuestas anuales de hogares sobre los problemas de la calidad de la vida. En la muestra de la encuesta de 2015 fueron incluidos 23 mil de los hogares distribuidos entre la ciudad y la aldea en proporción 3,5 a 1, correspondientes a la proporción real del número de los hogares urbanos y rurales en el conjunto general (en la población del país). La representatividad de la muestra fue alcanzada por medio de datos de los parámetros básicos demográficos (el género, la cantidad de los miembros en la familia, etc.) en el corte de la población del país en total, la

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

población de sus regiones y, lo que es importante especialmente para nuestra investigación, en el corte de la población urbana y rural. El objetivo de la encuesta fue la recopilación de información sobre los distintos aspectos de la actividad vital de los hogares, incluso sobre tales, como los ingresos y los gastos, el tipo de empleo, el tipo de vivienda, el acceso a los servicios estatales, privados y públicos, incluso los servicios de la sanidad pública y preescolar.

Notaremos ante todo las particularidades del desarrollo demográfico en Colombia, analizando su pirámide de población (Fig. 1).

Fig. 1. La pirámide de población en Colombia, 2013



Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2013. Anexos (CUADRO 17) [3].

Se puede ver que en Colombia hasta el comienzo de los años 2000 había una reproducción extendida de la población. Luego,

según la pirámide, hubo unos cambios considerables en el comportamiento demográfico. Los cambios eran esperados, pero se resultaron ser tan rápidos que “corrigieron” los pronósticos de los demógrafos colombianos aproximadamente en dos décadas. Los profesores colombianos H. Banguero y C. Castellar pronosticaban la terminación de la transición demográfica acompañada por el enderezamiento de la pirámide de edad, su “transformación” en un rectángulo, para el año 2025 [4].

Por primera vez (por lo menos por todo el tiempo de posguerra) dos grupos de edad seguidos (de 0-4 y de 5-9 años) van con la reducción del número y el último grupo en orden cronológico (de 0-4 años) – con la reducción acelerada. La reducción (o más bien, la suspensión del crecimiento) tenía lugar sólo una vez, cuando el número actual de personas de 25 a 29 años era un poco menos que el número del grupo que precede, de 30 a 34 años, pero luego la tendencia de la reducción no se ha confirmado: en el período siguiente de cinco años la población la compensó de sobras. La reducción moderna dura mucho más largo – 10 años, y tiene, aparentemente, el carácter sistemático.

En beneficio de tal conclusión habla un análisis más detallado de la estructura de la pirámide de edad. Puesto que “las generaciones de padres” se atrasan respecto a “las generaciones de los niños” por 20-30 años, en el corte de los grupos de cinco años resulta que los padres de actuales niños de 0 a 4 años pertenecen a la generación de los de 20 a 29 años, y los niños de 5 a 9 años – a la generación de los de 25 a 34 años. El análisis visual simple muestra que la generación menos numerosa de los de 25 a 34 años les dio la luz a más niños, que la generación más numerosa de los de 20 a 30 años. Si hasta los años 2000 cada generación, habiendo entrado en la edad de la

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

procreación activa, se reproducía con ampliación, en los últimos 10-15 años la siguiente “generación de padres” se ha repetido numéricamente en la “generación de los niños” o hasta se ha reproducido en ella con pequeño estrechamiento.

Son muy interesantes las diferencias de la estructura de edad de la población urbana y de la población rural de Colombia (tabla 1).

Tabla 1

Población por grupos quinquenales de edad rural y urbana en Colombia, %

grupos de edad	urbana	rural	diferencia entre rural y urbana, %
0-4	8,0	9,9	1,9
5-9	8,9	11,5	2,7
10-14	9,2	11,6	2,4
15-19	9,3	9,5	0,3
20-24	8,6	7,8	-0,8
25-29	7,8	6,3	-1,5
30-34	7,9	6,2	-1,6
35-39	6,8	6,0	-0,8
40-44	6,4	6,2	-0,3
45-49	6,1	5,6	-0,5
50-54	5,9	4,8	-1,1
55-59	4,6	3,8	-0,9
60-64	3,3	3,2	-0,1
65 y más	7,3	7,5	0,3
total	100,0	100,0	–

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2013. Anexos (CUADRO 17) [3].

Para la aldea es característica la deformación para el lado de unos grupos de edad más jóvenes. La explicación natural de esto es que en los lugares rurales la natalidad es más alta. Sin

embargo para la estructura de edad de la población rural en comparación con la de la ciudad es característica “la falta” muy esencial del número de personas en los grupos de los de 25-34 años. Evidentemente se trata del segundo factor esencial, que deforma fuertemente la estructura de edad de la población rural – la migración hacia las ciudades, característica para los países con un rápido crecimiento económico, que se encuentran en las fases de realización de transición demográfica [5; 6].

A continuación realizaremos el análisis de las características básicas del nivel de vida en Colombia. Para la estimación del nivel real de vida el departamento colombiano de estadística aplica el método universalmente admitido en la estadística socioeconómica, de la comparación de la cantidad de los ingresos nominales con algún valor de umbral. En el concepto del valor de umbral se toma el análogo colombiano del *mínimum vital ruso* (los gastos promedios per cápita para la adquisición de la canasta de los productos de alimentación y los productos no comestibles y servicios, suficiente para la gestión del modo de vida “socialmente adecuado”, para la supervivencia social y física), en base del cual está determinado el nivel de pobreza.

Se nota la diferencia muy esencial en el nivel de vida entre la ciudad y la aldea. Además, el nivel de desigualdad total en el país resulta más alto, que por ciudad y por lugares rurales: examinados separados, los datos de la ciudad y de la aldea dan valores más bajos del índice de Gini, que vistos juntos. Esto significa que las sociedades urbanas y rurales se encuentran más compactas, que la sociedad nacional lo que subraya aun más la diferencia existente en el nivel de vida de los ciudadanos y campesinos.

Tabla 2

Índices de pobreza y desigualdad en Colombia en 2015

Índices de pobreza y desigualdad	total	urbana	rural
Población que vive debajo del límite de pobreza, %	27,8	24,1	40,3
Gini	0,522	0,498	0,454

Fuente: Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia: Boletín Técnico. 2015 [7, pp.6-7, 11-12].

Los datos presentados son característicos para una economía en desarrollo y ante todo, en la fase de su crecimiento cualitativo (la industrialización, la urbanización), del salto, cuando en el fondo del aumento impetuoso de la población urbana se observa un extraordinariamente alto nivel de desigualdad, especialmente en la ciudad, y la notable concentración de pobreza en la zona rural.

En total los ingresos monetarios promedios per cápita de los colombianos que viven en los lugares rurales, en 2013 componían el 52% de los ingresos promedios per cápita de los colombianos que viven en las ciudades. Comparando los ingresos familiares la proporción resulta aún más baja – 46%, puesto que las familias rurales son más grandes que las de la ciudad, y en ellas hay más mantenidos (los niños hasta 12 años: la estadística colombiana considera esta edad como la edad umbral)*.

La evaluación formal del bienestar mencionada anteriormente, la completaremos con el análisis de la calidad de vida determinado a través del acceso de la población a los distintos bienes [8], en particular, a los servicios públicos (tabla 3) y una serie de los productos no comestibles típicos (tabla 4).

* Calculado en base de Encuesta de Calidad de Vida 2013 (CUADRO 44) [3].

Tabla 3

Accesibilidad de servicios públicos a población urbana y rural de Colombia, % del número total de hogares, 2015

Servicios públicos	urbana	rural
energía eléctrica	99,9	95,6
gas natural	76,1	11,7
acueducto	97,6	61,2
alcantarillado	93,1	16,8
recolección de basura	97,3	26,1

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2015. Anexos (CUADRO 2, 3) [3].

Se puede ver que la accesibilidad de todos los servicios públicos, excepto el gas, a los ciudadanos supera el 90%, a los poblados se oscila del 17 hasta el 96%. Lo más accesible es la energía eléctrica: el acceso a ella la tienen prácticamente todos los ciudadanos y más del 95 % de la población rural. Lo menos accesible es la gasificación: abarca a $\frac{3}{4}$ de los ciudadanos, y casi no es accesible a la población rural. Asimismo es extremadamente bajo el acceso de la población rural a tales bienes, como el alcantarillado y la recolección de basura; el acueducto de agua es accesible a la mayoría de los habitantes rurales, sin embargo el porcentaje es mucho más abajo, que en la ciudad. En conclusión, basándose en la mayoría de los tipos de los servicios públicos, la diferencia entre la ciudad y la aldea es muy considerable.

La calidad de vida se determina, en particular, por cómo la población sustituye el servicio en falta. Así, “en vez” del alcantarillado la mayoría de los habitantes rurales (55%) tienen hogares con inodoro conectado a un pozo séptico, y casi el tercio (31%) tienen hogares con inodoro sin conexión, hogares con letrina u hogares con bajamar. De todos los métodos del

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

deshecho de basura, el más popular entre los habitantes rurales es quemarla (53%) o simplemente enterrarla o tirarla en el patio, lote, zanja o baldío (20%).

La disponibilidad de los productos básicos no comestibles en la tabla 4 es ordenada por la disminución de su accesibilidad a la población urbana (columna 2).

Tabla 4

La accesibilidad de productos no comestibles a población rural y urbana en Colombia, el % del número total de hogares, 2015

Productos no comestibles	urbana	rural
estufa eléctrica o a gas	92,8	64,7
nevera o refrigerador	86,9	63,6
TV a color convencional	63,9	67,9
servicio de televisión por suscripción, cable o antena parabólica	78,8	31,5
máquina lavadora de ropa	67,0	28,8
equipo de sonido	52,7	30,7
reproductor de video, DVD – blue ray, otros	42,1	19,6
TV LCD, plasma o led	48,9	17,0
computador de escritorio	29,2	4,8
computador portátil	31,1	6,5
cámara fotográfica digital o de video	17,4	2,5
horno microondas	22,5	4,4
Tableta	19,4	4,7

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2015. Anexos (CUADRO 44) [3].

Hay que notar la baja disponibilidad de los productos no comestibles tanto para la población urbana, como para la población rural de Colombia. Los dos productos, de los que la población rusa y la de los países desarrollados dispone casi al 100 % – la estufa eléctrica o a gas para la preparación de comida

y el refrigerador – en Colombia son poseídos por el 87-93 % en ciudades y por el 64-65 % en hogares rurales.

En algunos casos es posible seguir la dinámica de la disponibilidad del mismo tipo de tecnologías, en diferentes generaciones: el videowalkman y la cámara digital; el computador de escritorio, el computador portátil y la tableta, TV LCD, plasma o LED y etc. Se puede ver que cada vez que la disponibilidad de técnica anticuada es considerablemente más alta que de moderna (a excepción de los computadores de escritorio y portátiles: aquí la sustitución de la técnica anticuada es más rápida). La diferencia de disponibilidad de una técnica más moderna entre la ciudad y la aldea crece, lo que confirma el atraso de la aldea respecto a la calidad de la vida. La diferencia más considerable entre la disponibilidad de los productos no comestibles de los hogares urbanos y rurales se observa en a las mercancías más modernas – las tabletas (4,1 veces), los hornos microondas (5,1 veces), las cámaras digitales (7 veces), los computadores (4,8-6,1 veces), los televisores de plasma (2,9 veces). La disponibilidad de la población rural de estas mercancías es extremadamente baja y no supera el 7% (a excepción de los televisores de plasma). En total el análisis de los ingresos y del consumo de los productos no comestibles ha demostrado el bajo nivel del bienestar, especialmente en los lugares rurales, y su diferenciación grande entre la población urbana y la población rural. Al mismo tiempo la estadística económica muestra un nivel bastante alto del desarrollo económico. Realmente, para la economía en desarrollo rápido es característica la situación, en la que el desarrollo social “no alcanza” el desarrollo económico, el bienestar de la población crece más despacio, que la economía. El valor de la mano de obra se queda bajo por mucho tiempo (y para la zona rural,

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

probablemente, hasta rebajado) lo que también contribuye al crecimiento acelerado de la economía.

El análisis de los índices del consumo de los distintos bienes, ante todo vinculados a los servicios, y también el análisis de la estructura socio-profesional de la población testimonian el modo bastante patriarcal de la vida rural en Colombia en comparación con la ciudad.

El bien más considerable y característico en todos los países del mundo es la vivienda (tabla 5).

Tabla 5

Distribución de la población urbana y rural en Colombia por posesión de la vivienda, 2015, en %

Tenencia de la vivienda	urbana	rural
propia, totalmente pagada	38,9	51,9
propia, la están pagando	5,0	1,8
en arriendo o subarriendo	44,1	11,9
con permiso del propietario, sin pago alguno usufructuario	10,2	30,3
Otras	1,7	4,1
Total	100,0	100,0

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2015. Anexos (CUADRO 17) [3].

Los datos, presentados en la tabla 5, testimonian una más alta difusión de vivienda propia en los lugares rurales. Entre los ciudadanos vivienda propia se encuentra más raramente que arrendada, lo que es característico para una ciudad moderna. La población se concentra en las grandes ciudades, económicamente desarrolladas, que atraen a los migrantes constantes y pendulares, de los cuales la mayor parte son personas procedentes de las aldeas. En las ciudades ellos ocupan los nichos en el mercado laboral y se establecen en los

apartamentos arrendados. Al contrario, la vivienda rural, las casas rurales, típicamente se construye o se adquiere por una familia poblana en propiedad. Notaremos también una parte considerable de los habitantes rurales, que viven donde sus parientes o juntos con ellos, lo que subraya las diferencias en el desarrollo socioeconómico moderno de la ciudad y la aldea, y un estilo de vida más patriarcal de la población rural.

La posesión del seguro médico es también un índice social importante. Conforme con la estadística colombiana, en 2015 por el sistema de la seguridad médica eran abarcados el 94,7% de los habitantes urbanos y el 94,2% de los rurales. Entre los ciudadanos 60,1% se han asegurado por el seguro médico contributivo y 39,7 % – por el básico, en base al subsidio. En los lugares rurales el seguro médico subsidiado ha recibido la difusión más grande: abarca casi 82% de los habitantes rurales.

Los ciudadanos y los poblanos explican la ausencia del seguro médico de formas diferentes. Para los ciudadanos las causas principales – “no hay dinero” (24%), “no es previsto por el contrato de trabajo” (17%) y “no hay interés” (14%). Para los poblanos – “no hay interés” (20%) y “demasiados trámites” (16%), pero no “la ausencia de dinero” (8,5%), como se iba a suponer, tomando en cuenta sus menores, que en la ciudad, ingresos. También entre los poblanos son pocos los que explican la ausencia del seguro por no ser previsto en el contrato laboral (4,4%); es posible suponer en este caso la baja base jurídica del empleo rural, y el bajo nivel del empleo formal en total.

Otro índice social importante es el índice de la asistencia de los niños menores de 5 años en un establecimiento infantil. Conforme a la estadística colombiana, en 2015 41,4% de niños en la ciudad y solamente 24,7% de niños en zona rural iban a establecimientos infantiles. Siendo de notar que en la aldea y en la ciudad de todos los tipos de los establecimientos infantiles el

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

más común es el hogar comunitario de bienestar familiar, pero en las aldeas es concurrido por 53,8% del número de todos los niños que van, y en las ciudades por el 30,6%. Bastante característico que segundo por popularidad entre los ciudadanos va el jardín privado: es concurrido por el 28,4% de los niños de la ciudad (del número que visitan). Al mismo tiempo sólo un 5,2% de los niños rurales (del número que visitan) tienen la posibilidad de ir al jardín de infancia privado.

Las estructuras del empleo de la ciudad y la población rural se diferencian visiblemente (tabla 6).

Tabla 6

Población ocupada por posición ocupacional en Colombia,
según el área urbana y rural, en %

Posición ocupacional	urbana	rural
obrero o empleado de empresa particular	43,6	16,7
obrero o empleado del gobierno	5,4	1,6
trabajador independiente o cuenta propia	39,8	37,2
patrón o empleador	3,3	3,2
trabajador finca, tierra o parcela propia, en arriendo, aparcería usufructo o posesión)	0,6	17,6
jornalero o peón	1,0	14,9
Otras	6,3	8,8
Total	100,0	100,0

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2013. Anexos (CUADRO 41) [3].

Hay que mencionar ante todo que el empleo en la agricultura distingue las aldeas de las ciudades no solamente en Colombia sino también en países más desarrollados e incluso en Rusia. Para la característica de la calidad y del estilo de vida no la simple presencia del empleo en la agricultura es importante, sino su proporción. El nivel de un 17,6% es bastante alto; teniendo en cuenta a los jornaleros (que de hecho representa un cierto

análogo del empleo ruso temporal o estacional que es difícilmente registrable estadísticamente) el número total de ocupados en agricultura se aumenta casi hasta un tercio. Puesto que el empleo en agricultura compone casi el tercio de todos los trabajadores rurales, la importancia de otros sectores del empleo está muy reducida.

Llama la atención el nivel bajo de empleo en las compañías estatales tanto en la ciudad como en los lugares rurales, lo que testimonia la baja participación del estado en economía, el bajo grado de la nacionalización de economía.

En la ciudad y en la aldea la proporción de trabajadores independientes es bastante alta. Su tipo de actividad no se refiere a una “pequeña empresa” puesto que no se trata de actividad empresarial registrada, sino de unos solitarios que se ganan la vida prestando algunos servicios, normalmente no oficiales, de los cuales no pagan impuestos. En este sentido el análogo ruso de la “cuenta propia” colombiana es el trabajo autónomo y el empleo no oficial. Un alto porcentaje de trabajo independiente en Colombia refleja el problema del desarrollo socioeconómico, característico para los países en desarrollo.

Mencionaremos separadamente el empleo femenino en la economía casera. Es un índice importante que refleja bien el grado de la emancipación de las mujeres, qué tan moderna es la sociedad en cuanto a la igualdad social de género. En general en el mundo el nivel del empleo femenino es más bajo que el de los hombres y en la zona rural la diferencia es más considerable, que en las ciudades. Por ejemplo, en la Federación Rusa en 2014 estaban empleados el 72,6% de los hombres de la ciudad y el 66,4 % de los rurales; entre las mujeres estos índices eran el 62,0 y el 54,9 % respectivamente [9]. La diferencia en el nivel de empleo de los hombres y las mujeres es de 10,6 puntos de

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

porcentaje en la ciudad y 11,5 puntos de porcentaje en la aldea. Sin embargo esta diferencia en Rusia y en los países desarrollados es vinculada en gran medida a los rasgos biológico-sociales de género (las vacaciones por el cuidado de niños prácticamente siempre las toman las mujeres, y no los hombres) y la edad de jubilación de las mujeres que es más baja en comparación con la de los hombres. Por eso «la igualdad completa» de los géneros en el campo laboral y del empleo no es accesible, por lo general, en ningún país del mundo, ni porque fuera el más desarrollado.

Sin embargo, el empleo “objetivamente bajo” de las mujeres en la economía y, al mismo tiempo con esto, su “objetivamente alto” empleo en los hogares reflejan el estatus social de la mujer característico para el estilo de vida patriarcal. Los datos en la tabla 7 caracterizan tal situación.

Notaremos que en Colombia la edad umbral para el análisis del empleo empieza con 12 años cual es más bajo que en Rusia, donde la actividad económica empieza 3 años después y está determinada entre 15 y 72 años. Esto limita las posibilidades de comparación entre Rusia y Colombia, sin embargo, los datos de la tabla 7 testimonian que el nivel del empleo femenino en los hogares es realmente “objetivamente alto”. Además la diferencia entre la ciudad y la aldea de 22,8 puntos porcentuales o en 1,6 veces subraya aun más el estilo de vida más patriarcal rural y su atraso de la ciudad en cuanto a la modernización.

Tabla 7

Tasa de actividad doméstica de mujeres de 12 años y más en hogares urbanos y rurales, 2015, en %

Tasa de actividad de las mujeres en hogares	urbanos	rurales
Total	38,3	61,1
de ellos		
sin niños menores de 5 años	36,2	57,9
con un niño menor de 5 años	43,3	66,1
con más de un niño menor de 5 años	52,0	71,7

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2015. Anexos (CUADRO 53) [3].

Un aspecto muy importante es también que el empleo de las mujeres en hogares no es debido solamente a la presencia de niños menores de 5 años. Hasta en familias donde no hay niños pequeños el empleo de las mujeres en hogares es muy alto, y solo un poco más abajo que en las familias con niños. Esto se observa especialmente en los lugares rurales, donde la dependencia del empleo de las mujeres en hogares de la cantidad de niños está expresada más débilmente: la mayoría de mujeres sin niños, casi el 60%, igual es ocupada en hogares.

Así, el desarrollo socio-demográfico de Colombia, en general, y de sus lugares rurales, en particular, es caracterizado por los siguientes factores:

- la estructura de edad de la población de Colombia es típica para el período de la transición demográfica;
- el nivel del bienestar en el país es bastante bajo, especialmente en los lugares rurales, lo que es debido a los bajos ingresos, la poca disponibilidad de productos no comestibles y

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

el uso de servicios, el poco acceso a “los bienes de la civilización”;

– la diferencia en el nivel del bienestar entre la ciudad y la aldea es muy considerable;

– al mismo tiempo para Colombia es característico un nivel bastante alto de desarrollo económico – visiblemente más alto, que el nivel de su desarrollo social. Tal situación es característica para el país que se desarrolla rápidamente, en el que el desarrollo económico adelanta su desarrollo social;

– en este fondo se puede caracterizar el estilo de vida rural como un estilo bastante patriarcal, caracterizado por la estructura del empleo, en que la parte de los ocupados por el trabajo no calificado y en agricultura es alta y entre las mujeres domina el empleo en la economía casera.

En los últimos 100 años Colombia ha pasado de ser un país rural a convertirse en un país principalmente urbano. Si según los resultados del Censo de 1938, la población urbana componía menos de la mitad de la población total del país, para el año 1993 se ha aumentado hasta el 70% [10] y en 2017 ha alcanzado el 76% con tendencia al aumento sucesivo [11].

En la actualidad las ventajas comparativas de la vida en la ciudad continúan influyendo en el comportamiento migratorio de la población. La migración moderna es principalmente joven, femenina y a corta distancia. Como antes, los flujos migratorios se dirigen sobre todo a las cuatro grandes metrópolis [12].

Las consecuencias de la migración se reflejan en el descenso general del nivel de la natalidad en el país (Véase Fig. 1), puesto que la población del país, en particular, las mujeres, trasladándose de los lugares rurales a las ciudades, cambia el comportamiento demográfico hacia el modelo de una familia de pocos niños, característico para las ciudades.

Estudiando el estilo de vida rural de Colombia y los problemas de la migración, es necesario tomar en consideración la influencia del conflicto armado interior, endémico en la región latinoamericana, que ha sido la consecuencia del antagonismo histórico de una “pequeña” economía campesina y una “grande” economía agroindustrial, en su lucha “por el dominio y control del territorio como espacio estratégico de orden político-económico” [12]. El conflicto armado interior tenía lugar principalmente en el territorio rural (desde el inicio de La Violencia en 1948 y hasta la firma del acuerdo de paz con las FARC en noviembre de 2016 y el comienzo de las negociaciones con el ELN en febrero de 2017) y fue la causa del desplazamiento forzado de millones de campesinos.

Bibliografía References Библиография

1. Censo Nacional Agropecuario – 2014. Available at: <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-12-UPNA/12-presentacion.pdf> (accessed 15.01.2017).
2. Zambrano F., Bernard O. Ciudad y Territorio. El proceso de poblamiento de Colombia. Academia de Historia de Bogotá, Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia, Instituto Francés de Estudios Andinos. Bogotá, 1993, 297 p.
3. Encuesta nacional de calidad de vida. DANE. 2013, 2015. (Anexos). Año 2013. Available at: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-2013>. (accessed 15.12.2016). Año 2015. Available at: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2015> (accessed 15.12.2016).
4. Banguero H., Castellar C. La población de Colombia 1938-2025. Una visión retrospectiva y prospectiva para el país, los departamentos y sus municipios. Cali, Universidad del Valle, 1993, 336 p.

Olmedo Vargas Hernández, Mikhaíl M. Krasnov,
Nadezhda V. Shákhmatova

5. Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации. *Век глобализации*. М., 2015, № 1, с. 36-51. [Ivahnjuk I.V. Development of the migratory theory in the conditions of globalization. *Vek globalizatsii*. Moscow, 2015, no. 1, pp. 36-51(In Russ.)].

6. Todaro M.P. A Model of Labour Migration and Rural Unemployment in Less Developed Countries. *American Economic Review*. 1969, no. 59, pp. 138-148.

7. Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia. 2015. *Boletín de Prensa*. Available at: <http://www.dane.gov.co> (accessed 15.01.2017).

8. Шабанов В.Л. Уровень и уклад жизни сельского населения: оценка трансформации на основе анализа структуры потребления. *Вопросы статистики*. М., 2012, № 7, с. 72-77. [Shabanov V.L. Living standard and style of life of rural population: a transformation assessment on the basis of the analysis of consumption structure. *Voprosy statistiki*. Moscow, 2012, no. 7, pp. 72-77 (In Russ.)].

9. Выборочное обследование населения по проблемам занятости. *Стат. бюллетень / Росстат*. М., 2013, Раздел 2. [Selective inquiry of the population on employment problems. *Stat. bulletin / Rosstat*. Moscow, 2013, Section 2 (In Russ.)].

10. Censo General 2005. Available at: <https://www.dane.gov.co/files/censos/libroCenso2005nacional.pdf> (accessed 11.03.2017).

11. La población proyectada en Colombia. Available at: <http://www.dane.gov.co/reloj/> (accessed 11.03.2017).

12. Murad, R. Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia. *CEPAL – SERIE Población y desarrollo*. Santiago de Chile, 2003, 67 p.