
CONTEXTO IBÉRICO

TIEMPOS NUBLADOS PARA LA JUVENTUD IBÉRICA EN EL MUNDO GLOBAL

Eleonora G. Ermólieva

Ph.D. (Economía) ermolieva@gmail.com

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 10 de abril 2018

Resumen. Según las estadísticas internacionales, una buena mitad de la población del mundo son jóvenes menores de 30 años. La realidad mundial revela que esta generación de origen social, económico, lingüístico, geográfico muy diferente enfrenta un número de riesgos y desafíos que dificultan su existencia. Muchos jóvenes no tienen competencias laborales necesarias para poder encontrar un empleo digno, los índices de pobreza juvenil a nivel mundial están creciendo, el número del grupo Ni-ni está aumentando. La autora, partiendo del análisis de la situación en los países ibéricos esboza un cuadro de los problemas actuales de la juventud, subrayando la necesidad urgente de prestar más atención a sus demandas y expectativas.

Palabras clave: generación joven, desempleo y pobreza juvenil, generación Ni-ni, España, Portugal, Unión Europea

OBSCURE TIMES FOR IBERIAN YOUTH IN A GLOBAL WORLD

Eleonora G. Ermólieva

Ph.D. (Economics) ermolieva@gmail.com

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16 B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on April 10, 2018

Abstract: *There are more young people today than ever before – half the world's population is under 30. And reality shows that young generation from vastly different social backgrounds, ethnicity and geographical regions come face-to-face with numerous risks and challenges. Many young people remain disconnected from vital skills, stable employment and economic opportunities. So, by looking at the current situation, taking as examples the case studies of Iberian countries, the author explores the main youth problems and pressing needs. The study concludes that the more governmental and community attention is urgently needed to support the young in survive in modern global world.*

Keywords: *plight of the young people in Europe, youth unemployment and poverty, Portugal, Spain, European Union*

СМУТНЫЕ ВРЕМЕНА ДЛЯ ИБЕРИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Ермольева Элеонора Георгиевна

Канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Центра Иберийских исследований (ermolieva@gmail.com)

Институт Латинской Америки РАН, Российская Федерация,
115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

Статья получена 10 апреля 2018 г.

Аннотация: *Согласно международной статистике, в настоящее время около ½ населения мира составляют молодые люди младше 30 лет. Многие из них – разного социального происхождения, этнической принадлежности и региона проживания – сталкиваются с серьезными проблемами, осложняющими их существование. Значительная часть молодежи не обладает необходимыми трудовыми навыками, что лишает ее возможностей для достойного трудоустройства, в мире растет молодежная безработица и бедность, увеличивается доля категории Ni-ni, т.е. тех, кто не работает и не учится. Все эти тенденции проявились в иберийских странах, где разработаны программы поддержки молодым испанцам и португальцам. Однако для*

их успешного осуществления требуются более активные усилия как со стороны правительства, так и общества в целом.

Ключевые слова: *молодежь, безработица, бедность, Испания, Португалия, Евросоюз*

Las características del empleo juvenil

Según fuentes estadísticas de la Unión Europea, para el 1º de enero de 2018 los 28 estados miembros sumaron 88,65 millones de personas en el grupo etario de 15 a 29 años, que Eurostat clasifica como “juventud” y que conforma el 17,2% de la población. En España, el número absoluto de esta categoría alcanza 7,3 millones de personas (o el 15% de la población), en Portugal, 1,66 millones (el 16%) (véase Cuadro 1).

Cuadro 1

Población joven en algunos países de la Unión Europea
(por grupos de edad, millones de personas, 2017)

Edad Países	15-19	20-24	25-29	En total 15-29
Total en la EU 28	27,2	29,3	32,2	88,65
Alemania	4,2	4,6	5,4	14,2
España	2,2	2,3	2,6	7,03
Italia	2,9	3,0	3,3	9,2
Portugal	0,56	0,54	0,56	1,66
Francia	4,1	3,8	3,97	11,8

Fuentes: Instituto de la Juventud de España. Observatorio. Juventud en cifras. 2017. (www.injuve.es); Eurostat. Population on 1 January 2018 by age group (<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu>).

La juventud constituye, en esencia, un grupo específico, particular de la sociedad que afronta serios problemas a resolver. ¿Dónde estudiar para recibir una educación pertinente? ¿Con qué subsistir, cómo encontrar un trabajo bien remunerado? ¿A qué aspirar? Para un número considerable de jóvenes, ya sea en

Europa, América o Asia resulta increíblemente difícil encontrar rápidamente respuestas a estos interrogantes de importancia vital. Los estados ibéricos no son una excepción. Y, fundamentalmente, debido a que los jóvenes portugueses, y en especial los españoles, fueron aquel grupo poblacional en el que las consecuencias de la crisis de 2008-2009 repercutieron con singularidad profunda. La disminución de la tasa de empleo condujo al incremento del paro, que para los jóvenes, estando en crecimiento paulatino, alcanzó su máximo en 2013, comenzando luego a disminuir un poco. Sin embargo, hasta ahora, incluso en las condiciones de recuperación de poscrisis*, la situación de la juventud en los Pirineos se mantiene difícil. Ello se expresa sobre todo en seguir siendo muy alta la tasa de desempleo.

Cuadro 2

Tasa de desempleo de los jóvenes económicamente activos, menores de 25 años de edad (algunas comparaciones)

Años \ Países	2007	2009	2013	2015	2018**
EU (en promedio)	15,9	20,1	23,7	20,3	16,1
Zona euro (en promedio)	15,4	20,3	24,4	22,4	17,7
Alemania	11,8	11,1	7,8	7,2	6,6
España	18,1	37,7	55,5	48,3	36,0
Italia	20,4	25,3	40,0	38,8	31,5
Portugal	21,4	25,3	38,1	32,0	22,2
Francia	19,5	23,6	24,9	24,7	21,7

**Nota: - datos para enero de 2018.

Fuentes: Employment and Social Developments in Europe. 2017. Statistical annex; Eurostat News Release, 34/2018-1 March 2018.

* Durante los años 2016-2017 la actividad económica en España se mantenía dinámica y experimentó un incremento del 3,3% en comparación del 1,0% en 2014. Fuente: Observatorio Europa 2020/Diciembre 2017.

Según los datos de enero de 2018, entre la juventud española menor de 25 años, que ya entró en la categoría de la población económicamente activa (PEA), la tasa de los desempleados (36%) fue dos veces más de los desocupados entre la PEA adulta, que llegaba al 18%. El problema del empleo tiene una agudeza menor en Portugal, donde los jóvenes económicamente activos, registrados como desempleados, sumaron el 22,2% (véase Cuadro 2).

En el estudio dedicado a la generación joven de Europa, preparado por el Centro de Investigaciones de Política Económica (CEPR) [1], se subraya que, el paro “es tan solo una cara de la moneda” de aquellas dificultades que enfrenta la juventud en la Península Ibérica. Un problema serio es *el empleo precario*, lo que se expresa en la proporción elevada de contratos laborales temporales y de trabajo a tiempo parcial. Por ejemplo, en España, el porcentaje de los trabajadores “temporales” los años 2016/2017 era el más alto en la UE - el 55% entre los jóvenes activos de 15 a 29 años de edad (mientras que el índice promedio en la UE es del 33%). Una situación más o menos similar se observaba también en Portugal: un 53,5% de la juventud menor de 30 años trabajaba por contratos temporales. El ex asesor del Banco de Portugal Álvaro A. Novo subrayó: “Mientras los contratos temporales por un plazo de no más de 2 años, y con frecuencia, por tan solo seis meses, son destinados para el personal joven, los contratos de larga duración son firmados, preferencialmente con un grupo privilegiado, los *prime-age workers*, de 35 a 44 años de edad” [2, p.110]. La proporción predominante del empleo temporal de la juventud es involuntario (no deseado): si en la Unión Europea en promedio un tercio de los jóvenes ocupados pertenecen a esta categoría, en Portugal la cifra aumenta hasta el 70% y en

España hasta el 77% [3]. Por lo tanto, la dualidad del mercado de trabajo en los países ibéricos, la coexistencia de los contratos indefinidos y temporales (con el predominio de los últimos), se mantiene, en gran medida, a costa de la mano de obra juvenil. Al mismo tiempo, existe la opinión de que el ofrecimiento a la juventud de algún trabajo, aunque sea temporal, permite resolver parcialmente el problema de su inserción laboral. Sin embargo, resulta evidente que la propagación de formas no estándares del empleo intensifica el carácter segmentario de la esfera laboral, siendo justamente la generación juvenil la rehén de su precariedad.

Para la inserción en el mercado de trabajo el factor educativo tiene importancia relevante, lo que ilustra claramente el “caso ibérico”. A. Novo destacaba cuan largo tiempo se había mantenido elevado la proporción de los trabajadores de bajo nivel educacional tanto entre los adultos como entre los jóvenes: “en 2005, el 75% de la población económicamente activa tenía sólo educación básica, es decir la enseñanza secundaria incompleta”. Hacia 2016 el porcentaje de la PEA de 15 a 64 años, que tenía sólo certificado de enseñanza secundaria incompleta, se redujo en Portugal hasta el 43%. Sin embargo, hasta el día de hoy, la baja calidad del capital humano sigue siendo “el talón de Aquiles” de la economía portuguesa [4, p.137]. Entre los jóvenes portugueses de 25 a 34 años, solo el 35% tiene enseñanza secundaria completa, mientras tanto en la UE en promedio es del 45% [5].

Los investigadores españoles concuerdan con la opinión del colega portugués en que la inserción laboral exitosa en gran medida se determina por el nivel de educación. Así, Queralt Capsada Munsech, de la Universidad Pompeu Fabra, de Barcelona, constata: “Un mayor nivel educativo se relaciona con

mayores posibilidades de encontrar un empleo, a la vez que se reducen las de caer en la situación de desempleo. Aunque esta tendencia afecta a toda la población, la relación inversa entre nivel educativo y paro es especialmente relevante para el colectivo joven. [6, p. 51]. También los profesores Lorenzo Serrano y Ángel Soler del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, continuando el tema subrayan: «Así pues, el éxito de la inserción laboral está ligado a una mayor y mejor formación de los jóvenes. Más aun, es fundamental un ajuste adecuado entre cualificación y requerimientos de puesto de trabajo. Pasando al lado de las empresas, existe una opinión mayoritaria de que persiste el desajuste entre las competencias que ellas demandan y las que la formación educativa aporta. [7, pp. 83, 90]

La corporación Manpower Group, líder de la industria, que estudia regularmente en más de 40 países la demanda y la oferta en los mercados de trabajo, en su informe cita las siguientes cifras. En España, en 2016-2017, el 26% de los empresarios privados tuvieron dificultades en contratar al personal, en Portugal – el 35%. (Para comparar, en Italia fueron el 31% y en Francia – el 23%) [8].

Para determinar las posibilidades iniciales de la generación joven en la forma de conocimientos y aptitudes básicos con frecuencia se acude a los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) que desde el año 2000 lleva a cabo la Organización de Cooperación Económica y Desarrollo (OCDE). Esta prueba tiene por objeto determinar, hasta cuanto los adolescentes, que recibieron educación obligatoria general, son capaces de aplicar los conocimientos obtenidos en las situaciones reales. De acuerdo con los resultados de PISA-2015, los alumnos en los países ibéricos han

logrado mostrar mejores resultados en competencias básicas en tres áreas: la lectura, matemáticas y ciencias. Sin embargo, juzgando los indicadores existentes, los sistemas nacionales de los países ibéricos, no preparan suficientemente bien a los jóvenes portugueses y españoles para el día de mañana: sólo un 15,6% de los alumnos en Portugal y un 10,9% en España han alcanzado el mejor, quinto, nivel en las disciplinas básicas. Estos resultados alarman a los especialistas, “por que los egresados con tal nivel de conocimientos enfrentan los problemas más graves tanto en los estudios posteriores como a la hora de acceder al mercado de trabajo”, resumen los expertos de la Comisión Europea [9].

La cantidad de jóvenes desempleados aumenta no solo debido a la población de bajo nivel educacional, sino también de los adolescentes que abandonan los estudios prematuramente. El índice de “deserción escolar” es determinado por el porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años que no tiene educación secundaria completa. Dicho problema es típico sobre todo para España que en 2017 siguió siendo el país con el porcentaje de los adolescentes sin educación secundaria completa más alto en la UE, un 18,2%, mientras que el promedio en ésta fue un 10,6% (en Portugal, el índice fue inferior del 13%) [10].

Evaluando las consecuencias de las pérdidas escolares hay que constatar que la existencia en la Península Ibérica del cohorte de jóvenes que se limitan a obtener enseñanza obligatoria secundaria y que no continúan su formación profesional, ante todo, frena la acumulación del capital humano, tan indispensable para ambos países en su desarrollo de poscrisis. Hay también otras consecuencias negativas. Los ex alumnos de bajo nivel educacional engrosan no sólo el número de desempleados, sino también las filas de así llamada

generación Ni-ni, es decir de los que no trabajan, no estudian, ni reciben profesión*. Los datos sobre esta categoría de la juventud, sobre los “desertores escolares”, los índices de empleo/desempleo juvenil Eurostat coloca entre los *indicadores clave* que caracterizan la situación socio-económica en los países europeos.

La generación Ni-ni: un problema preocupante

Los medios de comunicación europeos comenzaron a comentar activamente sobre el fenómeno de “generación perdida” en el período de crisis, aunque, en realidad, el problema “había existido anteriormente”, subrayan los autores del informe titulado “¿Qué significa ser joven hoy en Europa?” [11, p. 145].

En la evaluación del fenómeno existe la estadística bien heterogénea. Por ejemplo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) calcula la Ni-ni para el grupo de 15 a 24 años, lo que no es representativo, a juicio de los expertos de la Comisión Europea. Eurostat amplía los márgenes etarios hasta 29 años, partiendo de que el porcentaje de los Ni-ni “crece con la edad”. Y este estrato de jóvenes, casi totalmente desanimados, con su modo de vida, con sus maneras de conducta genera una imagen típica del joven europeo, “rechazado por la sociedad”.

Según evaluaciones del Parlamento Europeo, en 2017 en la categoría de los Ni-ni de 15 a 29 años, cabe incluir a no menos de 14 millones de personas, de los que 6,6 millones son jóvenes de 15 a 24 años. Los autores españoles colocaron en el *grupo*

* Ni-ni – ni trabajan, ni estudian no siguen en formación, o NEEF – que ñao se encontra empregada ou a desenvolver qualquer atividade de educação ou formação.

Tiempos nublados para la juventud Ibérica en el mundo global *más crítico* de la “generación perdida” (20-25 años) a 5 millones de personas [12, p. 50].

Entre los países hay diferencias importantes en la difusión de los Ni-ni. En un polo se encuentran Italia y España con un número elevado de jóvenes excluidos del sistema de enseñanza y de empleo; en otro polo, se encuentra la parte norte de Europa (en particular Suecia) con indicadores mucho menos alarmantes (véase Cuadro 3).

Cuadro 3

Tasas de variación en el número de los Ni-ni
(en porcentajes respecto a la cohorte correspondiente)

Edad Países	2008		2012/2013		2016	
	18-24	25-29	18-24	25-29	18-24	25-29
EU 28 (en promedio)	14,0	17,0	17,1	21,0	15,2	18,8
Alemania	11,8	15,8	9,2	13,1	9,2	12,3
España	16,7	16,7	24,0	28,2	19,1	24,2
Italia	20,6	23,8	28,0	30,9	26,0	32,4
Portugal	12,7	14,6	18,8	20,8	14,9	17,2
Francia	13,9	16,7	15,6	19,6	16,1	19,2
Suecia	10,7	8,5	10,2	9,1	8,7	8,0

Fuentes: Eurostat. Young people neither in employment nor in education or training by age and educational attainment (not employed persons). Last update: 21.12.2017.

Los expertos de Eurostat lograron revelar también singularidades geográficas más detalladas, por subregiones dentro de los países. Y el sur de la UE mostró una situación de veras crítica: Sicilia, las ciudades autónomas españolas de Ceuta y Melilla, y en un poco menor medida las Islas Azores, tenían indicadores de los Ni-ni dos veces más altos del nivel promedio

européico: el 30% contra el 16% entre los jóvenes de 18 a 24 años” [13, p. 86]. En el ejemplo de España y Portugal es posible observar las diferencias subregionales también por otros indicadores (véase Cuadro 4).

Cuadro 4

España – Portugal: algunas disparidades socio-geográficas en condiciones de vida de las juventudes (2015/2016)

Subregiones de los países ibéricos	Tasa de paro, población activa de 15-24 años	Porcentajes de los jóvenes de 18-24 años que:	
		han abandonado prematuramente los estudios postobligatorios	ni trabajan, ni estudian, ni reciben formación
España	44,4	20,0	20,1
Noroeste	40,9	16,1	16,5
Noreste	35,5	13,8	14,6
Com. de Madrid	40,7	15,6	16,3
Centro	46,4	20,0	20,6
Oeste	38,7	20,5	19,5
Sur*	56,1	24,8	24,9
Islas Canarias	51,3	21,9	23,7
Portugal	28,0	13,7	15,8
Norte	27,8	14,3	17,3
Centro	26,8	12,5	13,7
Região de Lisboa	27,8	10,7	12,2
Alentejo	30,8	12,5	16,5
Algarve	29,1	15,9	17,9
Açores	41,5	28,8	27,2
Madeira	50,5	-	24,0

Nota: la división en regiones es de la Eurostat (NUTS-2 regions); * sin considerar las ciudades autónomas de Ceuta y de Melilla.

Fuentes: Early leavers from education and training, NEET rates, by NUTS 2 regions;. Unemployment in the EU regions in 2016. Eurostat. News Release, 72/2017 – April 2017.

Según los datos del Ministerio de Educación de España, en 2017 las Islas Baleares fueron más desfavorables por la deserción escolar (el 26% de la juventud de 18 a 24 años no tiene terminada la enseñanza secundaria), seguidas por Ceuta y Melilla (24%) y Andalucía (23%). En estas mismas ciudades y en Andalucía fueron registrados los índices más elevados de los Ni-ni en España entre la población de 15 a 29 años: el 26% y el 21% respectivamente. El problema es menos grave en el País Vasco donde este porcentaje es tan solo el 9% [14].

Durante largo tiempo la abreviatura Ni-ni era asociada con los jóvenes de bajo nivel educacional que no deseaban agobiarse por los estudios. Hoy en día, dicha característica no es correcta en todos los casos: la composición de los Ni-ni se diferencia de un país a otro por el nivel de educación. Si en España, por ejemplo, $\frac{1}{4}$ de la juventud problemática (del grupo etario de 15 a 29 años) tiene tan solo la enseñanza secundaria, en Portugal el número de la misma es mucho menor, o sea el 19%. Los especialistas portugueses consideran que, el estatus educacional más elevado puede servir de “salvoconducto” contra la marginalización laboral y social” [15, p. 9].

Alarma sobremanera la opinión bastante difundida (como demuestran sondeos sociológicos) de “la generación decepcionada” de que el *Estado* está obligado a aliviar su suerte. Los ánimos parasitarios se manifiestan también en el seno de la familia. Así, las tradiciones familiares de vivir junto con los padres hasta 28-30 años, que son típicas para el sur de Europa, muy a menudo hacen a los jóvenes inertes, hasta en los tiempos prósperos, por no hablar de los períodos complicados. Según datos de la OCDE, en Portugal el 75% de los Ni-ni, de 16 a 29 años, viven con los padres, en España – el 62% [16].

Para Europa resulta bastante dispendiosa la difusión de la juventud que no trabaja, ni estudia. Según las estimaciones, la desvinculación de los Ni-ni del mercado laboral, su inactividad implica una pérdida financiera para la UE, desde el inicio de la crisis 2008-2009, el total de 153 millones de euros anuales de ingresos no percibidos por los Estados Miembros [17]. La reincorporación al mercado de trabajo de este colectivo representaría un ahorro anual que corresponde no menos que al 1% del PIB comunitario. A escala nacional, Portugal y España pagan por este concepto cerca del 1% del PIB. Y es que, los jóvenes trabajadores son los que deben ser el activo, y no el pasivo para la economía. Según los datos de 2016, las pérdidas sumaron unos 162 mil millones de euros al año o el 1,21% del PIB comunitario europeo [18].

Aparte de las pérdidas puramente económicas, el incremento de la categoría de los Ni-ni produce gastos sociales considerables, debido a que ésta se encuentra en el grupo poblacional más vulnerable. En el informe de OIT sobre la situación de la juventud (2016) la atención especial se centró en el caso del Sur de Europa, donde “se observa un cambio en la distribución de los ciudadanos pobres por categorías etarias, cuando entre los trabajadores, sometidos al riesgo más elevado de pobreza, el lugar de los ancianos lo ocupa cada vez más la juventud” [19, p. 2]. Según fuentes de Eurostat, en la UE en promedio el 30,6% de los jóvenes de 18 a 24 años viven en la pobreza; en Portugal, el porcentaje es más o menos similar - 29,3%, mientras que en España, éste indicador es mucho más alto - 39,6% (véase Cuadro 5).

Índices intergeneracionales de la pobreza (2016)

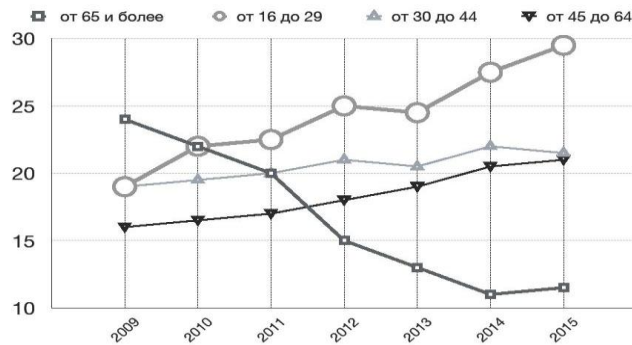
PAÍS	La porción de la población en riesgo de la pobreza* (grupos etarios)			
	18-24	25-49	50-64	Mayor 65 лет
EU 28 (en promedio)	30,6	22,7	24,3	18,2
Zona euro (en promedio)	30,3	22,9	24,2	17,2
España	39,6	29,0	29,9	14,4
Portugal	29,5	22,2	30,0	21,8

Nota: * el porcentaje de personas que viven en hogares con renta anual por debajo del umbral de pobreza que se fija en el 60% de la mediana de los ingresos a nivel nacional.

Fuente: Eurostat. People at risk of poverty and social exclusion by age. Last update: 15.02.2018.

Gráfico 1

España: evolución de las tasas de la pobreza (por grupos de edad, 2009 -2015)



Fuente: CSIC. Un perfil de las personas mayores en España, 2017. Indicadores estadísticos básicos

De esta manera, como consecuencia de la crisis, se profundizó la brecha intergeneracional. A la vez, el aumento de la exclusión social de la juventud crea la base de ampliar la pobreza por todo el espacio social

Actuaciones comunitarias de la UE en favor de la juventud

A juicio del profesor Miguel Torrejón (Universidad Valenciana), “las autoridades de la UE son conscientes del peligro de la situación en que se encuentran los jóvenes, habida cuenta de que, cuando una gran parte de la población está desempleada o desmoralizada, se sienta el germen del subsiguiente quebranto de la estabilidad socio-política” [20, p. 130].

En 2013 fueron lanzados dos programas complementarios – la Garantía Europea para la Juventud y la Iniciativa Europea sobre Empleo. Ambos están destinados a “reducir el desempleo juvenil, a tender un puente entre el mercado de trabajo y el sistema de formación profesional” y tienen componentes nacionales. Por ejemplo, en España se conoce como, “Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven”, y en Portugal - “Garantía joven”.

El programa “Garantía joven” prevé que cada persona menor de 25 años, durante cuatro meses después de perder trabajo o abandonar sus estudios, tenga la posibilidad de volver a emplearse, participar en programas de aprendizaje o continuar otra formación.

En otoño de 2017 la Comisión Europea hizo un balance de los cuatro años de implementar estas iniciativas: fueron preparados resúmenes analíticos tanto por parte de la UE, de la OIT, como por los expertos independientes. Algunos de los

informes mostraron que los resultados estaban muy distantes de los objetivos trazados. Según las estimaciones de la Comisión Europea, solo 40% de los jóvenes Ni-ni son participantes del Programa “Garantías”[21].

En España se revelaron dificultades serias al implementar esta iniciativa europea para la juventud. Según estimaciones del Ministerio de Hacienda y Función Pública, en este país ibérico de 2013 a 2016, no más del 19% de los jóvenes del país de hasta 30 años (en la categoría de los Ni-ni) aprovecharon las posibilidades de la formación profesional con miras a emplearse después. Según la Comisión Europea, la cobertura de los Ni-ni españoles fue menor, el 11%. En Portugal, en comparación con España, la eficacia del programa “Garantía joven” resultó ser superior, pues en él participó el 49% de los Ni-ni registrados [22].

Caracterizando las iniciativas europeas para la juventud, los expertos de la OIT ponían de relieve la paradoja de que la eficacia de los programas para los Ni-ni “fue baja justamente en aquellos países donde su porción es alta”. Actualmente, esto es válido sobre todo para Italia donde “la juventud perdida” suma el 24% del número de los jóvenes de 15 a 29 años (en la UE en promedio es de un 14,1%, en España – un 18,1% y en Portugal - un 12,8%) [23].

El Tribunal de Cuentas Europeo realizó un estudio bastante detallado de los resultados alcanzados (más exacto, poco alcanzados) en el proyecto “Garantías para la Juventud”. Después las investigaciones efectuadas en verano de 2017 en siete estados, a saber, en Irlanda, España, Croacia, Italia, Portugal, Eslovaquia y Francia, fue presentado el informe sobre el tema, “¿Han sido determinantes las políticas de la UE en cuanto al desempleo juvenil? Evaluación de la Garantía Juvenil

y de la Iniciativa de Empleo Juvenil”. Los auditores europeos llegaron a la siguiente conclusión: “A pesar de que tuvieron lugar cambios positivos en los países estudiados en el período de implementar “Garantías para la Juventud”, es aún contada la juventud desempleada que ha encontrado su lugar en el mercado de trabajo”. Habiendo reconocido la insuficiencia del financiamiento de ambos programas, los autores del informe plantearon en Bruselas la propuesta de realizar asignaciones complementarias hasta 2020. Así que, las asignaciones de la UE en total para “Garantía Europea para la Juventud” e “Iniciativa Europea sobre Empleo” van a crecer, para ese plazo, hasta los 6 mil millones de euros [24].

Los expertos independientes, en particular, los analistas del Instituto de Economía del Trabajo (IZA) en Bonn, exponen también las razones de la baja eficacia de dichos proyectos (y no solo del financiamiento insuficiente). A su entender, la falta de éxitos de los programas juveniles en el Sur de Europa se debe a la escasez institucional para su ejecución, lo que “se nota con evidencia al comparar esta subregión con Escandinavia que cuenta con una infraestructura activa vigente de servicios estatales de empleo” [1, p. 3].

Una característica bastante severa de los esfuerzos de la UE en el plano juvenil la dio el Centro de Investigación en Economía y Política (CEPR). Los economistas que forman parte de esa red de distintas universidades europeas consideran que, no se puede confiar en un efecto positivo rápido, sobre todo en los países meridionales de Europa, donde “las tasas de desempleo juvenil son una manifestación de *problemas estructurales profundos* en el mercado laboral y de una relación débil entre ella y el sistema de educación. Para alcanzar avances realmente mejores es indispensable disminuir la dualidad del

mercado de trabajo, así como estimular el crecimiento económico, porque solo éste es *la garantía para la juventud* dentro de las fronteras de la UE” [25, pp. 136-137].

Resulta también notable el comentario de un país no europeo. Por ejemplo, el profesor de economía William Mitchell, de la Universidad de New Castle (Australia), en su blog subraya: “Lo principal que necesita la generación de los Ni-ni en Europa son programas de gran escala para crear nuevos empleos”, y no los paliativos sobre formación profesional o de empleo temporal* [20]. A nuestro juicio, una mirada desde afuera tiene relevancia por reflejar ésta la inquietud casi global por apremiantes problemas juveniles en distintas regiones del mundo. En 2016 después del Foro en Davós, donde la problemática juvenil fue una de las prioritarias, el periódico inglés *The Guardian* escribía: “En las condiciones cuando casi la mitad de la población mundial es menor de 30 años, las dificultades concernientes a esta cohorte, justamente comienzan a inquietar cada vez más a los políticos y a la opinión pública. La disminución del paro juvenil, la inclusión más activa de los adolescentes en los sistemas educativos, los desafíos de la vida sana saltan a primer plano. Las respuestas más rápidas a estos retos van a constituir la prueba más importante planteada ante el mundo” [27].

Baja eficiencia de la política paneuropea juvenil anticrisis, difícil ya de ocultar, manifestado en 2016 obligó a la dirigencia de la UE a renovar el paquete de medidas. Y a principios de 2017 fue promulgada nueva iniciativa – “Invertir en la juventud de Europa”. Presentándola, Jean-Claude Juncker, Presidente de

* Bill Mitchell es profesor de economía y director del Centro de Empleo Completo y Equidad de la Universidad de Newcastle (Australia).

la Comisión Europea, declaró: “No podemos permitir que la generación del milenio o “generación Y”, se convierta en la generación que sea más pobre que sus padres [28].

Junto con la continuación de los programas antes adoptados, en el marco del nuevo proyecto se puso el acento en la formación profesional activa, en las inversiones en las capacidades y competencias, o en el capital humano. Es notable que la mitad de los jóvenes europeos (de 16 a 30 años) plantean justamente esta tarea en el primer lugar dentro de las prioridades que, a su juicio, deben estar presentes en la política de la UE. En España el 57% de los encuestados piensa justamente así y en Portugal - el 43% [29].

En el marco de la iniciativa “Invertir en la juventud de Europa” fueron planeadas medidas activas para atraer la empresa privada a su realización sobre la base del Pacto Europeo para la Juventud, que se puso en marcha en 2015, para generar conjuntamente nuevos puestos de aprendizaje, periodos de prácticas o contrataciones de calidad. El éxito de esta alianza entre el ámbito empresarial, los interlocutores sociales y los proveedores de la formación ya se justificó: el Pacto para la Juventud y la Alianza para la Formación de Aprendices ya han generado más de 500 000 empleos [30].

Este cambio de la política juvenil comunitaria fue suscitado a todas luces por el deseo de bajar la tensión en el mercado de trabajo, en el segmento de la mano de obra juvenil y, por cierto, frenar la difusión de la “generación sobrante”, la que sigue guardando el sentimiento de pesimismo de la protesta encubierta (y a veces abierta).

Sin embargo, no todos los europeos jóvenes, españoles y portugueses entre ellos, caen en el autoaislamiento social, no todos pertenecen a “la generación desesperada”. Existe también

la generación Sí-sí, la juventud que desea terminar los estudios secundarios y terciarios, superar las barreras en el mercado de trabajo, avanzar en su carrera profesional. Así que, quizá, cabe aceptar la opinión del doctor Holger Schäfer, del Instituto de Economía Alemana (IW), de que difícilmente podemos considerar la actual juventud de Europa como una “generación perdida” [31].

En España, según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), a fines de 2016 unos 600 mil jóvenes en edad de 16 a 29 años clasificaban a sí mismos como los “Sí-sí”. Todavía son dos veces menos de los Ni-ni, cuyo número se estimaba en el país en 1 millón 420 mil personas [32]. Entre los científicos españoles existe la opinión de que la generación Sí-sí requiere atención no menos que sus antípodas los Ni-ni, dado que ambas categorías están difundidas no solo en los países ibéricos, sino también allende el Viejo Mundo, su porcentaje, (por ejemplo, crece en Argentina, Colombia, Chile).

Según la agencia Randstand (una de las compañías líderes en el mundo especializada en soluciones integrales en el campo de los recursos laborales), en 2017, España contaba con no menos de 2,27 millones de personas que combinan trabajo y estudio, y el 34% de los mismos eran jóvenes menores de 25 años [33].

Problemas que afectan no solo Europa, sino también otras regiones del mundo, tales como la exclusión social de la juventud, el desempleo, la escasez de conocimientos y destrezas laborales, todas estas cuestiones componen la agenda de foros internacionales. Así, debatir los temas juveniles palpitantes, al Foro de Davós en enero de 2017 fueron invitadas unas 200 personas, representantes de “Los niños del Milenio” (Millennials) o, como los llaman también, “la generación Y” ((los/las jóvenes que nacieron desde comienzos de los años 80

hasta mediados de los 90)*. El norteamericano *The Pew Research Center* en la generación “Y” europea el grupo etario de 18 a 33 años. Según los cálculos de este centro, el mayor número de los *Millennials* reside en Alemania (14,7 millones), y el número menor en Grecia y Portugal (unos 2 millones). En España suman unas 9 millones de personas [34].

Distintas agencias y centros internacionales *think tanks* efectúan sondeos cada vez más frecuentes con el objetivo de conocer “lo que piensa y a que aspira” la generación “Y”. Esto es de gran importancia, considera John Hewko, secretario general del Rotary Club Internacional, porque, por ejemplo, el 62% de los jóvenes europeos piensan que a los círculos gobernantes les “interesa muy poco su opinión ante la toma de decisiones sobre las cuestiones que tocan directamente a la juventud [35].

La administración del Foro Económico Mundial, encabezada por Klaus Schwab, continuando el rumbo hacia una interacción más estrecha con la generación joven del mundo, organizó de marzo a junio de 2017 un sondeo (*Global Shapers Survey*) en más de 100 países entre 30 mil jóvenes de 18 a 35 años de edad. Los participantes más activos de esta investigación fueron jóvenes latinoamericanos (de México, el Salvador, Brasil, Chile, Costa Rica). En el segundo lugar se ubicaron representantes de estados europeos. Citemos algunos de los resultados obtenidos en España y Alemania.

En la jerarquía de los problemas más agudos, existentes en sus países, los jóvenes alemanes pusieron en los primeros tres

* El término “generación Y” fue puesto en circulación a principio de los 90 por los norteamericanos Neily Hove y William Strauss. Para mayores detalles, lea Strauss W., Howe N. (2000). *Millennials Rising: The Next Great Generation*. Knopf Doubleday Publishing Group.

lugares: la desigualdad social (67% de los encuestados), el envejecimiento de la población (54%), cambio climático y destrucción del ambiente natural (40%). A la juventud española la preocupan más los problemas siguientes: la transparencia de la política presupuestaria y la corrupción (82% de los encuestados), la escasez de empleos y de oportunidades económicas (74%), la desigualdad social (39%). A juicio de los organizadores de este monitoreo, la información sobre los valores y las prioridades en la vida, sobre las prioridades en la vida, “los puntos sensibles” de los *mileniales*, es de suma importancia para elaborar la agenda global, pues, justamente, a esta generación le tocó la misión “de formar la imagen del siglo XXI, y marcarnos la ruta al futuro próximo”, considera Adrian Monck, responsable de relaciones públicas y dirigente del Foro Mundial de Jóvenes líderes (adjunto al Foro Económico Mundial) [36].

Para junio de 2018 está programado un encuentro representativo de la juventud europea en Estrasburgo, en el que se esperan unos 8 mil personas. Ellos tendrán la posibilidad de ser escuchados y de hacer llegar a la opinión pública adulta de los países-miembros de la UE su opinión acerca de los problemas actuales de Europa y declarar sus dificultades. El listado de temas a debatir es bastante diverso: desde el Brexit y su significado para el programa de intercambios estudiantiles Erasmus+, la adaptación de los sistemas nacionales de educación a la economía digital y a la cuarta revolución industrial hasta los problemas de la desigualdad social y del bienestar tanto de la población adulta como de la juvenil de Europa. Al sitio web especial del Foro futuro están llegando ya comentarios que dan cuenta de la seria preocupación de los jóvenes europeos por su destino y el deseo de participar en su

reestructuración indispensable. Así, a juicio de Kristy Rhades (de la Federación Juvenil Verdes Europeos) “sin la solidaridad recíproca es poco probable que nuestra generación pueda alcanzar los resultados deseados... Pero, si comenzamos a pensar como una comunidad juvenil cohesionada, desaparecerán la confusión, la duda en las fuerzas propias y la ojeriza de nosotros mismos por esa inseguridad, y podremos actuar con decisión colectiva, en la esperanza de cambiar el futuro para bien...” [37].

A modo de conclusión. No resulta difícil constatar que los males que enfrenta la juventud europea, ya sea en Grecia, en Italia o en España y Portugal la hacen levantar su voz y alzarse en defensa de sus derechos. Dejando a un lado las manifestaciones extremistas, es posible aseverar, que la mayoría de los jóvenes trata de debatir las medidas posibles con las autoridades, con los líderes políticos, con la comunidad empresarial, llamándolos a basarse en los principios de un Estado *socialmente responsable*. En los Pirineos la confianza en éste fue socavada por no haber parangón el número de jóvenes que perdieron su empleo, por el empeoramiento de su situación y por la creciente marginación. Y ahora, ante los países ibéricos se plantea la tarea de devolver, aunque sea parcialmente, la fe en la capacidad del Estado social de mitigar la gravedad de los problemas que surgen, entre los cuales uno de los primeros lugares lo ocupa el problema de “JUVENTUD”.

Bibliografía References Библиография

1. No Country for Young People? Youth Labour Market Problems in Europe. CEPR Press. London, 2015, 152 p.
2. Novo, A. Youth (un) employment in Portugal. In.: No Country for Young People? Youth Labour Market Problems in Europe. CEPR Press.. London, 2015, 152 p.
3. Informe. Jóvenes y Mercado de Trabajo. Marzo, 2018. Available at: http://www.empleo.gob.es/es/sec_trabajo/analisis-mercado-trabajo/jovenes/numeros/2018/Marzo_2018.pdf (accessed 07.04.2018).
4. Португалия: эпоха перемен (под ред. Н.М. Яковлевой). М., ИЛИА РАН, 2014, 234 с. [Portugaliya: epokha peremen (pod red. N.M. Yakovlevoj)]. [Portugal: The era of transformations. Ed.: N. Yakovleva), Moscow, ILA RAN, 2014, 234 p. (In Russ)].
5. Panorama de la educación, 2017. Indicadores de la OCDE. Fundacion Santillana, Madrid, 2017, 474 p.
6. Capsada-Munsech, Q. Educación y desempleo juvenil. Revistas ICE (Información Comercial Española), 2014, N 881, pp. 51-65. Available at: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_881_51-66_0694C1992479031B6977B996F914A17F.pdf (accessed 07.06.2016).
7. Serrano L. y Soler A. La formación y el empleo de los jóvenes españoles: trayectoria reciente y escenarios futuros. Informe BBVA-IVIE, 2015. Available at: www.fbbva.es/publicaciones/la-formacion-y-el-empleo-de-los-jovenes-espanoles-trayectoria-reciente-y-escenarios-futuros (accessed 12.04.2017).
8. 2016/2017 Talent Shortage Survey. Available at: <https://www.manpowergroup.com/talent-shortage-2016> (accessed 09.04.2018).
9. PISA 2015: EU performance and initial conclusions regarding education policies in Europe. Available at: https://ec.europa.eu/education/news/20161206-pisa-2015-eu-policy-note_en (accessed 13.05.2017).
10. Eurostat. Early leavers from education and training, age group 18-24. Available at: [Hyperlink to the table: http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tesem020](http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tesem020) (accessed 31.03.2018).
11. Being Young in Europe Today. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015, 214 p.
12. Tezanos F.J. y Díaz V. La cuestión juvenil. ¿Una generación sin futuro?-Biblioteca Nueva, Madrid, 2017, 264 p.
13. Eurostat regional yearbook, 2017 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017.

14. Sistema estatal de indicadores de la educación 2017. Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Madrid, 2017
15. Rowland, J.; Ferreira, V. S.; Vieira, M. M.; Pappámikail, L. (2014). Nem em emprego, nem em educação ou formação: jovens NEEF em Portugal numa perspetiva comparada. Lisboa: Observatórios do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa. Policy brief, 2014. Observatorio Permanente da Juventude. Policy brief, 2014. Available at: http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/22364/1/ICS_JRowland_VSFerreira_MMVieira_Nem_PolicyBrief.pdf (accessed 01.02.2017).
16. What it means to be young in the European Union today. Eurostat News Release. 67/2015 - 16 April 2015. Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-press-releases/-/1-16042015-AP> (accessed 03.07.2017).
17. El drama de la “generación Nini” hace perder a Europa 153.000 millones. Available at: <https://www.lainformacion.com/espana/el-drama-de-la-generacion-nini-hace-perder-a-europa-153-000-millones/6336264> (accessed 07.11.2017).
18. Cost-benefits of Youth Guarantee. Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp> (accessed 03.02.2018).
19. OIT. Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo. Tendencias del Empleo Juvenil, 2016. - International Labour Office, Geneva, 2016.
20. Torrejón-Velardiez M., Ermólieva E. Problemas de la juventud en el mercado laboral de España. *Iberoamérica*. Moscú, 2016. Num. 4, pp. 114-135.
21. Youth Guarantee: outreach to young people is still a challenge. Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=9080&furtherNews=yes> (accessed 08.05.2018).
22. Estadísticas de educación. EDUCAbase. Población joven (15-29 años) que ni estudia, ni trabaja en la UE. 2016. Available at: <http://estadisticas.mecd.gob.es> (accessed 11.02.2018).
23. ECA. EU budget: time to reform? A briefing paper on the mid-term review of the Multiannual Financial Framework, 2014-2020. Available at: www.eca.europa.eu (accessed 01.02.2018).
24. Eichhorst W. The European Youth Guarantee: A Preliminary Assessment and Broader Conceptual Implications//IZA Institute of Labor Economics. Policy Paper, 2017, N 128, 34-48 pp. ftp.iza.org/pp128.pdf
25. 4 years later – the European Youth Guarantee is an under-funded failure. Available at: bilbo.economicoutlook.net/blog/?p=36078 (accessed 03.12.2017).

27. Five steps to put young people at the heart of development. Available at: www.theguardian.com/global-development/2016/apr/29/five-steps-young-people-heart-of-development-global-goals (accessed: 25.04.2016).

28. Discurso sobre el Estado de la Unión del Presidente Juncker, 2016. Available at: <https://cdecomunidaddemadrid.wordpress.com> (accessed 04.02.2018).

29. European youth. Flash Eurobarometer 455, September 2017. Available at: (accessed 06.03. 2018). - <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2163> (accessed 06.03. 2018).

30. Invertir en la juventud de Europa. Comunicación. <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/ES/COM-2016-940-F1-ES-MAIN.PDF> (accessed 03.02.2018). 31. Generation Lost. Jugendarbeitslosigkeit in Europe, 2013; Youth unemployment in Portugal: a hopeless generation? 28/01/2014. Available at: <https://idebate.org/news/youth-unemployment-portugal-hopeless-generation> (accessed 06.11.2016).

31. Generation Lost. Jugendarbeitslosigkeit in Europe, 2013; Youth unemployment in Portugal: a hopeless generation? 28/01/2014. Available at: <https://idebate.org/news/youth-unemployment-portugal-hopeless-generation> (accessed 06.11.2016).

32. Es la hora de los "SISIS", jóvenes que sí estudian y sí trabajan. (Available at: <http://www.youthemploymentdecade.org/es/repor/la-hora-los-sisis-jovenes-estudian-trabajan/21/08/2017> (accessed 02.09.2017).

33. Llegó la hora de la Generación "Si-si". Available at: <https://www.randstad.es/tendencias360/llego-la-hora-de-la-generacion-sisi/> (accessed 01.12.2017).

34. Who are Europe's Millennials? Available at: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/02/09/who-are-europes-millennials/> (accessed 01.12.2017).

35. What Europe's millennials want in 2018? Available at: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/opinion/what-europes-millennials-want-in-2018/> (accessed 07.02.2018).

36. World Economic Forum. Global Shapers Survey. Annual Survey 2017. Executive Summary. Available at: http://www.shaperssurvey2017.org/static/data/WEF_GSC_Annual_Survey_2017.pdf (accessed 07.12. 2017).

37. Why Europe matters: Talking policy with the EU's young people. Available at: <https://www.theparliamentmagazine.eu/articles/event-coverage/why-europe-matters-talking-about-my-generation> (accessed 11.05.2018).