

---

---

# VENEZUELA ANTE NUEVOS DESAFÍOS

---

## PARTIDOS POLÍTICOS DE VENEZUELA EN LAS CONDICIONES DE LA POLARIZACIÓN\*

**Zbigniew W. Iwanowski**

*Doctor titular (Politología), profesor (z.w.iwanowski@gmail.com)*

*Jefe del Centro de Estudios Políticos*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)  
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 20 de septiembre de 2018

**Resumen:** *En el artículo se analizan las etapas de la formación del actual sistema quasi-bipartidista, representado por el dominante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y la heterogénea Mesa de la Unidad Democrática (MUD). En las condiciones de la polarización política, el PSUV se ha convertido en un partido vanguardista de masas con membresía fija, rígida estructura vertical y colectivos militarizados, se observa la fusión entre el Estado y el partido, sus objetivos estratégicos incluyen “la consolidación de la democracia participativa y protagónica, la construcción del socialismo y la derrota definitiva del capitalismo imperialista y de sus aliados”. En la MUD predominan los partidos moderados de corte socialdemócrata, la coalición se proclama por el cambio de poder, se compromete a conformar un gobierno de unidad y reconstrucción nacional y rechaza el modelo de desarrollo existente. El electorado del partido gobernante y la legitimidad del presidente están disminuyendo, la mayoría de la población ha boicoteado los últimos comicios. Después de las elecciones presidenciales de 2018 disputadas por la oposición, no se puede descartar el fortalecimiento de las tendencias autoritarias en el partido dominante y mayor fragmentación de la coalición opositora. La capacidad del gobierno chavista de mantener el poder dependerá de su habilidad de encontrar una salida de la crisis sistémica.*

---

\* Artículo publicado con el apoyo financiero de la Fundación de Estudios Fundamentales de Rusia, grant № 18-014-00042 “Polarización política y mecanismos de consolidación de las sociedades divididas en América Latina. Oportunidades y límites de la experiencia comparativa para Rusia”.

Zbigniew W. Iwanowski

**Palabras clave:** Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Mesa de la Unidad Democrática, estructura partidista, polarización política, procesos electorales, crisis sistémica

## POLITICAL PARTIES OF VENEZUELA IN THE CONDITIONS OF POLARIZATION

**Zbigniew W. Iwanowski**

*Dr. Sci. (Politology), professor (z.w.iwanowski@gmail.com)*

*Head of the Center for Political Studies*

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)  
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on September 20, 2018

**Abstract:** *The article analyzes the stages of the formation of the current quasi-two-party system, represented by the dominant United Socialist Party of Venezuela (PSUV) and the heterogeneous Democratic Unity Roundtable (MUD). Under the conditions of political polarization, the PSUV has become the avant-garde mass party with fixed membership, rigid vertical structure and militarized so-called collectives. The party and the State are gradually merging, their strategic goals include "strengthening of participatory and protagonist democracy, building "XXI century socialism" and fighting with imperialism and its allies". The MUD, based on the moderate parties of a predominantly social democratic ideology, insists on changing the power, setting up the government of national unity and reconstruction, so as on the rejection of the existing development model. The electorate of the ruling party and the legitimacy of the president are coming down, and the majority of the population has boycotted the last election. After the 2018 presidential poll, disputed by the opposition, the strengthening of authoritarian tendencies in the dominant party and the further fragmentation of the opposition coalition are possible. The ability of the chavist government to maintain power will depend on its ability to find a way out of the systemic crisis.*

**Keywords:** *Venezuela, United Socialist Party of Venezuela, Democratic Unity Roundtable, party structure, political polarization, electoral processes, systemic crisis*

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ВЕНЕСУЭЛЫ В УСЛОВИЯХ ПОЛЯРИЗАЦИИ

**Збигнев Владиславович Ивановский**

*Д-р полит. наук, проф. (z.w.iwanowski@gmail.com)*

*Руководитель Центра политических исследований ИЛА РАН*

Институт Латинской Америки РАН  
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка 21/16

Статья получена 20 сентября 2018 г.

**Аннотация:** *В статье анализируются этапы формирования современной квази-двухпартийной системы, представленной доминантной Социалистической единой партией Венесуэлы (PSUV) и разнородным Круглым столом демократического единства (MUD). В условиях политической поляризации PSUV превратилась в авангардную массовую партию с фиксированным членством, жесткой вертикальной структурой и военизированными формированиями, постепенно происходит сращивание партийного и государственного аппарата, ее стратегические цели – «укрепление партисипативной демократии при ведущей роли народа, строительство «социализма XXI века» и борьба с империализмом и его союзниками». Основу MUD составляют умеренные партии, преимущественно социал-демократической ориентации, коалиция добивается смены власти, создания правительства национального единства и отказа от существующей модели развития. Электорат правящей партии и легитимность президента снижаются, находят отклик и призывы MUD бойкотировать выборы. После оспариваемых оппозицией президентских выборов 2018 г. не исключаются усиление авторитарных тенденций в доминантной партии и дальнейшая фрагментация оппозиционной коалиции. Возможность правительства удержать власть будет зависеть от его способности найти выход из системного кризиса.*

**Ключевые слова:** *Венесуэла, Единая социалистическая партия Венесуэлы, Круглый стол демократического единства, партийно-политическая структура, политическая поляризация, электоральные процессы, системный кризис*

La estructura quasi-bipartidista actual, formada por un partido dominante y una coalición opositora heterogénea, empezó a constituirse después del triunfo electoral en diciembre de 1998 de Hugo Chávez Frías. El núcleo inicial del futuro partido de gobierno lo formaron miembros de un grupo político-militar conspirado que criticaba agudamente el modelo de desarrollo existente. En 1983, al celebrar el 200 aniversario de natalicio del Libertador Simón Bolívar, la organización se transformó en el Movimiento Bolivariano Revolucionario – 200 (MBR – 200), registrado en abril de 1997 como el Movimiento V República (MVR) [1, pp. 90-91]. Después de su victoria en diciembre de 1998 H. Chávez llamó a todos sus partidarios a formar el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), este proceso se activizó después de la reelección del presidente en 2006. En marzo de 2008 se realizó la última jornada del Congreso Fundacional en la cual se aprobaron los estatutos del nuevo partido, formado por la mayoría de los partidos izquierdistas disueltos, aunque algunos, tales como el Partido Comunista de Venezuela (PCV), Por la Democracia Social (Podemos), Patria Para Todos (PPT), el Movimiento Revolucionario Tupamaro (MRT) y otros prefirieron entrar en la coalición gubernamental, conservando su independencia [2, pp. 22-32; 3, pp. 96-100]. (Más tarde algunos de ellos o sus fracciones pasaron a la oposición).

Desde el principio el PSUV se pensó como un partido vanguardista con membresía fija y rígida estructura vertical. Las organizaciones de base incluyen círculos de lucha popular, unidades de batalla “Bolívar-Chávez” y patrullas o colectivos militarizados. Todos deben estudiar y practicar la ética y la política chavistas, colocarse a la vanguardia de las fuerzas revolucionarias para fortalecer el poder popular, ser elemento

permanente de propaganda y movilización en torno al Plan de la Patria, combatir a sus enemigos y ejercer tareas de contraloría social. Los núcleos del partido deben ser el vínculo entre la comunidad y el gobierno, una tarea imprescindible consiste en ganar las elecciones [4].

El máximo órgano de dirección es el congreso socialista que se elige cada cuatro años y se reúne ordinariamente cada dos años por convocatoria de la dirección política nacional y extraordinariamente a solicitud del presidente del partido. La máxima autoridad ejecutiva y administrativa del partido es su presidente, designado por el congreso [5]. El PSUV tiene una organización juvenil, en vísperas de las elecciones presidenciales de 2018 los chavistas crearon el movimiento más amplio Somos Venezuela, una especie del frente popular. En julio de 2014 en el III Congreso Socialista H. Chávez fue proclamado como su líder eterno, Nicolás Maduro fue designado como presidente y el número dos en el escalafón chavista Diosdado Cabello como primer vicepresidente. En el IV Congreso (julio de 2018) los dos fueron reelegidos por aclamación.

En Venezuela se observa la fusión entre el Estado y el partido, típica para los regímenes socialistas tradicionales: el presidente de la república encabeza el partido gobernante y tiene la posibilidad de designar a los integrantes de su dirección nacional, el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) que en la coyuntura política actual *de facto* cumple las funciones del parlamento es el segundo en el PSUV. La cúpula del partido está representada por los ministros, dirigentes de las empresas públicas y diputados de la ANC, dentro del partido se excluye la aparición de tendencias y se reduce la posibilidad de las discusiones.

Desde el principio se tomó el rumbo hacia un partido de masas: inicialmente el PSUV contaba con 5,7 millones y para el III Congreso aumentó a 7,6 millones [6]. Sin embargo, en abril de 2018 dentro del marco de la así llamada “tolda roja” que preveía la carnetización de los existentes y el ingreso de nuevos militantes, el partido tenía unos 5,5 millones y se planteó la meta de llegar a 6 millones [7]. De ser así, se puede hablar de una caída brusca de la membresía socialista. Al mismo tiempo, ésta es comparable con todo el electorado actual de la coalición chavista.

Los objetivos estratégicos del PSUV incluyen la consolidación de la democracia participativa y protagónica, la construcción del socialismo y la derrota definitiva del capitalismo imperialista y de sus aliados. Para realizar la transición al socialismo se propone elevar la conciencia revolucionaria del pueblo, establecer una comunicación e información honesta, argumentativa y crítica, lograr una cooperación solidaria al servicio de toda la sociedad, establecer el poder popular, humanizar el trabajo y transformar la política en un oficio noble [8].

La Declaración de principios del PSUV por su retórica es similar a la de otros partidos de izquierda radical. Se considera que el capitalismo en su fase imperialista ha tocado sus límites y se ha reafirmado con su política neoliberal y su modelo de influencia mediática como el principal enemigo de la humanidad. Al mismo tiempo, sus contradicciones han tendido a agudizarse extremadamente. La salvación de la humanidad se ve en la urgente revolución socialista que debe acabar con la pobreza y la injusticia social. El modelo alternativo, definido como el socialismo bolivariano, debe ser construido con la participación y el protagonismo del pueblo. En esta situación la

tarea fundamental consiste en elevar su conciencia revolucionaria, aplicar una práctica internacionalista y contribuir a la unión de luchadores por la soberanía y autoderminación en América Latina, el Caribe y en otros continentes [9].

La responsabilidad fundamental del PSUV es la defensa de la Revolución Bolivariana, combinando todas las formas de lucha para evitar que el imperialismo y sus aliados puedan avanzar en su política. Se subraya la importancia de la unidad como producto de la cohesión en torno a los valores y principios colectivos. El socialismo bolivariano debe ser original y creativo, tomar en consideración la identidad del pueblo venezolano y al mismo tiempo rescatar con sentido crítico las experiencias de revolucionarios y socialistas latinoamericanos y del mundo. El PSUV pretende asumir el ideario bolivariano, la contribución del héroe nacional Ezequiel Zamora, del filósofo y educador Simón Rodríguez, así como los aportes de lucha y organización de los pueblos indoafroamericanos. Se inspira también en los orígenes del cristianismo, en la teoría de la liberación, se nutre del socialismo científico y las experiencias de todos que han luchado por la revolución y la construcción del socialismo [9].

La crisis sistémica que ha abarcado el país se explica exclusivamente por la brutal arremetida del imperialismo norteamericano y de sus aliados que tienen por objetivo derrocar el gobierno bolivariano [10, p. 4]. En esta situación el partido gobernante debe acelerar la transición al socialismo bolivariano; defender soberanía e independencia del país; fortalecer la relación partido-gobierno; construir el nuevo modelo económico-productivo socialista como garantía de la igualdad social. Se trata también de la formación y autoformación para la liberación nacional y la construcción de las bases espirituales y

materiales de la sociedad socialista, fortalecimiento de la red de relaciones políticas y sociales de la Revolución Bolivariana para construir un mundo multicéntrico y pluripolar [10, pp. 7-10].

Las tareas inmediatas coinciden con las líneas de acción del gobierno e incluyen diálogo, pacificación y reconciliación de Venezuela, un acuerdo económico productivo para estabilizar la economía, nuevo sistema de comercialización y distribución, lucha frontal contra la corrupción y burocratismo, fortalecimiento y ampliación del sistema de protección y seguridad social, defensa del país de los ataques y del bloqueo de EE.UU. y confirmación del rumbo hacia el socialismo bolivariano [10, p. 12]. Las medidas concretas, tomadas en agosto de 2018, incluyen la denominación de la moneda nacional, la introducción del bolívar soberano y del nuevo cono monetario. La nueva moneda se ancla al petro, una criptomoneda equivalente a un barril de petróleo. El gobierno se compromete reducir el enorme déficit fiscal, incrementando la recaudación de impuestos, se liberaliza el mercado cambiario. Se propone aumentar las tarifas para el transporte público y el costo de la gasolina para evitar su contrabando. Paralelamente se publica “la lista de los precios justos” para 25 rubros, el salario mínimo mensual aumenta 60 veces su valor actual y equivale a 30 dólares al cambio en el mercado paralelo [11; 12].

El primer intento para unir las filas de los adversarios del gobierno chavista fue la Coordinadora Democrática, constituida oficialmente en octubre de 2002 una alianza de 24 partidos políticos, asociaciones civiles y organizaciones no gubernamentales que firmaron el Pacto Democrático por la unidad y reconstrucción nacional [14]. Esta agrupación se disolvió en 2004 por sus discrepancias internas, pero en enero de 2008 se formó la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), en la cual entraron cuatro grandes y casi dos decenas de pequeños partidos y varias personalidades independientes. La mayoría en la



coalición la constituían partidos moderados centristas y de centroizquierda (cuatro de ellos son miembros de la Internacional Socialista). Junto con los partidarios del socialismo democrático estaban representados liberales, democristianos, laboristas, progresistas y conservadores y hasta un grupo de izquierda radical que acusaba a H.Chávez de revisionismo. La correlación de fuerzas se refleja de cierta manera en los resultados de las elecciones parlamentarias de 2015 (cuadro 1).

Cuadro 1

Asamblea Nacional (2016–2021):  
distribución de escaños entre los partidos políticos

<b>Partido político</b>	<b>Escaños*</b>
<b>Bancada oficialista</b>	<b>55</b>
Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)	52
Partido Comunista de Venezuela (PCV)	2
Vanguardia Bicentenario Republicana (VBR)	1
<b>Bancada opositora</b>	<b>109</b>
Primero Justicia (PJ)	33
Acción Democrática (AD)	25
Un Nuevo Tiempo (UNT)	18
Voluntad Popular (VP)	14
Causa Radical (CR)	4
Movimiento Progresista de Venezuela (MPV)	4
Avanzada Progresista (AP)	2
Cuentas Claras (CC)	2
Proyecto Venezuela (PV)	2
Otros (un diputado por cada partido)	5
<b>Movimientos indígenas</b>	<b>3</b>
<b>Total nacional</b>	<b>167</b>

\*Durante el período legislativo varios diputados cambiaron de bancadas y algunos partidos abandonaron la coalición.

**Fuente:** Integración de la Asamblea Nacional por el partido político. *El Universal*. Caracas, 20.12.2015.

El partido Primero Justicia (PJ), liderado por Henrique Capriles Radonski, secretario nacional Carlos Arocha, coordinador nacional Julio Borges y secretario general Tomás Guanipa, surgió como Asociación Civil en medio de la crisis política y económica de 1992, participó en la reforma del poder judicial y defendía enérgicamente los derechos humanos, en 1999 presentó su proyecto constitucional que quedó reflejado en la constitución vigente. En 2000 la asociación se transformó en un partido político, su militancia activa cuenta con 106 mil personas [15].

La ideología del partido se basa en la necesidad de humanizar la sociedad y el mundo y en la dignificación de la persona humana. Sus valores incluyen el progreso y la mejor calidad de vida, la igualdad de posibilidades, la solidaridad y la justicia, el respeto de la diversidad, la materialización de los derechos y la reducción de las desigualdades económicas y culturales, la subsidiaridad entre la sociedad civil y el Estado y la participación del ciudadano en la construcción de un orden de instituciones justas [16].

La histórica Acción Democrática (AD) fue conformada en 1941, su líder actual y secretario general Henri Ramos Allup es vicepresidente de la Internacional Socialista, la presidenta Isabel Carmona de Serra fue perseguida políticamente por la dictadura de M. Pérez Jiménez. En su período inicial la AD fue un partido nacional-reformista policlasista que pretendía aglutinar a todas las fuerzas explotadas y progresistas [17; 18]. A partir de los años 1980 ha girado hacia el centro, rechazando el extremo papel regulador del Estado y el proteccionismo arancelario, lo que provocó muchas discusiones internas y escisiones. La popularidad del partido bajó también debido a los escándalos de corrupción durante sus últimos gobiernos.

Un Nuevo Tiempo (UNT), también enmarcado en la democracia social y miembro de la Internacional Socialista, fue fundado en 1999 en el Estado de Zulia por el entonces gobernador y en 2006 candidato presidencial Manuel Rosales con disidentes de la AD, en 2006 se convirtió en un partido nacional. Una vez registrado, se incorporaron en él varios grupos de centroizquierda (Polo Democrático, Izquierda Democrática, Un Solo Pueblo, etc.) e importantes políticos independientes [19].

Los lineamientos programáticos de UNT reflejan principios y valores de la democracia social que se opone a todas las formas de la opresión y se proclama por una sociedad en la que no puede haber “libertad sin justicia” ni “justicia sin libertad”. En la interpretación del partido la democracia debe ser extendida desde el plano meramente liberal y político a lo económico y social. UNT rechaza tanto las profundas desigualdades del “capitalismo salvaje”, como “el comunismo totalitario que son sus nuevas formas de la opresión”, su ideal es una sociedad libre, justa y solidaria.

El principio de la libertad incluye la defensa del Estado de derecho, la soberanía popular, las elecciones libres, la democracia representativa, la tolerancia y el pluralismo político e ideológico, el respeto y la garantía de los derechos humanos y las libertades ciudadanas, la separación de poderes y la descentralización de la autoridad. Al mismo tiempo se promueve el principio de la igualdad, no solo de derechos, sino también de oportunidades dentro de un contexto de equidad. La democracia directa y la participación ciudadana no ha de menoscabar ni sustituir el principio representativo, las dos formas se consideran complementarias.

Su modelo económico se basa en una economía mixta que combine los mecanismos del mercado con una planificación y regulación estatal para garantizar el desarrollo productivo diversificado y sustentable, fortalecer la soberanía económica nacional, promover la plena ocupación laboral y disminuir la brecha entre ricos y pobres. Tal enfoque reconoce la existencia necesaria del mercado y respeta y promueve la propiedad privada para desarrollar las fuerzas productivas, de modo que la equidad sea en la abundancia y no a partir de la escasez. La acción social del Estado se concentra en superar la pobreza, desarrollar la esfera de la salud, educación, cultura, ciencia y tecnología, garantizar el empleo y elevar la calidad de vida, redistribuir el ingreso, garantizar la seguridad ciudadana, suprimir los obstáculos en el flujo de la información [20].

La Voluntad Popular (VP), con pertenecer a la Internacional Socialista, se diferencia de los aliados por sus principios organizativos y por sus métodos más radicales, entre los cuales predominan protestas sociales y acciones directas. La base inicial del partido la constituyeron las redes populares, formadas en 2004 por Leopoldo López, el entonces alcalde del municipio capitalino de Chacao, cofundador de los partidos PJ y UNT que más tarde abandonó sus filas debido a las discrepancias con su dirección. En 2009 los movimientos sociales, representados por estudiantes universitarios, jóvenes trabajadores y líderes comunitarios, se unieron en la Acción Social, registrada en enero de 2011 como partido político con el nombre de Voluntad Popular [21]. Sus principios organizativos se basan en una estructura federal y descentralizada que supere el verticalismo y que funcione horizontalmente, en redes sociales y en interdependencia. La dirección del partido (equipo de activistas) es colegiada, conformada por autoridades electas abiertamente,

el coordinador político federal se elige por consenso. Los movimientos sociales conservan su autonomía y eligen a sus propias autoridades. Aunque la VP frecuentemente recurre a las protestas sociales, éstas en teoría deben ser pacíficas. Actualmente el partido está descabezado: después de las protestas de febrero de 2014 L. López fue declarado culpable por la instigación pública a la violencia y condenado a más de 13 años de prisión, sustituida en julio de 2017 por el arresto doméstico, el coordinador nacional Carlos Vecchio está en el exilio y el coordinador Freddy Guevara recibió el asilo político en la embajada de Chile.

Según el Manifiesto de la VP, la piedra angular de todos los valores son la vida; la libertad con base a la igualdad; la justicia; la paz que rechaza la “violencia revolucionaria”; la diversidad que prevé la convivencia e interacción entre personas con diferentes culturas, procedencias sociales, orientación sexual e identidad de género, raza, etnia o religión; la honestidad; la solidaridad a nivel nacional e internacional; la responsabilidad. La mejor Venezuela debe ser un país de la paz, el bienestar y el progreso, en un marco plural, próspero, libre e incluyente. El papel del Estado consiste en ser promotor del desarrollo social que contribuya a elevar la calidad de vida a través del acceso universal a la salud, la educación y los servicios públicos de calidad. Los principios programáticos de VP se enfocan en superar la pobreza y alcanzar la prosperidad para todos; acabar con la violencia y promover la paz a nivel nacional e internacional; reivindicar los derechos humanos y fortalecer las instituciones democráticas; defender y recuperar el ambiente y redefinir la relación entre la sociedad, el Estado y el petróleo [22].

Entre los partidos opositores de menor influencia figuran la Causa Radical, fundada en 1971 por disidentes del Partido Comunista de Venezuela, que propugna la profundización de la democracia con la participación popular, contraria tanto al socialismo autoritario, como a la democracia liberal, y el centrista Movimiento Progresista de Venezuela, cercano a la democracia social. La influencia de los demás es simbólica.

La posición común de la MUD quedó reflejada en el programa de gobierno y en la plataforma electoral del candidato único de la coalición H. Capriles para las elecciones presidenciales de 2013. Se trata del equilibrio entre el sector público y el privado, se propone garantizar los derechos a propiedad privada y las libertades económicas, desmontar los obstáculos que entorpecen la producción, flexibilizar el control de precios y crear el fondo de la estabilización macroeconómica, disminuir la dependencia de hidrocarburos. Se priorizan las inversiones del capital extranjero y nacional, la estimulación de las pequeñas y medianas empresas, la diversificación y la modernización de la economía, estimular el sector agrícola y reducir la dependencia de las importaciones de productos [23, pp. 46-95]. El componente social incluye atención materno-infantil, solución del problema de vivienda y de su entorno, amplio acceso a la educación, salud y seguridad social, restablecimiento de la seguridad y articulación del sistema integral contra la criminalidad, creación de nuevos empleos con calidad, estables y bien pagados, etc. [24].

En el ámbito político, la oposición busca fortalecer la democracia eficiente, la descentralización del Estado y la transparencia de sus actividades en favor de la lucha contra la corrupción y la burocracia, la defensa de los principios de pluralismo político, el respeto de los derechos humanos y la

igualdad de todos ante la ley, la reconciliación y la restauración de las instituciones democráticas del país [23, pp. 14- 44].

En la esfera internacional la MUD es partidaria de normalizar y desarrollar las relaciones con todos los países del mundo sobre la base del respeto mutuo y la confianza. Se propone también fortalecer y adecuar los vínculos con Rusia, India y China, incrementar la efectividad de las organizaciones internacionales y regionales, se subraya la necesidad de interpretar un papel activo en la UNASUR y la CELAC, al mismo tiempo se mantiene la confianza en la OEA como instrumento de diálogo y cooperación de las Américas [23, pp. 156-161]. En general se nota el intento de lograr mayor pragmatismo y disminuir la ayuda a otros países, reducir los gastos militares y revisar algunos contratos en la esfera de armamentos.

Para salir de la crisis sistémica la coalición se compromete a conformar un gobierno de unidad y reconstrucción nacional, amplio, pluralista e incluyente que tenga como objetivo alcanzar justicia social, atacar la crisis humanitaria, el problema de la inseguridad y garantizar la gobernabilidad del país. Para lograr estos objetivos, la MUD considera indispensable mantener la unidad de partidos y crear un amplio frente social, reitera su compromiso de respetar a sus adversarios políticos, lo que constituye la base de la pluralidad [26].

Un lugar intermedio entre dos polos del espectro político lo ocupa la Avanzada Progresista (AP), creada en junio de 2012 por una parte de la oposición moderada. Formaron su base inicial los disidentes del PSUV, Podemos, Patria Para Todos, Gente Emergente y otros ex-chavistas que decidieron apoyar al candidato opositor H. Capriles [27]. La AP se define como un partido de izquierda moderna, moderada y progresista. Su

declaración de principios apoya sin reserva la Constitución de 1999, pero considera que el gobierno la ha convertido en “letra muerta”. El partido tiene por objetivo “limitar el poder del Estado frente al individuo y la comunidad, sin negar el rol que le corresponde en la defensa de los más débiles, en la lucha por erradicar la pobreza y el tránsito del modelo rentista petrolero a una economía diversificada y productiva” [28]. El modelo que se compromete construir la AP se basa en un Estado social de derecho y de justicia, con el derecho a la vida, la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común y la convivencia en una sociedad profundamente democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural sin ningún tipo de discriminación [28].

En la esfera política el partido critica el existente sistema superpresidencialista, la salida se ve en el fortalecimiento de los principios federalistas, la más amplia descentralización, el respeto de las competencias de los estados y de los municipios, la participación más activa de los ciudadanos en la gestión pública sin chantaje del partido de gobierno. Se plantea la tarea de desarrollar una economía basada en los principios de justicia social y solidaridad, que genere fuentes de trabajo y un alto valor agregado nacional, se estimule por la participación conjunta del Estado y de la iniciativa privada. La AP se proclama contra el sistema hegemónico existente que interviene contra la nociva polarización, por la reconciliación nacional y la unidad del pueblo venezolano [28].

La visión internacional del partido se basa en los principios de la no intervención y autodeterminación de los pueblos, el fortalecimiento de la integración latinoamericana, la promoción de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, la creación de un mundo multipolar, el desarme



nuclear y en el equilibrio ecológico, reclama una mayor democratización de la ONU y de la OEA y se declara categóricamente contra el retiro de Venezuela de las organizaciones internacionales [28].

El programa electoral de la AP propone la dolarización de la economía para terminar con la hiperinflación, introducir la “tarjeta solidaria” para los sectores más vulnerables, impulsar el empleo, transformar el sistema de salud y promulgar la ley de hacienda pública estatal. Otras propuestas incluyen la reinstitucionalización del Estado, la liberación de los presos de conciencia y la plena autonomía de los poderes públicos. En la política exterior se propone dejar al lado los tratados que perjudican a Venezuela [29].

Después de cambiar el paradigma del desarrollo aumentó la polarización del sistema partidista y Venezuela se convirtió en un país dividido con notoria estratificación vertical. En estas condiciones empezó el juego de “tira y afloja” entre los partidarios del régimen y de la oposición [30, p. 113]. El mayor éxito de la MUD fue su triunfo electoral en las elecciones parlamentarias de 2015, cuando la coalición opositora ganó la mayoría calificada en la Asamblea Nacional, pero en los últimos años el PSUV y sus aliados tomaron la revancha y lograron fortalecer sus posiciones en las estructuras del poder a nivel nacional, regional y local.

Para quitar el poder al parlamento opositor, el presidente N. Maduro convocó la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Más de la mitad de los diputados se eligieron por cuotas que debían representar diferentes beneficiarios de los programas sociales y los restantes por voto directo y secreto en las circunscripciones municipales sin participación de las estructuras partidistas [31]. La MUD consideraba que esta

medida, tomada sin previa consulta popular, representaba un nuevo intento del golpe de Estado y boicoteó los comicios que se llevaron a cabo el 30 de julio de 2017. Como resultado, todos los escaños fueron ocupados por los partidarios del presidente. Aunque su prerrogativa consiste en elaborar la Ley Fundamental, la ANC, proclamada como órgano supremo plenipotenciario, asumió las funciones de la AN que funciona sin fracción chavista y sus decisiones se ignoran por el poder ejecutivo [32, pp. 122- 124].

En las elecciones regionales de octubre de 2017 el 54% votó por el partido gobernante, y el 45% por la oposición, pero el sistema de votación por mayoría absoluta permitió a los candidatos progubernamentales tomar 18 de los 23 puestos de gobernadores [33]. Un escaño, declarado vacante, luego también fue ocupado por un chavista. Debido al boicot de la oposición a las elecciones municipales del 10 de diciembre de 2017, el oficialismo estableció el control sobre más de 300 de los 335 municipios [34].

La decisión del gobierno de adelantar elecciones presidenciales del año 2019 primero para el 22 de abril y después para el 20 de mayo de 2018 provocó la división de las fuerzas opositoras. Atendiendo a la solicitud presidencial, la ANC sancionó a los partidos que no habían participado en las elecciones de 2017 y los obligó a un nuevo proceso de validación de su militancia, lo que no está previsto en la legislación electoral vigente [36, p. 7]. De tal manera, fueron ilegalizados Primero Justicia, Voluntad Popular, Acción Democrática, igual que la MUD y sus candidatos más populares H. Capriles, L. López y H. Ramos Allup. Como resultado, la representación política se redujo de 64 a 18 partidos. Diez de ellos, afines al oficialismo (Somos Venezuela, el Partido

Comunista de Venezuela, Por la Democracia Social, Patria Para Todos, el Movimiento Electoral del Pueblo, etc.), junto con el PSUV formaron parte del Gran Polo Patriótico, apoyando a la candidatura de N.Maduro. Una parte de la oposición que recibió el permiso de participar en las elecciones (Avanzada Progresista, Movimiento al Socialismo y COPEI) decidió apoyar a H. Falcón.

Como muestra la estadística electoral, a pesar de todos los esfuerzos del PSUV y del poder ejecutivo, a partir del año 2012 la cantidad de electores que apoya al candidato del poder sigue disminuyendo y el objetivo de reunir en 2018 diez millones de votos no tenía nada que ver con la realidad. La agudización de la crisis favorecía el crecimiento del electorado del candidato opositor. Al mismo tiempo, encontró una amplia resonancia entre la población el llamado de boicotear las elecciones presidenciales de 2018: con ser la participación electoral tradicionalmente muy alta, en 2018 este indicador constituyó sólo el 46% (Cuadro2)

Cuadro 2

Dinámica de procesos electorales  
(elecciones presidenciales)

<b>Indicadores electorales / Año de las elecciones</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>2006</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2018</b>
Población electoral (millones de personas)	11,0	11,7	15,8	18,6	18,9	20,5
Nivel de participación, %	63,5	56,3	74,7	80,5	79,7	46,0
Número de votos recibidos (millones)						
- candidato chavista*	3,6	3,8	7,3	8,2	7,6	6,2
- candidato opositor**	2,6	2,4	4,3	6,6	7,4	1,9
% de votos recibidos:						
- candidato chavista	56,2	59,8	62,8	55,1	50,5	67,8

- candidato opositor	40,0	37,5	36,9	44,3	49,1	20,9
Nivel de apoyo de la población electoral total (legitimidad política, %):						
- candidato chavista	33,3	32,1	41,1	43,4	40,1	30,1
- candidato opositor	23,7	20,1	27,2	35,0	38,9	9,2

\*Candidatos chavistas: Hugo Chávez (1998, 2000, 2006, 2012), Nicolás Maduro (2013 y 2018).

\*\*Candidatos de la oposición: Henrique Salas Römer (1998), Francisco Arias Cárdenas (2000), Manuel Rosales (2006), Henrique Capriles (2012 y 2013), Henri Falcón (2018).

**Fuente:** República Bolivariana de Venezuela. Consejo Nacional Electoral. URL: [www.cne.gob.ve](http://www.cne.gob.ve) (consultado 02.07.2018). Cálculos del autor basados en los datos oficiales.

Es de interés la dinámica de la legitimidad política del jefe de Estado que se determina por el porcentaje de apoyo de todo el electorado: mientras que en el caso de H.Chávez este indicador tuvo una tendencia al aumento, el número de seguidores de N. Maduro cayó del 40,1% en 2013 al 30,1% en 2018, lo que corresponde aproximadamente a su ranking de popularidad de varios sondeos sociológicos. También es evidente la reducción del porcentaje del electorado indeciso y el aumento de la polarización política (cuadro 2).

La misma tendencia se confirma por el análisis de los resultados de las elecciones parlamentarias (con excepción del año 2005, cuando la oposición boicoteó las elecciones) (cuadro 3).

Sin embargo, después de las elecciones presidenciales la oposición quedó demoralizada y dividida, con pugnas internas entre la mayoría abstencionista y la minoría proelectoral, sin un líder evidente, una parte importante de políticos opositores

Participación electoral y polarización política  
en la Asamblea Nacional

Indicadores electorales / Año de las elecciones	2000	2005	2010	2015
Población electoral, millones de personas	10,6	14,3	17,6	19,5
Nivel de participación, %	56	25,3	66,5	74,2
Chavistas y sus partidarios*:				
- Número de escaños en la Asamblea Nacional (AN)	86***	165****	98	55
- Porcentaje	52,1	98,8	59,4	32,9
Opositores**				
- Número de escaños en la AN	73	-	65	112
- Porcentaje	44,2	-	39,4	67,1
Independientes				
- Número de escaños en la AN	6	2	2	-
- Porcentaje	3,7	1,2	1,2	-
Diputados (Total nacional)	165	167	165	167

\*2000 – Bloque del Cambio (Movimiento V República (MVR) y sus partidarios; 2005 – Alianza por el Cambio Revolucionario (MVR y sus aliados; 2010 – Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) con apoyo del Partido Comunista de Venezuela (PCV); 2015 – Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (PSUV y sus aliados).

\*\*2000 – Bloque por la Autonomía Parlamentaria; 2010 y 2015 – Mesa de la Unidad Democrática (MUD).

\*\*\*En 2000 el MVR y sus partidarios ganaron 92 escaños, pero en 2001 seis diputados abandonaron la formación y se unieron a la oposición. En 2003 se desligaron del chavismo otros tres diputados, quedando 83 en el Bloque del Cambio y 82 en el Bloque por la Autonomía Parlamentaria.

\*\*\*\*La oposición debido a su falta de confianza al poder electoral decidió boicotear las elecciones.

**Fuente:** Calculado por: International Parliamentary Union. URL: [archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-00.htm](http://archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-00.htm); [archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-05.htm](http://archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-05.htm); [archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-10.htm](http://archive.ipu.org/parline-e/reports/arc/2327-10.htm); [www.cne.gob.ve/resultado\\_asamblea2015/r/](http://www.cne.gob.ve/resultado_asamblea2015/r/) (consultado 09.07.2018).

abandonó el país. Las fisuras entre los partidos de la MUD se acentuaron después de elecciones regionales de 2017 tras juramentar los gobernadores opositores (todos de la AD) ante la ANC, lo que fue considerado por varios partidos como oportunismo y concesión al gobierno. En julio de 2018 la AD, uno de los partidos tradicionales de mayor prestigio, se retiró de la MUD [36]. Tal gesto quebró la alianza de cuatro partidos opositores principales. Otro golpe a la oposición fue dado después del atentado fracasado contra N. Maduro en agosto de 2018, en mayor grado fueron debilitados Primero Justicia y la Voluntad Popular. Fue detenido el diputado Juan Requesens (PJ) y se formuló la extradición de Julio Borges, ex presidente de la Asamblea Nacional, exiliado en Colombia, tuvo lugar el allanamiento de inmunidad parlamentaria de varios diputados, investigados por sus supuestos vínculos con la conspiración contra el jefe de Estado [37].

Aunque el gobernante PSUV permanece más unido, se notan las discrepancias en sus filas. Varios chavistas destacados critican la política del gobierno y el actual proceso constitucional. Según algunos expertos, son de carácter político los escándalos de corrupción de noviembre de 2017, cuando fueron detenidos 65 gerentes de PDVSA, entre ellos el exministro de petróleo Eulogio del Pino y el presidente de PDVSA Nelson Martínez. El caso más resonante fue la renuncia de Rafael Ramírez, representante permanente de Venezuela ante la ONU, otrora ministro de energía y petróleo y ex presidente de PDVSA, canciller y vicepresidente del área económica que antes había concentrado en sus manos todos los flujos financieros y era el número tres en el escalafón chavista.

En esta situación, los escenarios para el desarrollo futuro parecen bastante opacos. A pesar del llamamiento de varios

partidos políticos al diálogo, los repetidos fracasos de las conversaciones no inspiran optimismo. De seguir empeorándose la situación económica y social es imposible excluir por completo un golpe de Estado o una explosión social. Como muestran los materiales del último congreso del partido gobernante, pueden fortalecerse las tendencias autoritarias, la configuración del sistema político dependerá del contenido de la constitución reformada. En cualquier caso, la posibilidad del gobierno de mantener el poder dependerá de su capacidad de revertir las tendencias negativas en la situación económica y encontrar una salida de la crisis sistémica.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Латинская Америка и Карибы. Политические институты и процессы. Отв. ред. Ивановский З.В. Москва, Наука, 2000, 448 с. [Latinskaya Amerika i Kariby. Politicheskie instituty i processy. Otv. red. Iwanowski Z.W. [Latin America and the Caribbean. Political Institutions and Processes. Ed. by Iwanowski Z.W. Moscow, Nauka, 2000, 448 p. (In Russ.)].
2. Дабагян Э.С. Венесуэла: траектория политического процесса. Москва, Аванглион-принт, 2011, 264 с. [Dabagyan E.S. Venezuela: traektoriya politicheskogo processa. [Dabagyan E.S. Venezuela: Trajectory of Political Process. Moscow, Avanglion-print, 2011, 264 p. (In Russ.)].
3. Ивановский З.В. Феномен У. Чавеса: новый авторитаризм или обновленная демократия? *Латинская Америка*. М., 2005, №8, с. 96-100. [Iwanowski Z.W. Fenomen U.Chavesa: novyj avtoritarizm ili obnovlennaya demokratiya? *Latinskaya Amerika*, 2005, No8, pp. 96-100. (In Russ.)].
4. Decálogo de las Unidades de Batalla Hugo Chávez (UBCh). Available at: <http://www.psuve.org/decologo-ubch/> (accessed 01.12.2014).
5. Estatutos del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Available at: <http://www.psuve.org/psuv/estatutos/> (accessed 01.09.2015).
6. Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información. Más de 7 millones de militantes eligen este domingo 537 delegados para Congreso del PSUV. Available at: <http://www.minci.gob.ve/mas-de-7-millones-de-militantes-elegiran-este-domingo-537-delegados-para-congreso-del-psuv/> (accessed 15.06.2011).

7. Rumbo a los 6 millones de militantes inscritos en el PSUV esto dijo Tareck El Aissami. Available at: <http://www.psu.org.ve/portada/psuvtareck-aissamimeridamilitantes6-millonescarnet/> (accessed 01.09.2018).

8. I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Bases programáticas del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Caracas, 2010. Available at: <http://www.psu.org.ve/psuv/bases-programaticas/> (accessed 01.09.2015).

9. I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Declaración de principios. Caracas, 2010. Available at: <http://www.psu.org.ve/psuv/declaracion-principios/> (accessed 02.09.2015).

10. IV Congreso Socialista del Partido Socialista Unido de Venezuela. Por el nuevo comienzo en el PSUV. *Boletín del Partido Socialista Unido de Venezuela*. Caracas, 2018, No116, 53 p.

11. BBC Mundo: ¿En qué consisten las nuevas medidas económicas de Maduro? Available at: <http://atodomomento.com/economia/nuevas-medidas-bbc-maduro/> (accessed 05.09.2018).

12. Olmo G. D. La Venezuela del bolívar soberano: en qué consiste el plan de Nicolás Maduro contra la hiperinflación y qué opinan los que creen que la empeorará. Available at: [www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45242215](http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45242215) (accessed 22.08.2018).

13. Reconversión y Precios vs Salario ¿Así o más claro? Available at: <http://www.psu.org.ve/temas/noticias/cono-reconversion-salario-precios-pueblo-nicolas-maduro-opinion-psuv-rafael-rosales-articulo-efectos-recuperacion-economia/> (accessed 01.07.2018).

14. Coordinadora Democrática de Venezuela. Pacto Democrático Nacional por la Unidad y Reconstrucción Nacional. Caracas, 2002.

15. Primero Justicia. Historia. Available at: <http://www.primerojusticia.org.ve/> (accessed 07.09.2018).

16. Primero Justicia. Valores para hacer futuro. Available at: <http://www.primerojusticia.org.ve/> (accessed 07.07.2018).

17. Partido Acción Democrática. Postulados doctrinarios. Available at: <http://nuso.org/articulo/partido-accion-democratica-postulados-doctrinarios/> (accessed 07.09.2018).

18. Дабагян Э.С. Национал-реформизм в современной Венесуэле. Москва, Наука, 1972, 274 с. [Dabagyan E.H.S. Nacional-reformizm v sovremennoj Venesuele. [National Reformism in Modern Venezuela. Moscow, Nauka, 1972, 274 p. (In Russ.)].

19. Partido Un Nuevo Tiempo. Nuestra historia. Available at: <http://unnuevotiempo.org/2013/05/27/nuestra-historia/> (accessed 30.05.2013).



20. Un Nuevo Tiempo es Democracia Social. Definición ideológica y lineamientos programáticos. Available at: <http://unnuevotiempo-estadosucre.blogspot.com/p/definicion-ideologica-y-lineamientos.html> (accessed 01.09.2013).
21. Voluntad Popular. Quienes somos. Available at: [www.voluntadpopular.com/index.php/quienes-somos?view=featured](http://www.voluntadpopular.com/index.php/quienes-somos?view=featured) (accessed 09.09.2018).
22. Manifiesto de Voluntad Popular. Caracas, 2011, 23 p.
23. Unidad. Lineamientos para el Programa de Gobierno de Unidad Nacional (2013–2019). Caracas, 2012, 175 p.
24. Hay un camino. Capriles Radonski Presidente. Comprometidos en el progreso de todos. Caracas, 2012, 32 p.
25. Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама. Отв. ред. Ивановский З.В. Москва, ИЛА РАН, 2015, 274 с. [Latinskaya Amerika: izbiratel'nye processy i politicheskaya panorama. Отв. ред. Iwanowski Z.W. [Latin America: Electoral Process and the Political Panorama. Ed. by Iwanowski Z.W. Moscow, ILA RAN, 2015, 274 p. (In Russ.)].
26. Unidad Democrática. Compromiso Unitario para la Gobernabilidad. *El Nacional*, 19.07. 2017.
27. Henri Falcón e Ismael García presentan nuevo partido "Avanzada Progresista". Available at: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/henri-falcon-e-ismael-garcia-presentan-nuevo-parti.aspx> (accessed 12. 09.2018).
28. Avanzada Progresista. Acta Fundacional. Available at: [http://www.avanzadaprogresista.org/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=71&Itemid=491](http://www.avanzadaprogresista.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=71&Itemid=491) (accessed 20.08.2013).
29. Silva R.A. Henri Falcón sobre plan de gobierno: La dolarización es un freno para hiperinflación. Available at: <https://www.panorama.com.ve/politicaeconomia/Henri-Falcon-sobre-plan-de-gobierno--La-dolarizacion-es-un-freno-para-hiperinflacion-20180423-0046.html> (accessed 19.08.2018).
30. Iwanowski Z.W. Poder dividido como causa de la turbulencia política. *Iberoamérica*. Moscú, 2017, No2, pp.102–123.
31. Meza A. Maduro ordena redactar otra Constitución para liquidar a la oposición. *El País*. Madrid, 02.05.2017.
32. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. Отв. ред. Ивановский З.В. Москва, ИЛА РАН, 2017, 452 с. [Politicheskie konflikty v Latinskoj Amerike: vyzovy stabil'nosti i novye vozmozhnosti. Отв. ред. Iwanowski Z.W.

[Political Conflicts in Latin America: Challenges for Stability and New Opportunities/ Moscow, ILA RAN, 2017, 452 P. (In Russ.)].

33. Revolución Bolivariana de Venezuela gana 18 de 23 gobernaciones. Available at: <https://www.telesurtv.net/news/Resultados-elecciones-regionales-Venezuela-2017-20171015-0065.html> (accessed 22.09.2018).

34. Vinogradoff L. El chavismo arrasa en unas municipales tachadas de fraudulentas por la oposición. *ABC Internacional*, 12.12.2017.

35. Observatorio Electoral Venezolano. Las elecciones del próximo 20 de mayo no son libres ni transparentes. Informe de irregularidades 2018. Caracas, 2018, 43 p.

36. Castro M. El Partido Acción Democrática se retira de la coalición opositora de Venezuela. *El País*. Madrid, 07.07.2018.

37. Moleiro A. El atentado contra Maduro ahonda la persecución política en Venezuela. *El País*. Madrid, 09.08.2018.