

## VENEZUELA: PRUEBA POR LA CRISIS

**Oleg A. Alekséenko**

*Ph. D. (Politología), docente (alekseenko@fgp.msu.ru)  
Facultad de Estudios Globales*

Universidad Estatal LOMONÓSOV de Moscú  
Léninskie Gory 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

**Andrey N. Pyatakov**

*Ph.D. (Politología) (anpyatakov@yandex.ru)  
Centro de Investigaciones Políticas*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)  
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 11 de abril de 2019

**Resumen:** *En la década del 50 del siglo pasado, cuando el mundo se restablecía de las consecuencias de la II Guerra Mundial, Venezuela ocupaba, en PIB per cápita, el cuarto lugar en el mundo, el segundo en extracción de petróleo y, el primero en América Latina en nivel de vida [1]. En nuestros días, Venezuela ha entrado en la pista de una grave crisis socioeconómica, condicionada tanto por factores internos como externos. En este artículo son examinados los efectos de las sanciones económicas y financieras de EE.UU. contra Venezuela, las razones de la crisis en ese país y sus posibles consecuencias. Se ofrece un breve resumen de las medidas anticrisis de la administración de N. Maduro, de los planes de la oposición venezolana y de las propuestas de la comunidad mundial para una salida de la situación creada. Se habla de la ayuda económica a Venezuela de parte de Rusia y de China.*

**Palabras clave:** *Venezuela, crisis económica, Nicolás Maduro, Juan Guaidó, chavismo, medidas anticrisis, inflación, EE.UU., Rusia, China*

## VENEZUELA: THE CRISIS TEST

**Oleg A. Alekseenko**

*Ph.D. Associate Professor, (alekseenko@fgp.msu.ru)  
Department of Global Studies*

Lomonosov Moscow State University  
1, Leninskie gory, Moscow, 119991, Russian Federation

Oleg A. Alexéenko, Andrey N. Pyatakov

**Andrey. N. Pyatakov**

*Ph.D. (Politology), (anpyatakov@yandex.ru)*

*Center of Political Studies*

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)  
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on April 11, 2019

**Abstract:** *In the 1950s, being the world recovering from the World War II consequences, Venezuela ranked 4th in the world in terms of GDP per capita, 2nd in oil production, and 1st in Latin America in terms of living standard [1]. Nowadays, Venezuela has entered the deep socioeconomic crisis determined both by internal and external factors. This article discusses the results of the US economic and financial sanctions against Venezuela, the current economic situation in Venezuela, the causes of the crisis and its possible consequences. A brief review of the anti-crisis measures of the administration of N. Maduro, the plans of the Venezuelan opposition and the proposals of the world community to overcome the current situation is given. Economic assistance to Venezuela from Russia and China is also considered.*

**Keywords:** *Venezuela, economic crisis, Nicolas Maduro, Juan Guaido, chavism, anti-crisis measures, inflation, National Assembly*

## **ВЕНЕСУЭЛА: ИСПЫТАНИЕ КРИЗИСОМ**

**Алексеевко Олег Александрович**

*Канд. полит. наук, доцент кафедры глобалистики факультета  
глобальных процессов (alekseenko@fgp.msu.ru)*

МГУ им. М.В.Ломоносова  
РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

**Пятаков Андрей Николаевич**

*Канд. полит. наук, ведущий научный сотрудник Центра политических  
исследований (anpyatakov@yandex.ru)*

Институт Латинской Америки РАН  
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

Статья получена 11 апреля 2019 г.

**Аннотация:** В 1950-х гг. XX века, когда мир восстанавливался от последствий II Мировой войны, Венесуэла занимала 4-е место в мире по ВВП на душу населения, 2-е место по нефтедобыче, 1-е место в Латинской Америке по уровню жизни [1]. В наши дни Венесуэла вступила в полосу серьезного социально-экономического кризиса, обусловленного как внутренними, так и внешними факторами.

В данной статье рассматриваются результаты экономических и финансовых санкций США против Венесуэлы, причины кризиса в этой стране и его возможные последствия. Проводится краткий обзор антикризисных мер администрации Н. Мадуро, планов венесуэльской оппозиции и предложений мирового сообщества по выходу из сложившейся ситуации. Рассматривается экономическая помощь Венесуэле со стороны России и Китая.

**Ключевые слова:** Венесуэла, экономический кризис, Николас Мадуро, Хуан Гуайдо, чавизм, антикризисные меры, инфляция, США, Россия, Китай

Es común y corriente que la crisis económica que enfrenta Venezuela la relacionan con las actuaciones del gobierno del presidente Nicolás Maduro. Sin embargo, a nuestro parecer, los inicios de este fenómeno habría que buscarlos, a más tardar, en los tiempos de la gestión de Hugo Chávez. El factor directo de su agravamiento hasta su estado actual ha sido la presión externa sin precedentes de EE.UU. con su agresiva política de sanciones.

Ante todo, cabe recordar que al momento de la primera elección de Hugo Chávez (diciembre de 1998), el modelo socioeconómico del país, basado en la exportación de petróleo y que había ido formándose prácticamente a lo largo de todo el siglo XX, ya se hallaba sumido en una profunda crisis. El fenómeno del chavismo fue originado por el anhelo de salir de la dilatada crisis incrementando el papel de la nacionalización, papel que había sido determinado en 1975 con la creación de la Compañía Estatal Petróleos de Venezuela S.A. (en adelante, PDVSA). Desde entonces se formó un sistema de redistribución

de los ingresos petroleros a través de distintas formas de subsidio de la economía nacional, tanto estatal como también privada. La política de Hugo Chávez estaba orientada a incrementar la participación del Estado en las ramas estratégicas en no menos del 51% de las acciones.

En los años 1998-2013 la economía de Venezuela exhibió una dinámica positiva en todos los indicadores gracias, en gran medida, a la coyuntura estable de los precios mundiales del petróleo. Además, a partir de 2011, la República Bolivariana se situó en el primer lugar del mundo por sus reservas probadas del crudo que sumaban 296 mil millones y medio de barriles o cerca del 18% de las reservas mundiales [2]. Merced a una distribución más justa de los ingresos de la venta del petróleo, el gobierno de Chávez implementó una política social en beneficio de amplias capas de la población. Sus herramientas más importantes fueron las “misiones sociales” que eran programas estatales dirigidos a solucionar los problemas sociales para elevar el nivel del desarrollo humano del país. Las primeras misiones surgieron en 2003. En 2013, al momento de la llegada de Nicolás Maduro al poder, ya las había 34. Para el año 2012 Venezuela ocupaba el primer lugar en la región (después de Ecuador) en cuanto a las tasas de la erradicación de la pobreza. Entre 1999 y 2012 la tasa de los venezolanos pobres disminuyó del 49,4 al 28,7% [3].

La caída de los precios mundiales del petróleo, ocurrida en 2013, que coincidió con la elección de Maduro al cargo presidencial, cambió la situación. Quedó a descubierto la limitación estructural de la economía venezolana debida a la diversificación insuficiente de la producción nacional y, como consecuencia, a la gran dependencia del sector petrolero. El cambio de la coyuntura mundial en el mercado de petróleo fue

uno de los principales factores externos causantes de la tendencia negativa de los procesos macroeconómicos en Venezuela. A partir de 2016 el PIB descendió el 10-15%, mientras que la inflación alcanzó el 800%. Hacia finales de 2018 los ingresos en divisas disminuyeron en US\$100 mil millones y la deuda pública (incluida la de PDVSA) alcanzó US\$156 mil millones [4]. Fueron cerradas cuatro mil empresas industriales, el número de los empleados se redujo en casi 200 mil, los precios de los bienes de consumo crecieron 16 veces [5]. En marzo de 2016 sobrevino una nueva devaluación que fijó la cotización del Bolívar Fuerte (BsF) a razón de 10 por US\$1, pero ello no cambió sustancialmente la situación. Según distintas fuentes, la cotización en el mercado negro llegó en aquel momento hasta BsF 1000 por US\$1 [6].

El PIB se redujo casi un 51% y en la evaluación per cápita, un 40% llegando a menos de US\$4 000 por habitante al año. La ausencia de los fondos de reserva obligó al presidente a anunciar el rumbo al refinanciamiento y a la reestructuración de la deuda externa, en primer lugar, de los bonos de PDVSA [7].

Aun así, la caída de los precios mundiales del petróleo, aunque resultó clave, no fue el único factor externo del estancamiento de la economía venezolana. A ello se sumaron la creciente presión de los EE.UU. y el bloqueo económico y comercial de hecho impuesto a Venezuela. En cuanto a las sanciones, es de destacar que en parte ellas habían sido impuestas ya en tiempos de Chávez, aunque en la época de Maduro adquirieron un carácter realmente universal y sistémico. Así, durante la presidencia de Hugo Chávez se implantaron sanciones personales apuntadas contra las autoridades. En particular, fueron bloqueadas sus cuentas bancarias en el extranjero. Semejante táctica prosiguió después de 2014, pero a

partir de 2017 la presión por medio de las sanciones se aumentó sustancialmente. Desde 2014 hasta abril de 2019, sin haber ningún tipo de resolución de la ONU al respecto, es decir, por arbitrariedad de Washington, fueron promulgados siete decretos y aprobada una ley que tuvieron secuelas desastrosas para la economía del país.

En agosto de 2017, los EE.UU. implantaron unas sanciones drásticas que de hecho bloquearon las actividades de las instituciones financieras norteamericanas en materia de las inversiones en los bonos venezolanos. La Secretaría de Hacienda de los EE.UU. lanzó sanciones contra PDVSA, la fuente principal de los ingresos y divisas para el país. La restricción arbitraria del mercado principal de las ventas (anteriormente, hasta la mitad del petróleo extraído se exportaba a EE.UU.) le asestó a Venezuela un golpe muy perceptible [8]. Además, en los primeros meses de 2019, según declaró John Bolton, asesor del presidente de los EE.UU. en los asuntos de la seguridad nacional, fueron bloqueados los activos de PDVSA por el monto de US\$7 mil millones [9]. La situación se complica por el hecho de que una parte de la deuda venezolana está afianzada por la garantía de los títulos de valor cuyos titulares son compañías extranjeras. Por ejemplo, la compañía rusa “Rosneft” que revende a diario unos 225 mil barriles del petróleo de PDVSA o, sea, el 13% de la exportación general de Venezuela y tiene el derecho de garantía sobre el 49,9% de las acciones del operador de la planta de refinación y de los oleoductos en el mercado estadounidense Citgo Holding (la sexta planta en volumen de refino de petróleo de EE.UU.) [10].

La situación la complica el hecho de que resulta bien dificultoso tratar con los titulares de los bonos, pues las sanciones del gobierno de EE.UU. prohíben la participación de

bancos norteamericanos en semejantes operaciones y restringen el derecho de los detentores de bonos de Venezuela a tomar parte en las negociaciones. Los expertos de Cleary Gottlieb Steen & Hamilton pronostican [11] que la República Bolivariana no será capaz de atender las deudas en medio de los elevados costos sociales. Los expertos estiman que los acreedores accederán a la reestructuración sólo a condición de que Venezuela lleve a cabo reformas económicas radicales y que en la reestructuración participe el FMI con el cual el país rompió relaciones en 2007 (valga recordar que en el ya remoto año 1989 la aceptación de los requerimientos del FMI provocó una explosión social que, a fin de cuentas, llevó al cambio del sistema político).

Aparte de lo expuesto, a los ciudadanos de EE.UU. les fueron proscritas operaciones de todo tipo con los títulos de valor de Venezuela, así como la adquisición de la *criptodivisa* Petro una vez puesta en circulación en agosto de 2018. En 2018-2019 se impusieron sanciones contra el sector bancario venezolano. Así que el Estado de Venezuela se vió privado de la posibilidad de ajustar debidamente cuentas con sus socios comerciales por las importaciones.

Las consecuencias socioeconómicas de la presión sin precedentes de las sanciones resultaron sumamente graves para Venezuela. Los analistas internacionales definen la situación como una crisis humana. Según los cálculos de la Federación Farmacéutica Venezolana, en los años 2016-2017, debido a que fueron bloqueadas las importaciones de los medicamentos, la población perdió acceso al 85% de las medicinas principales. Ello provocó, a su vez, el crecimiento de la mortalidad infantil en un 30% y el de la materna, en un 65%. Hubo casos de infecciones de la difteria y la malaria que anteriormente ya

habían sido erradicadas en el país [12]. Según la opinión del influyente en los EE.UU. Centro de Investigación en Economía y Política (CEPR), tan sólo en los años 2017-2018 las sanciones económicas provocaron 40 mil muertes [13]. Al bloqueo financiero de Venezuela se incorporaron más de 40 grandes bancos norteamericanos y europeos que unilateralmente congelaron los recursos financieros destinados para el pago por las importaciones de alimentos, medicamentos y otros artículos de primera necesidad. De esta manera al país le han confiscado unos US\$5.400 millones. En total, entre los años 2015 y 2018 las pérdidas de la economía venezolana por el bloqueo fueron de unos US\$130 mil millones. Además, quedaron suspendidos los suministros de mecanismos, bloques y piezas de repuesto para el sector petrolero, diluyentes para el petróleo pesado lo que fue una de las causas principales de la caída del nivel de la extracción y refinación de petróleo.

Muchos expertos, sin hablar ya de los medios de comunicación, únicamente registran las galopantes tasas de la inflación en Venezuela sin hacer análisis de sus causas concretas. Mientras tanto, hay numerosos indicios de que Venezuela está siendo utilizada como laboratorio para ensayar las tecnologías de Internet cuyo objetivo es propiciar los procesos inflacionarios. El portal Dólar Today constituye una de las herramientas externas de esta clase. Tecnológicamente se maneja desde Miami y fue puesto en operación aún en 2010, en los tiempos de Chávez. Dicho recurso de Internet adquirió su popularidad gracias a que combinaba las funciones de portal noticiero y de espacio para la publicación de las cotizaciones en tiempo real. Para grandes y medianas empresas este se tornó el principal punto de referencia a la hora de determinar la cotización no oficial del bolívar. Dado que este recurso tenía una



agenda de información y análisis definitivamente opuesta al gobierno, el mismo atrajo la atención tanto de círculos empresariales que se ocupan de las operaciones comerciales como de la opinión pública en general. Las cotizaciones de dicho sitio se tornaron puntos de referencia para amplios sectores de la sociedad venezolana. Se produjo cierta índole de autoorganización espontánea lo que tuvo efectos negativos en el mercado monetario interno. A nuestro parecer, el recurso de *DolarToday*, en su calidad de fenómeno de la época “digital”, puede ser caracterizado como una novedosa herramienta empleada con el fin de lograr la desestabilización macroeconómica y crear una hiperinflación artificial.

Varias causas de carácter interno también desempeñaron un papel importante en el ahondamiento de la crisis económica. El chavismo intentó superar la desestabilización económica, en la que se vió implicado un considerable número de empresarios, mediante el ya probado en el pasado método de expropiación. Eso a menudo causaba la ruptura de los vínculos económicos establecidos y, como consecuencia, provocaba la caída de la producción. Según los datos de *Transparency International*, el gobierno controla hoy día más de 500 compañías, la mayoría de las cuales no son rentables [14]. Los críticos comenzaron a acusar al gobierno de uso impropio de los ingresos petroleros acumulados durante muchos años y a la dirigencia de la PDVSA, de abusos graves (la misma *Transparency International* sitúa a Venezuela en el lugar 169 de los 180 en cuanto a supuesta escala de corrupción). El control sobre divisas, implementado en 2003 por el gobierno de Hugo Chávez para frenar la fuga de capitales, resultó ser menos eficaz en las condiciones de la crisis. Procediendo a vender los dólares norteamericanos a un tipo de cambio

diferenciado, el gobierno lo que hacía era estimular la existencia del mercado negro y acrecentar el potencial de la corrupción. La empresa a la que se autorizaba la compra de dólares a un tipo de cambio favorable para la adquisición de las mercancías prioritarias, obtenía la posibilidad de revenderlas a terceros con un sobreprecio considerable. Finalmente, la escasez de las divisas alcanzó un nivel inéditamente alto.

A los problemas económicos se sumaron fenómenos naturales como la sequía provocada por las temperaturas anómalas de El Niño [15]. La disminución del nivel de agua de los embalses originó la caída de la producción de la energía eléctrica en la central hidroeléctrica del “Guri” que suministra dos tercios de electricidad al país.

A pesar de las graves dificultades económicas, el gabinete de Nicolás Maduro se empeña en continuar con la anterior política social, manteniendo al máximo la línea heredada de Hugo Chávez. Se mantuvo intacta la mayoría de las “misiones sociales”, otras fueron sometidas a modificaciones y también aparecieron nuevas. Entre estas últimas se podría mencionar “La juventud de la Patria” (posteriormente llevaría el nombre del joven senador chavista Roberto Serra, asesinado en octubre de 2014) cuya función era garantizar la protección social de los jóvenes. A mediados de 2017 las autoridades impulsaron el Plan Chamba Juvenil. La idea consistía en reforzar con los recursos laborales no aprovechados de la población económicamente activa de entre 15 a 35 años las misiones sociales ya existentes, así como varios proyectos gubernamentales de producción, fundamentalmente en la agricultura. En noviembre de 2013 el gobierno promovió la Misión Transporte con el objeto de mejorar la calidad de los servicios del transporte público. En

algunas ciudades se pusieron en funcionamiento rutas de autobuses con el empleo de vehículos Yutong, de producción china. Motivo del merecido orgullo del gobierno es la misión “Vivienda” que es un programa de construcción de viviendas sociales económicas y, a la vez, confortables. Aún en las condiciones de la crisis, la misión prácticamente ha logrado completar su meta inicial de construir 3 millones de apartamentos para el año 2019. El gobierno se propone continuar con este programa a fin de entregar 5 millones de viviendas para el año 2025. Entre los programas sociales sometidos a una seria modificación se encuentra la Misión Alimentación. Dentro de ella, a partir de 2003 comenzó a funcionar la red de tiendas estatales Mercal, en las que los alimentos y los artículos de primera necesidad se vendían a precios subsidiados. Desde 2016, dada la escasez de los víveres y otras mercancías (provocada, entre otras causas, por las sanciones), el gobierno optó por la distribución centralizada de los alimentos entre la población, obrando “de mano en mano” al ofrecer la posibilidad de comprar una canasta de productos básicos a un precio simbólico. Para este fin fue creada la red nacional de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). Una caja repartida por los CLAP contenía de 19 a 20 productos de larga duración y pesaba de 13 a 14 kilos. Hacia los finales de 2017 el número de venezolanos que deseaban recibirlas superó 6 millones de personas. En total, en 2016-2017 se logró distribuir 17 millones de las cajas [16].

El rumbo social de las políticas de Nicolás Maduro le aseguró el respaldo de la mayoría de la población. Es un hecho de que en las elecciones presidenciales de 2018 él obtuvo la mayoría de los votos [17]. No cabe duda que el poder no goza del apoyo absoluto, que abarca no más que una tercera parte de

la población, según se desprende de los resultados de los comicios boicoteados por una parte de la oposición. La sociedad venezolana se halla sumida en una polarización sociopolítica que en los últimos años degeneró en una división profunda, lo que impide alcanzar la estabilidad política.

La base objetiva del crecimiento de los sentimientos de protesta entre la población la constituye la situación social general que en el ambiente de la crisis se mantiene desfavorable pese a los esfuerzos emprendidos por el gobierno. En el período comprendido entre los años 2012-2017 el salario mínimo se redujo un 75%. Según la encuesta efectuada por tres universidades privadas de Venezuela, la tasa de pobreza de la población aumentó del 48% en 2014 al 82% en 2016. Más del 87% de los encuestados declaró que el dinero no les alcanzaba para comprar productos alimenticios básicos. Otra encuesta reveló que el 30% de los niños de la edad escolar pasa hambre y sufre desnutrición [19]. La situación es agravada por altos índices de la criminalidad. Durante el año 2016 en el país se registraron 91,8 asesinatos por cada 100 mil habitantes [20]. El gobierno desplegó las fuerzas armadas para combatir la delincuencia, pero grupos de defensa de los derechos humanos y medios de comunicación denunciaban abusos de las autoridades, incluyendo ejecuciones extrajudiciales [21]. Desde abril de 2017, más de 130 personas fueron asesinadas y 4.800 mil quedaron arrestadas en los choques entre la policía y los manifestantes. Uno de los efectos negativos de la difícil situación social ha sido la emigración forzosa masiva. Según las fuentes de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR), de Venezuela han emigrado más de 3 millones de habitantes [22].

La grave crisis financiera y social ha socavado las políticas, aplicadas por años, cuyo objetivo ha sido llevar a la práctica la concepción bolivariana del Socialismo del siglo XXI. Se ha contraído la posibilidad de realizar los suministros preferenciales de petróleo a los aliados y socios. La presidencia de Maduro coincidió con el debilitamiento sustancial de los modelos integracionistas en la región que se habían formado durante el “giro a la izquierda” [23]. En una serie de países la crisis de los gobiernos de izquierda y de centro ha llevado al “giro a la derecha” y a la incorporación de esos países al sistema de bloqueo económico y político impuesto contra Venezuela por Washington [24].

La tarea primordial que surgió ante el presidente Nicolás Maduro después de su reelección consiste en sacar el país de la crisis económica. En otoño de 2018 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) renovó sus pronósticos económicos para la región en 2019. Conforme al documento, la disminución del PIB de Venezuela podría llegar hasta el 8% [25].

Otra tarea clave para el gobierno de Maduro consiste en recuperar el poder adquisitivo de la población y ponerle freno a la hiperinflación. La dura situación financiera obligó a llevar a cabo, en agosto de 2018, una de las mayores devaluaciones en la historia de Venezuela. La moneda nacional, el Fuerte Bolívar (BsF), se vio privado de cinco dígitos y recibió el nombre de Bolívar Soberano (BsS). Las autoridades de Venezuela prefirieron no calificarlo de devaluación empleando los calificativos como modificación, reconversión monetaria y denominación [26]. El Bolívar Soberano fue acordado con la primera criptodivisa estatal en el mundo, el Petro, que fue igualado en su costo a un barril del

petróleo venezolano (US\$60 aproximadamente) [27]. El Presidente Maduro explicó que tal medida “permitirá incentivar las inversiones, además de eliminar el intercambio ilegal que responde a otros tiempos” [28]. El plan contemplaba, además, aumentar el salario mínimo en un 6000%, es decir, de menos de US\$0,5 a US\$30 al mes y establecer precios fijos para 50 productos de la primera necesidad.

Con el objeto de apoyar la pequeña y mediana empresa el plan preveía hacerles pagos adicionales en el término de 90 días, así como otorgarles franquicias tributarias a los importadores de materiales, equipos, bienes agrícolas, etc., eximiéndoles por el lapso de un año del pago de todos los impuestos, medidas que estimularían la producción privada. Las franquicias tributarias sirven para incentivar y apoyar a los productores nacionales ya que muchas compañías prefieren abandonar el país y no tener que afrontar la hiperinflación y la amenaza de las expropiaciones. Además, la reforma en la política fiscal elevó el IVA en el 4% (del 12% al 16%) a los artículos de la categoría de los objetos de lujo. Para arreglar la situación en el mercado de consumo se estableció el control sobre los precios de los artículos de consumo. Se implementaron beneficios sociales adicionales a los poseedores de los carnets de la Patria, una tarjeta de identidad controlada por las autoridades.

El plan de Maduro aparenta ser para mediano plazo, pues es poco probable que la posición exterior de Venezuela y su situación económica interna le permitan surtir algún efecto digno de estimación a corto plazo. La criptomoneda, el Petro, al que está atado el nuevo Bolívar Soberano, no se utiliza en las transacciones en el mercado mundial, lo que torna sumamente confuso y embrollado el procedimiento de su cotización. La

puesta en marcha de la regulación de los precios sobre algunas mercancías bajo la actual coyuntura puede provocar la quiebra de los productores. A juicio de varios expertos, la reforma en la política fiscal entraña una nueva espiral de la hiperinflación [29].

En el ámbito político, la profundización de la crisis ha intensificado la confrontación entre las autoridades y la oposición. Desde 2015, cuando la coalición opositora Mesa de la Unidad Democrática obtuvo, por primera vez en 16 años, la mayoría en la Asamblea Nacional (parlamento), persiste la confrontación entre las ramas ejecutiva y legislativa del poder. A nuestro entender, justamente dicha contradicción constituye el eje principal de la inestabilidad de la situación política interna. En agosto de 2016 la Corte Suprema de Venezuela declaró que el parlamento no respetaba la ley, por lo que todo documento que adopte en adelante carecería de vigor. Más tarde, en mayo de 2017, Maduro firmó el decreto sobre la convocación de la Asamblea Nacional Constitucional y, en agosto de ese mismo año, la Asamblea Nacional Constitucional votó a favor de asumir las facultades del parlamento. En enero de 2019, actuando en nombre de la oposición que no reconocía los resultados de las elecciones presidenciales de 2018, Juan Guaidó, el recién electo presidente de la Asamblea Nacional, se declaró presidente encargado. Aquella medida fue el punto álgido de la crisis política interna y la elevó a un nivel cualitativamente nuevo. Nicolás Maduro caracterizó lo ocurrido como un golpe de Estado. El 21 de enero de 2017 la Corte Suprema dejó sin efecto la designación de Juan Guaidó como presidente del parlamento y definió la Asamblea Nacional como órgano inconstitucional, apelando al decreto sobre la creación de

la Asamblea Nacional Constitucional. El 23 de enero de 2019 estallaron protestas masivas.

Según Juan Guaidó, él pensaba que Maduro presentaría la renuncia porque los militares pasarían en masa al lado de la oposición. Sin embargo, aquello no ocurrió [30]. Él no obtuvo el respaldo esperado de la población: habiendo comenzado con manifestaciones multitudinarias, para abril de 2019 logró organizar piquetes que no contaban con más de un millar de personas. El Ejército, cuyos efectivos en su mayoría proceden de familias de escasos recursos y es impregnado de un fuerte sentimiento de patriotismo antiimperialista, se mostró unido y le brindó apoyo masivo a Maduro. En una declaración oficial del Ministerio de Defensa de Venezuela, las acciones de la oposición fueron calificadas de criminales que amenazaban a la libertad y a la soberanía de la nación [31]. A pesar de las exhortaciones a derrocar el poder, las deserciones y el paso al lado de los sediciosos no fueron masivos.

Hacia mediados de 2019 quedó evidente que los planes del ala radical de la oposición de tomar el poder fracasaron. Una de las causas del fracaso consiste en que Guaidó y la Mesa de la Unidad Democrática no tienen un plan preciso de cómo lograr la estabilización económica y sus demandas fundamentales se reducen exclusivamente a un cambio del gobierno [32].

Los acontecimientos expuestos transcurrían en un ambiente de fuerte presión externa. El conflicto interno saltó al nivel de la política global volviéndose Venezuela objeto de confrontación internacional.

Ya en 2017, dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA), se formó el denominado Grupo de Lima que en reiteradas ocasiones intentó aplicar a Venezuela la Carta Democrática de la OEA, un proceder que de hecho



abriría la posibilidad de una intromisión extranjera en los asuntos de un Estado soberano. Sin embargo, aquella iniciativa no obtuvo la mayoría de los votos requerida. En respuesta, Venezuela inició el proceso de salida de la OEA y en abril de 2019 abandonó definitivamente la organización. En agosto de 2017 MERCOSUR, una influyente asociación integracionista, suspendió la membresía de Venezuela.

A fines de enero de 2019 los EE.UU., Canadá y una serie de los países de la región reconocieron a Juan Guaidó como sucesor legal de Nicolás Maduro. Los países de la Unión Europea dieron a entender que próximamente iban a reconocer al nuevo presidente interino [33].

La autoproclamación de Juan Guaidó tuvo lugar inmediatamente después de la conversación telefónica con el vicepresidente de los EE.UU. Mike Pence, quien le prometió un firme apoyo de su país. A raíz de ello, Maduro tildó a Guaidó de “marioneta de EE.UU.” [34]. Venezuela rompió las relaciones diplomáticas con los EE.UU. y exigió a los diplomáticos norteamericanos abandonar el país [35].

Por algunos meses Venezuela se mantuvo en el foco de atención de la política exterior de Washington. La retórica agresiva de los altos funcionarios de la administración de Donald Trump llegaba, esporádicamente, hasta las amenazas de intervención directa. Sin embargo, en mayo de 2019 aparecieron indicios de que la atención de los EE.UU. se desviaba a Irán.

Desde el comienzo de la fase aguda del conflicto la Federación de Rusia, China, Cuba, Bolivia, Irán, Turquía, Nicaragua y El Salvador manifestaron su apoyo a Nicolás Maduro, considerándolo el presidente legítimo de Venezuela. La postura de los países del Grupo de Lima tampoco fue respaldada por México que se pronunció en contra de la intromisión en los

asuntos de un Estado soberano. En los medios de comunicación se difundió la información de que Irán estaba dispuesto a prestar ayuda militar a Venezuela [36] y de que en este país ya se encontraban especialistas militares de Cuba [37].

Dada la engorrosa situación política en torno a Venezuela, una importancia especial para Maduro adquirieron las relaciones con Rusia y China. Desde los años 2000 Venezuela y Rusia han desarrollado y siguen desarrollando de modo consecuente una colaboración de beneficio mutuo [38]. Las prioridades de la colaboración han sido la energética, industria, finanzas, comercio, agricultura, así como la cooperación técnica militar. La confrontación y el crecimiento de la tensión en las relaciones de la República Bolivariana con los EE.UU. han sido factores determinantes para la firma de varios contratos de cooperación militar con Rusia por un costo de muchos miles de millones. Los acuerdos suscritos por los dos países abarcaron la compra de armamentos y su reparación, otorgamiento de licencias para la producción de armas, etc.

La implementación de proyectos energéticos constituye una parte estratégica de las relaciones venezolano-rusas. La compañía rusa “Rosneft”, obrando en conjunto con PDVSA, ha realizado en Venezuela cinco proyectos en el ámbito de la exploración y extracción del petróleo cuyo volumen total ha llegado a 9 millones de toneladas al año (el 7% de la extracción total del país). El proyecto había sido adjudicado a las empresas conjuntas Petromiranda, Petromonagas, Petrovictoria, Boqueron, Petroperija [39].

Rusia se halla entre los mayores acreedores de Venezuela. En 2011 le otorgó a Caracas un préstamo por el monto de EU\$4 mil millones. Según los datos del año 2018, los adeudos de PDVSA frente a “Rosneft” suman unos US\$2.300 millones [40].

En el aspecto geopolítico, la República Bolivariana adquirió para Rusia un significado estratégico, sobre todo, después de establecer las relaciones de trabajo con la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual Venezuela es un miembro fundador clave. Este significado ha confirmado su actualidad después de los cambios de poder ocurridos en Argentina en 2015 y en Brasil, en 2016, y, especialmente, con el comienzo de la intromisión de gran envergadura de los EE.UU. en los asuntos de Venezuela que iba en violación de la Carta de la ONU y de las normas del Derecho Internacional representando una amenaza a la seguridad de los Estados soberanos en todo el mundo. El apoyo al gobierno constitucional, así como los riesgos para las propiedades rusas en el país, determinan la postura activa y de principio de Rusia, lo que indudablemente irrita a la oposición venezolana y sus socios occidentales.

En marzo de 2019 a la república fue enviada una delegación militar de Rusia. Según dijo el 6 de mayo de 2019 el ministro venezolano de Asuntos Exteriores J. Arreaza, durante su visita a Moscú, la presencia militar rusa en Venezuela irá en aumento [41]. Jurídicamente, la cooperación se lleva a cabo a base de los convenios anteriormente pactados y consiste en la prestación de ayuda en el mantenimiento técnico del armamento suministrado. Así que, en el ambiente de la internacionalización de la crisis política interna, Rusia ha optado por salir en defensa de soberanía nacional de Venezuela.

En lo que concierne a China, este país ha asumido un enfoque cauteloso. Pekín reconoce hoy día a Nicolás Maduro como presidente legítimo [42]. No cabe duda de que Venezuela es un importante socio económico de China y sirve de base para el fortalecimiento de las posiciones chinas en América Latina.

Sin embargo, habitualmente Pekín ha evitado expresar abiertamente su apoyo a una u otra parte del conflicto, aún si se vieran amenazados miles de millones de inversiones en proyectos llevados a cabo por millares de trabajadores chinos, como son los casos de Libia y Siria. En las vísperas de las elecciones presidenciales de 2018, se daba la impresión de que China iba a realizar su cooperación económica pragmática con cualquiera que se pusiera al frente de Venezuela.

No obstante, no se puede obviar el hecho de que China es el mayor acreedor de Caracas, lo que suscita una reacción enconada de los EE.UU. En particular, el Secretario de Estado Mike Pompeo declaró: “China ha invertido más de US\$60 mil millones sin condiciones algunas. No sorprende que Maduro haya usado ese dinero para pagar a sus amigos, perseguir a los activistas democráticos y financiar programas sociales ineficaces. China y otros países instan hipócritamente a la no injerencia en los asuntos de Venezuela. Sus propias intervenciones financieras han ayudado a destruir ese país” [43].

El vicepresidente de EE.UU. Mike Pence también aseveraba que “para la alianza militar occidental de la OTAN al mando de los EE.UU., ese país (China - *Redacción*) representa una amenaza mayor que Rusia”. Aquello fue la reacción a las informaciones de los medios de comunicación de que a Venezuela habían arribado militares chinos [44]. En respuesta, el portavoz de la cancillería de China Wen Shyan puso de relieve la independencia del gobierno de Venezuela en la toma de sus decisiones internas, añadiendo que China no se propone interferir en la política de la nación bolivariana: “La postura de China con respecto a Venezuela siempre ha sido clara: nosotros respaldamos resueltamente las leyes y las normas fundamentales de las relaciones internacionales y nos pronunciamos en contra

de la intromisión foránea en los asuntos internos de otros países” [45].

En su política exterior China se guía por el pragmatismo. Es de suponer que apoyando oficialmente a Nicolás Maduro, la diplomacia china toma en consideración las posturas de otros Estados de la región con respecto al régimen en Venezuela y por eso evita medidas radicales. Es probable que China hubiera considerado opciones para el caso de posible cambio de poder en Venezuela, evidencia de ello fueron las reuniones de representantes no oficiales chinos con militantes de la oposición venezolana que respaldan a Juan Guaidó [46], así como contactos del embajador de China con líderes de la oposición [47].

Fracasaron también los planes de efectuar un golpe militar que, en caso de triunfar, significaría el retorno a los tiempos siniestros de las dictaduras militares. Actores clave de la política mundial se han empeñado en impedir el desarrollo de una situación en tal sentido. Los hechos de la primavera de 2019 revelan que, contrario a las expectativas golpistas, la presión externa ha llevado a una consolidación del ejército.

Aparentemente, la crisis política interna venezolana ha entrado en la fase de conflicto dilatado. Por ahora un conflicto armado entre el poder y la oposición o la intervención externa son poco probables. Prueba de ello son las negociaciones entre el gobierno y la oposición, iniciadas en mayo de 2019 con la mediación de Noruega. Lo más probable es que se incremente la presión externa en sus distintas formas: económica, política, informativa, provocaciones en la arena internacional, etc. Venezuela va a sentir en carne propia una nueva ola de sanciones económicas y políticas que se tomen dentro de la llamada “guerra híbrida”. La resistencia a las adversidades, ya

manifestada por la dirigencia venezolana, da razones para estimar que en caso de que se mantenga el apoyo político y económico de sus principales aliados extrarregionales que son Rusia y China, Venezuela podrá vencer los nuevos desafíos.

### **Bibliografía References Библиография**

1. От богатства к краху. Экономическая трагедия Венесуэлы [From wealth to collapse. The economic tragedy of Venezuela (In Russ)]. Available at: <https://investfuture.ru/articles/id/ot-bogatstva-k-krahu-ekonomicheskaya-tragediya-venesuely> (accessed 15.12.2018).

2. BP Statistical Review of World Energy. 67th Edition. June 2018. Available at: <https://www.connaissancedesenergies.org/sites/default/files/pdf-actualites/bp-stats-review-2018-full-report.pdf> (accessed: 05.05.2019).

3. El secreto de Venezuela en su lucha contra la pobreza . *BBC Mundo*. Available at: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/01/111229\\_venezuela\\_pobreza\\_desarrollo\\_humano\\_cepal\\_chavez\\_j](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/01/111229_venezuela_pobreza_desarrollo_humano_cepal_chavez_j) (accessed 14.05.2019).

4. Венесуэла поставила мировой рекорд по объему внешнего долга [Venezuela set a world record for external debt (In Russ)]. *RBC*. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/07/03/2019/5c810a7a9a79472b07c8ffe2> (accessed 06.05.2019).

5. Венесуэла сегодня: грабежи магазинов и гиперинфляция [Venezuela Today: Shopping Looting and Hyperinflation (In Russ)]. *Finmarket*. Available at: <http://www.finmarket.ru/economics/txt.asp?id=3546485> (accessed 10.01.2019).

6. Президент Венесуэлы объявил о девальвации боливара и подорожании бензина [The President of Venezuela announced the devaluation of the Bolivar and the rise in price of gasoline (In Russ)]. *Vedomosti*. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2016/02/18/630172-venesueli-devalvatsii> (accessed 20.01.2019).

7. Венесуэла решила реструктурировать внешний долг [Venezuela decided to restructure external debt (In Russ)]. *Vedomosti*. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/11/03/740506-venesuela-restrukturirovat> (accessed 25.01.2019).

8. Walker, Mark and Cooper, Richard, Venezuela's Restructuring: A Realistic Framework (September 19, 2017). Available at: <https://ssrn.com/abstract=3039678> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3039678> (accessed 18.01.2019).

9. Решающий удар: США ввели санкции против Венесуэлы [The decisive blow: the United States imposed sanctions against Venezuela (In Russ)]. *Gazeta Ru*. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2019/01/29/12149263.shtml> (accessed 02.05.2019).

10. Сделкой «Роснефти» с Венесуэлой заинтересовался конгресс США [“Rosneft” deal with Venezuela interested US Congress (In Russ)]. *RBK*. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/07/04/2017/58e7c98d9a79474cc6481af3> (accessed 16.01.2019).

11. Boaz S. Morag, Richard J. Cooper. The State Of Creditor Recovery Efforts In Venezuela: Part 1 // Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP. Available at: <https://www.clearygottlieb.com/news-and-insights/publication-listing/the-state-of-creditor-recovery-efforts-in-venezuela-part-1> (accessed 27.01.2019).

12. Глава Федерации фармацевтов Венесуэлы: власти не могут справиться с дефицитом лекарств [The head of the Federation of Pharmacists of Venezuela: the authorities can not cope with the shortage of drugs (In Russ)]. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3438237> (accessed 15.01.2019).

13. Sanciones económicas como castigo colectivo: El caso de Venezuela. Available at: <http://cepr.net/images/stories/reports/venezuela-sanctions-2019-05-spn.pdf> (accessed 19.05.2019).

14. Corruption Perceptions Index 2017, Venezuela // Transparency International. Available at: <https://www.transparency.org/country/VEN> (accessed 28.01.2019).

15. Эль-Ниньо отступил. Что же дальше? [El Nino retreated. What next? (In Russ)]. *Bulletin of the Department of Earth Sciences of the Russian Academy of Sciences*. Available at: [https://onznnews.wdcb.ru/news16/info\\_160610.html](https://onznnews.wdcb.ru/news16/info_160610.html) (accessed 11.01.2019).

16. Más 117 millones de combos Clap en todo el país entre 2016 y 2017 se distribuyeron. // *Sitio oficial de vicepresidencia*. Available at: <http://www.vicepresidencia.gob.ve/index.php/2018/01/05/mas-117-millones-de-combos-clap-en-todo-el-pais-entre-2016-y-2017-se-distribuyeron/> (accessed 19.05.2019).

17. Пятаков А.Н. Переизбрание президента: параллели, парадоксы, перспективы. *Латинская Америка*. М., 2018, №8, сс. 5-22. [Pyatakov A. N. Pereizbranie prezidenta: paralleli, paradoksy, perspektivy. [President's reelection: parallels, paradoxes, prospects. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2018, No 8, pp. 5-22 (In Russ.)].

18. Ивановский З.В. Политическая поляризация в Латинской Америке. Итоги электорального цикла. *Свободная мысль*. М., 2019, №1 (1973) сс. 149-168. [Ivanovskiy Z.V. Politicheskaya polyarizatsiya v Latinskoj Amerike. Itogi elektoral'nogo tsikla. [Political polarization in Latin America. Results of the electoral cycle. *Svobodnaya mysl'*, Moscow, 2018, No1 (1973), pp. 149-168 (In Russ.)].

19. Дефолт Венесуэлы: Мадуро не поможет населению [The default of Venezuela: Maduro will not help the population (In Russ)]. *Vesti*. Available at: <https://www.vestifinance.ru/articles/93714> (accessed: 22.01.2019).

20. Homicide Rate // The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). Available at: <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/> (accessed: 24.01.2019).

21. Venezuela: Bachelet condemns killings, urges restraint and calls for dialogue to halt spiralling crisis // United Nations Human Rights. Office of the High Commissioner. Available at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24110&LangID=E> (accessed 21.12.2018).

22. Число мигрантов и беженцев из Венесуэлы достигло 3 млн человек [The number of migrants and refugees from Venezuela has reached 3 million (In Russ)]. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5770761> (accessed 28.01.2019). Разумовский Д.В. Конец «постлиберального» регионализма в Латинской Америке? *Латинская Америка*. М., 2018, №1, сс. 28-44. [D.Razumovsky Konets «postliberal'nogo» regionalizma v Latinskoj Amerike? [The end of post-liberal regionalism in Latin America? *Latinskaja Amerika*, Moscow, 2018, No1. pp. 28-44 (In Russ.)].

23. Разумовский Д.В. Конец «постлиберального» регионализма в Латинской Америке? *Латинская Америка*. М., 2018, №1, сс. 28-44. [Razumovsky D. Konets «postliberal'nogo» regionalizma v Latinskoj Amerike? [The end of post-liberal regionalism in Latin America? *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2018, No1. pp. 28-44 (In Russ.)].

24. Воротникова Т.А., Кодзоев М.-А.М., Разумовский Д.В., Розенталь Д.М. Кризис левых режимов в Латинской Америке:



внутренние императивы и внешняя проекция. *Politbook*, М., 2017, № 4, сс. 179-194 [Vorotnikova T., Kodzoev M., Razumovsky D., Rozental D. Krizis levykh rezhimov v Latinskoy Amerike: vnutrennie imperativy y vneshnaya proektsiya [Crisis of left regimes in Latin America: internal imperatives and external projection. *PolitBook*, 2017, No 4, pp. 179-194 (In Russ.)].

25. International Economic Forecasts Point Towards Easing Venezuelan Recession in 2019. *Venezuelanalysis.com*. Available at: <https://venezuelanalysis.com/news/14107> (accessed 10.05.2019).

26. Обрезание по-венесуэльски: куда приведет экономическая реформа Мадуро [Venezuelan Circumcision: Where the Maduro Economic Reform Will Take (In Russ)]. *Izvestia*. Available at: <https://iz.ru/780056/kirill-senin/obrezanie-po-venesuelski-kuda-privedet-ekonomicheskaiya-reforma-maduro> (accessed 27.01.2019).

27. Venezuela's Red Friday: Maduro's Destructive Plan // Center for Strategic&International Studies. Available at: <https://www.csis.org/analysis/venezuelas-red-friday-maduros-destructive-plan> (accessed 24.01.2019).

28. Venezuela: Maduro Announces Economic Reforms Including Monetary Reconversion, Tax Breaks & Currency Control Changes // *Venezuelanalysis*. Available at: <https://venezuelanalysis.com/news/13967> (accessed 24.01.2019).

29. Оливерос А. Спасет ли Венесуэлу чрезвычайное положение? [Oliveros A. Spaset li Venesuelu chrezvychaynoye polozheniye? [Will Venezuela save a state of emergency? (In Russ)]. *Inosmi*. Available at: <http://inosmi.ru/economic/20160121/235125462.html> (accessed 24.01.2019).

30. «Так военные перевороты не готовятся!» Эксперт о признании Гуайдо неудачи свержения Мадуро ["The military coups are not preparing like that!" The expert on the recognition of the failure of Guaido to overthrow Maduro (In Russ)]. *NSM*. Available at: <https://nsn.fm/amp/in-the-world/tak-voennye-perevoroty-ne-gotovyatsya-ekspert-o-priznanii-guaido-neudachi-sverzheniya-maduro> (accessed 10.05.2019).

31. COMUNICADO DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA // Gobierno Bolivariano de Venezuela. Available at: <http://www.mindefensa.gob.ve/mindefensa/2019/01/24/comunicado-de-la-fuerza-armada-nacional-bolivariana-15/> (accessed 26.01.2019).

32. Сейчас это страна, из которой все бегут [Now it is a country from which everyone is fleeing (In Russ)]. *Kommersant*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3634987> (accessed 23.01.2019).

33. В Венесуэле выразили сожаление в связи с тем, что ЕС не смог противостоять давлению США [Venezuela regretted that the EU could not resist US pressure (In Russ)]. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6047251> (accessed 29.01.2019).

34. Pence Pledged U.S. Backing Before Venezuela Opposition Leader's Move // *The Wall Street Journal*. Available at: <https://www.wsj.com/articles/a-call-from-pence-helped-set-an-uncertain-new-course-in-venezuela-11548430259> (accessed 26.01.2019).

35. Мадуро объявил о разрыве дипломатических отношений с США [Maduro announced the severance of diplomatic relations with the United States (In Russ)]. *Interfax*. Available at: <https://www.interfax.ru/world/647438> (accessed 30.01.2019).

36. Iranian FM Offers to Send Revolutionary Guard Troops to Venezuela // *The Jerusalem Post*. Available at: <https://www.jpost.com/Breaking-News/Iranian-FM-offers-to-send-Revolutionary-Guard-troops-to-Venezuela-586980> (accessed 09.05.2019).

37. How many Cuban troops are there in Venezuela? The U.S. says over 20,000. Cuba says zero. // *The Washington Post*. Available at: [https://www.washingtonpost.com/world/2019/05/02/how-many-cuban-troops-are-there-venezuela-us-says-over-cuba-says-zero/?noredirect=on&utm\\_term=.5ebdd3c7f504](https://www.washingtonpost.com/world/2019/05/02/how-many-cuban-troops-are-there-venezuela-us-says-over-cuba-says-zero/?noredirect=on&utm_term=.5ebdd3c7f504) (accessed 10.05.2019).

38. Розенталь Д.М. Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы. *Латинская Америка*, М., 2018, №10, сс. 49-60. [Rozenal' D.M. Venesujel'skij uzul v latinoamerikanskoj politike Moskvy. *Latinskaja Amerika*, Moscow, 2018, No 10. pp. 49-60 (In Russ.)].

39. История отношений России и Венесуэлы [The history of relations between Russia and Venezuela (In Russ)]. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/info/6036641> (accessed 04.05.2019);

40. Дорогая нефть и авансы: как Роснефть снизила чистый долг на \$14 млрд [Expensive oil and advances: how Rosneft lowered net debt by \$ 14 billion (In Russ)]. *RBC*. Available at: <https://www.rbc.ru/business/05/02/2019/5c593f929a794755453a20a4> (accessed 04.05.2019).

41. Кризис в Венесуэле входит в новую фазу [The crisis in Venezuela is entering a new phase (In Russ)]. *Regnum*. Available at: <https://regnum.ru/news/polit/2624381.html> (accessed 30.04.2019).

42. Why did China stand by Maduro in Venezuela? *The Washington Post*. Available at: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey->

cage/wp/2019/02/05/why-did-china-stand-by-maduro-in-venezuela/?utm\_term=.dacde4451399 (accessed 05.05.2019).

43. Seizing the Opportunity for Freedom in the Americas. US Department of State. Available at: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2019/04/291096.htm> (accessed 04.05.2019).

44. China's PLA Troops in Venezuela Is Game Changer. Global Research. Available at: <https://www.globalresearch.ca/chinas-pla-troops-venezuela/5673593> (accessed 07.05.2019).

45. Китай отрицает присутствие своих военных советников в Венесуэле [China denies the presence of its military advisers in Venezuela (In Russ)]. *ANNA News*. Available at: <http://anna-news.info/kitaj-otritsaet-prisutstvie-svoih-voennyh-sovetnikov-v-venesuele/> (accessed 07.05.2019).

46. Chinese bullet train in Venezuela stalls as alliance derails. The Seattle Times. Available at: <https://www.seattletimes.com/business/chinese-bullet-train-in-venezuela-stalls-as-alliance-derails/> (accessed 06.05.2019).

47. Venezuela-China, Explained: How Will Venezuela's Political Crisis Affect China? Supchina. Available at: <https://supchina.com/2019/01/28/venezuela-china-explained-4/> (accessed 07.05.2019).