

Ráisa Karajánova

Postgraduada (Historia)

Universidad Estatal de Moscú Lomonósov

raechkaka@mail.ru

RESULTADOS DEL GOBIERNO DE CRISTINA FERNANDEZ DE KIRCHNER EN ARGENTINA (2007-2011)*

Resumen: *En las elecciones de 23 de octubre de 2011 en Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, quien había ocupado el cargo más alto durante los cuatro años anteriores, otra vez fue elegida como Presidenta dejando atrás a los demás candidatos. En el presente artículo, se ha propuesto a estudiar los resultados de los cuatro años de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, mostrando las características de la política interior de su gabinete y aclarando las razones de su apoyo por el electorado. En nuestra opinión, estos temas no están estudiados a fondo en la historiografía nacional.*

Palabras clave: *Argentina, política interior, elecciones presidenciales, candidatos, oposición, Frente para la Victoria.*

Absract: *In Argentina, after the elections of October 23 of 2011 Cristina Fernandez de Kirchner, who had occupied the highest post for the previous four years, was elected one more time as President leaving far away the other candidates. This article is intended to study the results of the four years of Cristina Fernandez de Kirchner's government underlining the characteristics of her cabinet's domestic policy and to find out the reasons for her support by the electors. In our opinion, these topics haven't been studied to the bottom in the Russian historiography.*

* Traducción del artículo publicado en la revista rusa *Латинская Америка*, №9, 2012.

Key words: *Argentina, domestic policy, presidential elections, candidates, opposition, Front for Victory.*

Cristina Fernández de Kirchner viene ocupando el puesto de Presidente de Argentina desde el 10 de diciembre de 2007. En aquel entonces, relevó a su esposo Nestor Kirchner habiendo ganado en las elecciones con el 45,29% de votos. No obstante, estas elecciones provocaron críticas por la forma no democrática de traspaso del poder superior "del marido a su mujer"¹.

Para la determinación del régimen los críticos usaron los términos "diarquía" (dualidad del poder), "dinastía plebiscitaria", "autoritarismo remanente", "democracia familiar"². Las elecciones de 2007 originaron muchos comentarios en los medios de información masiva argentinos e internacionales en torno de que en qué medida Cristina Fernández de Kirchner fuera una política independiente y si los Kirchner iban a convertir Argentina en una "empresa familiar" y si se iban a "reescribir la Constitución" para seguir con el poder.

A pesar de que Cristina fue la primera mujer presidenta en la historia del país elegida legítimamente mediante elecciones generales, el diario inglés *The Guardian* comentó que no eran las elecciones sino una coronación. Cristina Fernández de Kirchner asumió el puesto de Presidenta de Argentina como si hubiera subido a un trono real³.

Los analistas frecuentemente comentaban que la esposa del presidente ganó las elecciones básicamente gracias al apoyo de su marido, del aparato gubernamental y del partido. Prácticamente, no participó en los debates, pero prometió continuar con la misma línea centroizquierdista de su marido Nestor Kirchner y defender los intereses de todos los argentinos⁴. Sin embargo, en nuestra opinión, un factor

importante del éxito de Cristina Fernández de Kirchner fue también una impetuosa restauración de la economía nacional en los años 2003-2007 impulsada por la demanda sin precedente de la mercadería tradicional de exportación de Argentina en el mercado mundial. En 2007 la Primera Dama logró ganar la lucha por el más alto puesto básicamente gracias a las regiones rurales que florecían debido a los precios mundiales altos de la producción agrícola.

“Una dama rebelde”

Al asumir el poder, Cristina Fernández de Kirchner conservó la misma política económica. Según el programa diseñado por el Ministerio de economía y finanzas, la meta principal consistía en mantener una tasa alta de crecimiento. Se planeaba conseguirlo mediante la estimulación de inversiones en el sector de producción, disminución de la inflación, desarrollo de la energética, arreglo de endeudamiento y otros⁵.

La primera medida del nuevo gobierno fue el incremento de la tasa arancelaria de exportación de soja, trigo y maíz. A principios de marzo de 2008 se resolvió aumentar el arancel de exportación de soja y girasol desde el 35% y el 32% hasta el 44,1% y el 39,1% respectivamente⁶. No se trataba tanto del aumento del monto arancelario como del cambio del sistema mismo de recaudación fiscal. Se estableció un régimen de así llamadas "retenciones móviles", cuyos montos dependían del nivel de los precios de exportación (a precios más altos, aranceles más altos)⁷. El gobierno motivó su decisión con que los agricultores primeramente debían satisfacer las necesidades internas con precios más bajos que los mundiales y sólo después exportar su producción. El gobierno llamó a los agrarios

preocuparse en primer lugar no de su propio lucro sino de la gente que sufre por el crecimiento de precios⁸.

Las asociaciones de agricultores que agrupan a unos 300 mil personas respondieron a las medidas tomadas por el gobierno con una huelga habiendo bloqueado las principales carreteras del país. Los apoyaron otros productores agrarios y población de varios distritos urbanos (según algunos datos el número total de los protestantes llegó a un millón de personas). Aparte de la capital, Buenos Aires, las acciones de protesta tuvieron lugar en las ciudades de San Miguel de Tucumán, Santa Fe, Mar del Plata y otros⁹. Esta oposición entre los agricultores y el gobierno fue denominada por la prensa como "conflicto de soja".

En 2008, los intentos de llegar a un consenso sobre el aumento del impuesto se terminaron en nada, las negociaciones de las autoridades con las asociaciones de los productores agrícolas llevaron a un callejón sin salida. Entonces, la jefa del gobierno delegó el asunto al Congreso Nacional pero éste tampoco pudo dar una solución a la situación presentada. Al final, el vicepresidente de Argentina Julio Cobos, el cual además encabezaba el Senado, al último momento apoyó a los agrarios y con las palabras "que la historia me juzgue" votó en contra del proyecto de ley propuesto por la Presidenta¹⁰. De esta manera su voto resultó decisivo. El proyecto de ley fue rechazado.

Una de las consecuencias de la "crisis de soja" fue la caída impetuosa de la popularidad de la nueva Presidenta. En un año después su exitosa elección, el rating de Cristina Fernández de Kirchner se bajó hasta el nivel de 30%, así que durante la huelga se había reducido casi dos veces¹¹. En general, los resultados del primer año de la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner fueron evaluados como negativos por el público, analistas y medios

de información masiva. La más difundida fue la opinión de que ella no había llegado encontrar su propia identidad política ni cumplir, que sea en parte, las promesas preelectorales. La "cuestión delicada" del primer año de su mandato fue el asunto relacionado al grado de la participación del ex presidente en la gobernación del país. Según las encuestas sociológicas, muchos argentinos estaban seguros en la existencia del "doble mando".

La deuda externa seguía siendo un problema aunque el presidente anterior Néstor Kirchner había logrado disminuir considerablemente su monto. El gobierno de su sucesora, en nuestra opinión, también emprendió varios pasos importantes en este ámbito. En septiembre de 2008, Buenos Aires oficialmente anunció sobre su intención de liquidar su deuda ante el Club de París por el monto de US\$6,7 mil millones¹². Además, se anunció la decisión de pagar las deudas a los acreedores privados los cuales en 2005 no aceptaron la propuesta de reestructuración. La Presidenta destacó que la cancelación de esta deuda permitiría normalizar las relaciones de Argentina con el resto del mundo lo que contribuiría al bienestar del pueblo. En esta relación Cristina Fernández de Kirchner tomó una de las decisiones más cuestionadas. En diciembre de 2009 firmó el Decreto disponiendo pagar la deuda externa con las reservas de divisas y oro del Banco Central, motivando su decisión de que no quería tomar nuevos préstamos extranjeros que aumentaban las deudas¹³.

Sin embargo, el presidente del Banco Central Martín Redrado se abstuvo a transferir las divisas indicando que los fondos del banco pertenecen a todos los argentinos y no sólo a la Presidenta Kirchner¹⁴. Su postura justificó de que las reservas de oro y divisas eran "almohada de seguridad" en caso de una grave crisis financiera económica y debían gastarse sólo en casos extremos.

Por su oposición a la Presidenta, el presidente del Banco Central se vio obligado a renunciar a su puesto. Su lugar ocupó Mercedes Marcó del Pont. En marzo de 2010, a pesar de la resistencia de la oposición, se anunció que se iba a cancelar la deuda externa con las reservas del Banco Central¹⁵. De esta manera, Cristina Fernández de Kirchner logró salir con la suya aunque su decisión provocó una reacción inunívoca del público, lo que se explicaba por el hecho de que la deuda externa de Argentina equivalía aproximadamente a una tercera parte de su PIB lo que era un índice bastante bueno. Por lo tanto, la oposición percibía la decisión del gobierno de aplicar las reservas en oro y divisas del Banco Central para cancelar la deuda externa más bien como el intento de la Presidenta tomar un pleno control sobre esta influyente entidad financiera.

Una línea importante de la gestión de Cristina Fernández de Kirchner fue la consolidación del papel del gobierno en el ámbito socioeconómico. En este sentido, en noviembre de 2008 se nacionalizaron unos US\$26 mil millones de los fondos privados de pensiones bajo pretexto de la protección de los pensionistas frente a las consecuencias de la crisis financiera global. De esta manera, el sistema privado de pensiones no había llegado a cumplir ni 15 años de su existencia en Argentina¹⁶. Como resultado de sus innovaciones, el gobierno argentino no sólo obtuvo los recursos disponibles sino se convirtió también en el tenedor de acciones de varios bancos y de unas 30 compañías privadas lo que provocó descontento en muchas de éstas. Luego, en abril de 2011, se promulgó un decreto de emergencia de la jefa del Estado eliminando todas las restricciones de la participación del Estado en directorios de las empresas privadas de Argentina¹⁷. En adelante, dicha influencia se determinaba por el porcentaje de acciones que correspondía al fondo

nacional de pensiones en las mismas. Así pues, el Estado obtuvo la posibilidad de influir sobre las decisiones de directorios de empresas privadas¹⁸.

La crítica de los que se oponían a las medidas económicas indicadas líneas arriba se reducía a que el gobierno se apuntaba meramente a decomisar una parte de los fondos públicos para llenar lagunas en el presupuesto así como reunir recursos adicionales para pagar por las obligaciones electorales de la nueva Presidenta relacionadas con el apoyo de la población de pocos ingresos. No es de extrañar que la oposición denominaba estas acciones como depredación legalizada.

De los hechos arriba indicados se puede deducir que el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner seguía aplicando el modelo semiautoritario voluntarista de gobernación con los mandatos hipertróficos del poder ejecutivo. Dicho modelo iba formándose desde 2003 con el presidente Néstor Kirchner y realizándose mediante un tándem matrimonial ("tandemocracia")¹⁹.

El presidente Néstor Kirchner usaba todas las posibilidades ofrecidas por la Constitución para la máxima concentración del poder en sus manos lo que iba formando así llamado "kirchnerismo"²⁰. Así, durante su presidencia, se hizo común la promulgación de así llamados Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU²¹), o sea decretos que emitía Presidente por necesidad y urgencia, evadiendo el parlamento, gracias a que se podía usar los fondos del presupuesto estatal como instrumento de la dominación política²². Según Nailya Yákovleva, "la gobernación mediante decretos resulta en alteración de las relaciones horizontales, se evita la necesidad de lograr el consenso interpartidario ni cualquier otro consenso"²³. Un estilo similar de gobernación ha afectado y sigue afectando el proceso

de desarrollo de la democracia. La referida tendencia se mantuvo también con la sucesora de Néstor Kirchner.

Lo que la línea apuntada al aumento del control gubernamental en la economía del país se continúa, evidencia la ley adoptada en diciembre de 2008 sobre nacionalización de Aerolíneas Argentinas, la compañía aérea más grande a nivel nacional. La compañía pasó a manos del Estado, y el gobierno anunció el inicio del desarrollo del plan estratégico de su saneamiento. En marzo del 2009, Cristina Fernández de Kirchner anunció la nacionalización de la planta aérea en Córdoba, la cual después de la privatización de 1990 pertenecía a la empresa norteamericana *Lockheed Martin*.

El gobierno argentino poco a poco va nacionalizando plantas y empresas estratégicas privatizadas en 1990 durante la presidencia de Carlos Menem²⁴. Las medidas indicadas se acompañan frecuentemente por la corrupción y provocan críticas de parte de la comunidad de expertos y empresarios. Sin embargo, Cristina Fernández de Kirchner está convencida de que el deber del Estado es intervenir en la economía, sobre todo cuando ésta atraviesa dificultades²⁵.

Crisis económica mundial de 2008-2009 y elecciones parlamentarias anticipadas

Antes del inicio del receso económico mundial del otoño de 2008, la economía nacional de Argentina se desarrollaba de manera relativamente sostenible. Según los expertos, el septiembre de 2008 se convirtió en el 70 mes del crecimiento ininterrumpido de la economía argentina²⁶.

Al principio, los dirigentes del país negaban el impacto de la crisis mundial sobre Argentina alegando las ventajas del

"modelo productivo" argentino, pero al fin y al cabo las autoridades tuvieron que reconocer que el país también sufrió de la crisis. Sin embargo, se puede constatar que este país ha atravesado la recesión económica mundial de 2008-2009 de manera sorprendentemente tranquila. El gobierno supo aprovechar los recursos acumulados durante los años de crecimiento (durante los últimos ocho años, la tasa promedio de crecimiento llegó a 7,6% anuales mientras que el PIB casi se ha duplicado) y no optó por la reducción de los programas sociales como lo hicieron muchos países. Cristina Fernández de Kirchner mantuvo su línea encaminada al papel activo del Estado en la economía prestando gran atención a la protección social de las capas pobres de la población lo que en 2008-2011, seguía siendo una de las metas prioritarias de su gobierno²⁷. Se aumentaron las subvenciones familiares, el sueldo mínimo y las pensiones, se rebajaron los impuestos a la renta de los contratados. Se introdujeron algunas limitaciones de los derechos de empleadores, se crearon nuevas plazas de trabajo, se adoptaron los programas de provisión de vivienda para los de pocos ingresos y etc.²⁸

Durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner los subsidios para las familias de pocos ingresos se aumentaron casi el doble (hasta el 12% del presupuesto) y el sueldo promedio se aumentaba cada año casi una cuarta parte más²⁹. Todo lo arriba indicado evidencia que los dirigentes del país habían reconocido la importancia prioritaria de la política social capaz de mejorar la situación de los pobres y ampliar el apoyo masivo al gobierno.

Sin embargo, por los mencionados beneficios sociales los argentinos tuvieron que pagar con una inflación de casi 20%, la más alta entre los países de América Latina después de

Venezuela³⁰. Actualmente, las autoridades argentinas emplean dos métodos principales para mitigar y disimular el problema de la inflación. Primero, acuden a la retención intencional de los precios celebrando acuerdos con los productores. No cabe duda que es una medida temporal y los precios rápidamente se recuperan. Y segundo, amañan el cuadro real de lo que pasa. Muchos argentinos creen que los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo no concuerdan con la realidad y el gobierno pinta como quiere presentando al pueblo los números que le convengan³¹. Con datos distintos de la estadística oficial y no oficial es imposible determinar el nivel real de la inflación, ni llegar a una fiel conclusión sobre el estado del consumo y nivel de la congelación de la economía.

Las elecciones ordinarias del Parlamento en Argentina se convocaron cuatro meses antes de su plazo normal, 28 de junio de 2009 (en lugar de 25 de octubre). El 13 de marzo de 2009 la Presidenta del país presentó ante el Congreso el proyecto de ley de adelanto de la fecha de elecciones. Cristina Fernández de Kirchner lo motivó por la necesidad de concentrarse cuanto antes en la solución de los problemas sociales en las condiciones de la crisis global sin perder tiempo en la campaña electoral³².

La oposición afirmaba que el gobierno temía de fracasar en las elecciones entrantes y eso fue la razón por la cual quería anticiparlas antes de que la crisis afectase el país con toda la fuerza. Estos argumentos no carecen de fundamento. La decisión de anticipar las elecciones parlamentarias fue influenciada por el fracaso del Partido Peronista gobernante en las elecciones locales en la provincia de Catamarca en mayo de 2009, las cuales se habían convertido en una especie de prueba para la administración de Cristina Fernández de Kirchner³³.

En las elecciones parlamentarias de junio de 2009, los partidarios de los Kirchner y su Frente para la Victoria (FPV) quedaron derrotados gravemente en todos los distritos electorales más importantes habiendo reunido apenas una tercera parte de los votos y perdido la mayoría progubernamental en el Congreso. El FPV perdió inclusive en Santa Cruz, la provincia natal del ex-presidente Kirchner, y él mismo cedió al conservador Francisco de Narváez en la lucha por los votos de los electores en la provincia de Buenos Aires. Estos resultados de las elecciones fue la respuesta de la parte adinerada de la sociedad argentina al "conflicto de soja" y al estilo autoritario del "tándem".

En torno a los resultados de la votación, los analistas empezaron a hablar sobre la crisis del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la necesidad de revisar su política económica (disminuir los gastos estatales, restablecer las relaciones con los agrarios), así como arreglar los contactos con la oposición. En julio de 2009, se sostuvieron las negociaciones entre el gobierno y los representantes de la oposición. Algunos de los opositores lo consideraron como un paso adelante. En este aspecto, el líder de la Unión Cívica Radical (UCR) Gerardo Morales destacó las oportunidades que se ofrecen para el diálogo³⁴.

Por otro lado la representante de la Generación para un Encuentro Nacional (GEN) Margarita Stolbizer afirmó que el gobierno fingía el deseo de escuchar a los oponentes sólo porque se había debilitado por su fracaso en las elecciones y trataba de recuperar su crédito de confianza³⁵. Cabe mencionar que cuando era presidente, Néstor Kirchner negaba encontrarse con la oposición y discutir temas problemáticos con ésta. Por eso, la disponibilidad de Cristina Fernández de Kirchner a iniciar este tipo de diálogo aparentemente se puede considerar como

positiva, aunque esta iniciativa no ha producido resultados tangibles.

Reforma de los medios de comunicación masiva y reforma política

En septiembre de 2009, el gobierno desarrolló Nueva Ley de Medios que según los comentarios tenía por objeto de socavar la influencia de los monopolistas en éste ámbito y contribuir a su democratización. La ley previó: "La regulación de los servicios de comunicación audiovisual en todo el ámbito territorial de la Argentina y el desarrollo de mecanismos destinados a la promoción, desconcentración y fomento de la competencia tienen como fines el abaratamiento, la democratización y la universalización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación". Además, "se crea la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual..."³⁶. A diferencia de la ley anterior, la nueva ley ampliaba las posibilidades de las micro empresas de entrar al mercado de servicios de comunicación y a la vez aumentaba el control estatal en el ámbito de la prensa, radio y televisión. La aprobación de la ley por el congreso anterior (estaba vigente hasta 10 de diciembre de 2009), donde el gobierno controlaba la mayoría, en adelante ayudó ampliar el círculo de los medios de comunicación leales a la administración de Cristina Fernández de Kirchner³⁷.

La oposición consideró eso como el intento del gobierno a restringir la libertad de la palabra. Ya en verano de 2010, se estalló el conflicto entre el gobierno y el gigante mediático el *Grupo Clarín*. La jefa del Estado culpó a la gerencia de la empresa de que en los tiempos de la dictadura (1976—1983), había entrado en complot con los militares y se había apropiado

de la fabricación de papel para diarios. El *Grupo Clarín* se acusaba del "monopolismo". Inclusive se ha adoptado una ley especial declarando la fabricación de papel periódico como el ámbito de interés público³⁸. Dicha ley no tenía previsto nacionalización de la empresa *Papel Prensa S.A.* de propiedad del *Grupo Clarín*, sino dispuso algunas modificaciones en su directorio. Varios argentinos calificaron estas medidas con un intento de los kirchneristas de controlar la fabricación y comercialización de papel periódico³⁹.

Notaremos que la confrontación del gobierno con los medios de comunicación se inició aun con el presidente Néstor Kirchner lo que llevaba a la limitación de la libertad de prensa. Fue precisamente en aquel entonces cuando se discontinuó la tradición de muchos años de celebrar conferencias de prensa en la Casa Rosada y se restringió el acceso de periodistas sin permiso especial. En este aspecto, *La Nación*, el más antiguo diario nacional, comentaba que todo ataque autoritario contra la prensa siempre fue un ataque contra la democracia y tenía por objeto controlar o cancelar los derechos de ciudadanos, afirmando que sin la prensa libre no había democracia y, al fin y al cabo, no había ciudadanos⁴⁰.

En octubre de 2009, Cristina Fernández de Kirchner presentó al Congreso el proyecto de la reforma política, uno de los objetivos de la cual fue contribuir a la reducción de la cantidad de los partidos y uniones políticos. Antes de la reforma, eran aproximadamente 700 de los cuales sólo dos o tres decenas actuaban a nivel nacional, muchas de las uniones eran por su naturaleza "micropartidos"⁴¹. Los líderes de la oposición aunque también fueron invitados a los debates en torno del proyecto de la ley, ignoraron esta invitación motivando su acto de que su opinión no se tomaría en cuenta ya que el Congreso tal como era aprobaría cualquier propuesta de la Presidenta. El proyecto

mismo fue criticado por los opositores por dificultar la actividad de los partidos pequeños. Así que consideraban que la reforma en curso podría resultar en la debilitación de la competencia política⁴².

La reforma también implicaba como obligatorias las elecciones primarias (*primaries*) simultáneas y abiertas que debían anticipar las elecciones presidenciales⁴³. Así que solo un candidato de cada partido o bloque político podía participar en la carrera presidencial. Además, según el proyecto de la ley, el candidato quien haya reunido menos de 1,5% de votos durante las elecciones primarias, salía de la siguiente lucha por la presidencia⁴⁴.

Dos partidos de la oposición, Unión Cívica Radical (UCR) y Propuesta Republicana (PRO) intervinieron decisivamente en contra de la reforma política propuesta argumentando que dicha iniciativa había sido lanzada sólo para mantener en el poder al FPV peronista encabezado por Néstor Kirchner. Afirmaban que a partir de 2003, el proceso electoral se desarrollaba según el modelo cuando en el contexto de una fragmentación política grande se iba fortaleciendo constantemente el bloque gobernante que usaba los recursos administrativos para ampliar el número de sus partidarios.

La reforma política fue aprobada por el Congreso Nacional de Argentina el 2 de diciembre de 2010 y el 1 de julio de 2011 la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner firmó el decreto dándole fuerza de ley.

Elecciones primarias de 14 de agosto de 2011 y las elecciones de 23 de octubre de 2011

Pocas personas tenían duda que Néstor Kirchner se presentaría como candidato para presidencia ya que seguía siendo un líder político más influyente a nivel nacional. No obstante, su fallecimiento súbito del ataque cardíaco en octubre de 2010 había alterado estos planes. Cabe notar que después de este incidente dramático la popularidad de Cristina Fernández de Kirchner ha crecido notoriamente. Varios dirigentes del Partido Justicialista (peronista) (PJ) anunciaron que apoyarían la jefa del Estado actual denominándola "líder natural"⁴⁵. Mientras tanto la jefa del Estado confesó que no tenía ganas de presentar su candidatura para el segundo plazo ya que había hecho todo lo que podía. Hasta el último momento no hizo ningunas declaraciones respecto a posible presentación de su candidatura por un plazo nuevo, aunque durante sus intervenciones públicas mencionaba reiteradamente su intención de seguir adelante ⁴⁶.

El 14 de agosto de 2011 se celebraron por primera vez en Argentina las así llamadas elecciones primarias. Considerando que las elecciones nacionales primarias son generales y obligatorias, muchos expertos llamaron la reciente votación como una encuesta social muy costosa. Como resultado por el movimiento FPV encabezado por Cristina Fernández de Kirchner votaron el 49,62% de electores. El segundo candidato Ricardo Alfonsín, hijo del ex-presidente Raúl Alfonsín, representando la Unión para el Desarrollo Social constituida en base de UCR, había reunido sólo el 13,07% de votos. El rival principal de Cristina Fernández de Kirchner en las elecciones presidenciales de 2007, Elisa Carrió de la Coalición Civil

centroizquierda había quedado muy atrás al recibir sólo 3,32% de votos.

Los resultados de las elecciones primarias reflejaron el crecimiento de la confianza en Cristina Fernández de Kirchner la cual fue apoyada por casi la mitad del electorado lo que prácticamente garantizaba su triunfo ya en la primera vuelta⁴⁷.

Las elecciones generales en Argentina de 23 de octubre de 2011 fueron convocadas para elegir al Presidente y vicepresidente de la República, 130 diputados de la cámara baja del Congreso Nacional, 24 senadores, 9 gobernadores y 135 intendentes locales. El bloque gobernante FPV logró ganar en las elecciones presidenciales, de gobernadores⁴⁸, así como consolidar sus posiciones en el Congreso⁴⁹.

El éxito de la jefa del Estado actual (el 54% de votos del electorado) se explica principalmente por la ausencia de una alternativa política ya que la oposición no ha logrado proponer al electorado a un solo candidato. Aunque la oposición emprendía algunos intentos a unirse, no había llegado a elaborar una plataforma común, ni había propuesto nuevos líderes destacados capaces de asumir primeros papeles, tampoco había desarrollado un programa alternativo del desarrollo. Las discrepancias dentro de la oposición argentina hicieron que las elecciones presidenciales en esencia no habían tenido candidatos alternativos.

En nuestra opinión el triunfo persuasivo de Cristina Fernández de Kirchner en las elecciones de 2011 se debe en mucho al crecimiento económico nacional en los últimos 3-4 años, a pesar de la crisis económica mundial y sus consecuencias. Este crecimiento, según la CEPALC alcanzó en 2008 el 6,8%, en 2009 – el 0,9%, en 2010 – el 9,2%, en 2011 –el 9,0%⁵⁰. Los argentinos no podían menospreciar el

mejoramiento del nivel de vida. Según la CEPALC, actualmente Argentina pertenece al grupo de los países donde el número de los pobres está reduciéndose a paso rápido⁵¹.

El fallecimiento súbito de Néstor y la drama personal de Cristina aumentaron la compasión y simpatía de la población hacia su persona. Hasta los opositores del "tándem" recordaban de que antes de las elecciones de 2007, tomaban con ironía y desconfianza las noticias de que una de las razones de la negativa de Néstor Kirchner a presentar su candidatura para el puesto presidencial fue su estado de salud. Además, en los cuatro años de gobierno, la jefa del Estado por sí misma alcanzó buenos resultados habiendo logrado a consolidar su apoyo debido a su política social. Y a pesar de lo mencionado, hasta hoy, los opositores de la Presidenta no dudan que el éxito de los primeros cuatro años de su gobernación se debía exclusivamente al prestigio de su esposo.

El electorado de Cristina Fernández de Kirchner siguen siendo los obreros, así como los pobres de provincias rurales, que viven por cuenta de los subsidios y dotaciones estatales. Su gobierno apuesta al apoyo de las capas populares socialmente vulnerables que dependen de los subsidios estatales y programas de apoyo. Según nuestra opinión, el hecho de que Cristina está apelando a la imagen de Eva Perón también contribuye a su éxito. Con su apariencia llamativa, vestimentas costosas y un trato "maternal" de la gente sencilla, evoca en algo a la famosa Evita, esposa del dictador Juan Perón venerada en Argentina como una santa nacional. Sus partidarios consideran que Cristina como nadie representa el gobierno popular .

Después de las elecciones Cristina Fernández de Kirchner se ha comprometido seguir desarrollando los programas sociales: incrementar las pensiones y prestaciones por niños, subsidiar los

servicios comunales y los de transporte. Hoy día cada quinto argentino recibe una subvención social del Estado. A su vez los críticos acusan a la Presidenta en el populismo, consideran que los programas sociales del gobierno funcionan sólo gracias a los altos precios para materia prima en el mercado mundial. Se puede afirmar con la seguridad que mientras los precios de materia prima y sobre todo comestibles exportados desde Argentina se mantengan altos, Cristina Fernández de Kirchner tendrá por asegurada el apoyo del electorado. Según el comentario gracioso de uno de los analíticos del canal *América 24*, ni un gobierno en el mundo entero no hubiera perdido las elecciones si su economía se habría desarrollado como en Argentina⁵².

¹ M. Grondona. El domingo ¿hubo una elección o una reelección? — La Nación. Buenos Aires, 30.X.2007.

² Detalles sobre "la calidad de democracia" véase: P.B. Караханова. Особенности президентских выборов 2007 года в Аргентине. — Вестник Московского университета, серия 9, 2012, № 3

³ The rise and fall of "Queen Cristina". — The Guardian. London, 31.X.2008.

⁴ Discurso de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner en la Asamblea Legislativa. (10.XII.2007). — <http://www.casarosada.gov.ar/>

⁵ Programa del desarrollo económico. — <http://www.mecon.gov.ar/>

⁶ Notemos que ya en noviembre de 2007 sucedió un alza más de pagos tributarios para soja desde el 27,5% hasta el 35%, trigo desde el 20% hasta el 28%, maíz desde el 20% hasta el 25%.

⁷ Clarín. Buenos Aires, 17.III.2008.

⁸ Alberto Fernández sobre el Nuevo sistema de retenciones móviles. — www.casarosada.gov.ar/

⁹ Nación, 29.V.2008.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ La popularidad de la presidenta argentina se hunde en tres meses. — www.elpais.com. El índice más alto de la popularidad de la presidenta se registró en enero de 2008 cuando alcanzó el 56%.

¹² www.infobae.com/notas/30.IX.2008

¹³ Decreto (DNU) 2010/2009 de creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad.

¹⁴ Felipe Sola: "No defendemos a Redrado, defendemos la independencia del BCRA". — www.ncn.com.ar

¹⁵ Tras la habilitación de la Justicia, el gobierno anunció que en los próximos días usará reservas para pagar deuda. — Clarín, 30.III.2010.

¹⁶ El sistema de fondos privados de pensiones fue creado en Argentina en 1994 durante la gobernación del presidente Carlos Menem y se administraban entre otras por las empresas extranjeras de capital español, norteamericano y de Países Bajos.

¹⁷ Clarín, 13.IV.2011.

¹⁸ Por ejemplo, el Estado posee el 9% de acciones en el Grupo Clarín. Además la empresa estatal administrando el fondo de pensión es el tenedor de acciones de prácticamente todas las empresas participantes de bolsa de valores de Buenos Aires. En la mayoría de los casos, se trata de una participación del 20% o más. Antes la empresa administradora pudo contar sólo con el 5% de votos en el directorio de una empresa privada independientemente del monto del paquete de acciones.

¹⁹ Латинская Америка: испытания демократии. Векторы политической модернизации. Часть 2. М., 2009, с.191.

²⁰ Ibid, с.182.

²¹ Los decretos de necesidad y urgencia.

²² Латинская Америка: испытания демократии... с. 182.

²³ Ibid, с.177.

²⁴ Cabe mencionar que en 2006, el gobierno de Argentina ya nacionalizó el correo, sistema de abastecimiento de agua, ferrocarriles.

²⁵ El discurso en un acto celebrado en la ciudad de Necochea. — <http://www.casarosada.gov.ar/>

²⁶ M. Bein. La economía argentina presenta los mejores fundamentos "en 70 años". — <http://www.infobae.com/notas/6.8.2006/>

²⁷ J. Blanck. El malhumor social y la cerrazón oficial, frente a un tiempo difícil. — Clarín, Buenos Aires, 18.XI.2008.

²⁸ www.infobae.com/notas/601905

²⁹ www.mecon.gov.ar

³⁰ La integración fragmentada. — Nueva sociedad, N 219, enero/febrero 2009.

³¹ La Argentina, ¿víctima o ganadora? – Nación. Buenos Aires, 31.X.2008.

³² www.infobae.com/notas/13.III.2009/

³³ Oficialismo argentino sufre derrota electoral. — El Nuevo Herald. Miami, 10.III.2009.

³⁴ Clarín, 30.VII.2009.

³⁵ Ibidem.

³⁶ www.argentina.ar/_es/pais/nueva-ley-de-medios

³⁷ C. Malamud. Populismos latinoamericanos. Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre. Oviedo, 2010, p. 307.

³⁸ www.mecon.gov.ar/basehome/pdf/papel_prensa_informe_final.pdf

³⁹ Clarín, 4.X.2009.

⁴⁰ Citado de: Латинская Америка: испытания демократии...с. 178.

⁴¹ Ley N 26.571, de Democratización de la Representación Política, la Transparencia y la Equidad Electoral (14/12/2009). — http://www.elecciones.gov.ar/partidos_politicos. Cabe notar que después de la implementación de la reforma, el número de partidos en Argentina se redujo aproximadamente en una tercera parte.

⁴² Reforma política: Randazzo confirmó que el 14 de agosto serán las primarias abiertas. — www.ambito.com

⁴³ www.mininterior.gov.ar/asuntos_politicos_y_aleccionales/dine/infogral

⁴⁴ Ley de democratización de la representación política, la transparencia y la equidad electoral. — www.casarsada.gov.ar

⁴⁵ Página/12. Buenos Aires, 23.XII.2010.

⁴⁶ Will she or won't she? — The Economist, 26.V.2011.

⁴⁷ Para ganar en las elecciones presidenciales en Argentina el candidato tiene que ser apoyado por lo mínimo del 45% de votos. En caso de obtener el 40%, el ganador deberá tener una ventaja del 10% ante el candidato más cercano. En cualquier otra situación será inevitable la segunda vuelta de sufragio.

⁴⁸ De 9 gobernadores elegidos, 8 eran candidatos del FPV.

⁴⁹ Los resultados de 2011 en la Cámara de los diputados y el Senado: 134 de 257, 38 de 72.

⁵⁰ www.franchexpert.ru/node/130

⁵¹ Ibidem.

⁵² Fernández promete profundizar modelo tras arrasador triunfo. — El Nuevo Herald. Miami, 23.X.2011.