

---

---

# BRICS, BRASIL: REALIDAD Y PERSPECTIVAS

---

## BRICS: PERSPECTIVAS EN EL ORDEN MUNDIAL CONTEMPORÁNEO\*

**Evgueni E. Astákhov**

*Ph.D. (Historia), profesor (dipc@mgimo.ru)*

Instituto de Relaciones Internacionales de Moscú(MGIMO)

Embajador Extraordinario y Plenipotenciario

119454, Moscú, Prospekt Vernádskogo, 76

Recibido el 10 de febrero de 2016

**Resumen:** *En este trabajo se hace un intento de pronosticar las perspectivas que tiene el grupo BRICS en el mundo contemporáneo. Se analizan algunas características conceptuales de la agrupación y enfoques con respecto a la cooperación entre los países integrantes. El modelo unipolar muestra incapacidad en cuanto a la gestión global. Se han agotado sus estructuras financieras, las que, en realidad, están atendiendo solo los intereses de los estados desarrollados. Esta situación no satisface a los países emergentes, los que plantean nuevos enfoques para reformar el sistema de regulación mundial.*

*Los países del grupo BRICS contribuirán a elaborar un sistema económico nuevo basado en las relaciones financieras y comerciales equitativas. Los mismos tienen potencial suficiente para convertirse en un nuevo polo de influencia económica y política que sea libre de cálculos geopolíticos e imposiciones de modelos sociales y políticos estándares. Rusia considera el grupo BRICS como una plataforma importante para discutir los problemas económicos y políticos mundiales.*

**Palabras clave:** *BRICS, instituciones alternativas, polo de influencia, intereses geopolíticos, reforma del orden mundial existente, política multivectorial.*

---

\* Traducción del artículo publicado en la revista rusa *Латинская Америка* [*Latinskaya Amerika*], núm. 1, 2016.

## **BRICS: PROSPECTS IN THE MODERN WORLD ORDER**

**Evgueni E. Astakhov**

*Ph.D. (History), professor (dipc@mgimo.ru)*  
Institute of International Relations (MGIMO)  
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary  
Received on February 10, 2016

**Abstract.** *The unipolar model of international relations is not capable to execute global governance. The existing financial institutes serve only the interests of few highly developed countries. This situation does not satisfy developing countries. The latter put forward new approaches to the important task of reforming the world order system. BRICS countries will contribute to the elaboration of a new economic system based on equal to financial sources and trade markets. BRICS countries have the sufficient potential to become a new pole of political and economic influence free from geopolitical calculation and the temptation to impose their social models and political standards. Russia sees in BRICS an important place to discuss problems of international politics and world economy.*

**Key words:** *BRICS, alternative institutions, pole of influence, geopolitical interests, reforming the world order system, multivector policy.*

## **БРИКС: ПЕРСПЕКТИВЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРОУСТРОЙСТВЕ**

**Астахов Евгений Михайлович**

*Канд. истор. наук (dipc@mgimo.ru)*  
Профессор кафедры дипломатии МГИМО,  
чрезвычайный и полномочный посол  
119454, Москва, Проспект Вернадского, 76  
Статья получена 10 февраля 2016 г.

**Аннотация:** *В материале делается попытка прогноза перспектив БРИКС в современном мироустройстве. Анализируются некоторые концептуальные характеристики объединения и подходы к сотрудничеству входящих в него стран. Однополярная модель не справляется с глобальным управлением. Исчерпали себя его финансовые структуры, которые фактически обслуживают только интересы развитых государств. Это не устраивает восходящие развивающиеся*

*страны, которые выдвигают новые подходы к реформированию системы мирового регулирования.*

**Ключевые слова:** БРИКС, суверенитет, полицентрический мир, реформирование мировой системы, многовекторная политика.

Desde la primera reunión de ministros de asuntos exteriores de Brasil, Rusia, la India y de China (BRIC), celebrada en septiembre de 2006 en Nueva York, esta agrupación, aparte de enriquecerse con el ingreso de la República de Sudáfrica, para transformarse en BRICS, devino además un centro influyente de la economía y política mundiales. Hoy es posible destacar algunas de sus características conceptuales.

1. Los países del grupo BRICS parten de la premisa de que el sistema económico mundial está en crisis, asentado en el predominio del capital financiero especulativo, en desmedro de la producción real, en el incremento drástico de la emisión de dólares y, en el remedo de la crisis con billetes.

2. Los BRICS contribuirán a la gestación de un nuevo sistema económico basado en el acceso por igual de los países a las fuentes de financiamiento y a los mercados de venta. En esto reside justamente el sentido del surgimiento y de la existencia de los BRICS como una alianza de reformistas [1, pp. 7-14].

3. El grupo BRICS propicia la cooperación de todos los países, con el respeto de su soberanía y de su identidad cultural y civilizatoria.

4. Los lazos económicos internacionales deben asentarse en un sistema financiero multdivisas. Esta última tesis no es tanto económica como política, e incluso político-militar. Pues, la historia enseña que, todas las acciones enfiladas a deteriorar el sistema mundial del dólar son duramente reprimidas por EE.UU., llegando este al empleo de la fuerza militar.

5. El grupo BRICS es una plataforma de la diplomacia reticular para el debate de los problemas mundiales. De momento no se perciben las perspectivas de su conversión en una alianza político-militar, ni siquiera en una organización económica integracionista. El grupo BRICS es hoy tan solo un formato de diálogo. Tal forma de cooperación, a diferencia de las asociaciones institucionales, con un programa y un estatuto, tiene determinadas ventajas. Pues, el régimen de diálogo supone “libertad de acción” y, al mismo tiempo, la posibilidad de la colaboración en el caso de que exista interés en sus participantes [2, p. 42].

6. El grupo BRICS reúne a países de distintas características culturales, civilizatorias, históricas, religiosas y étnicas. En este plano, el BRICS sintetiza un modelo cualitativamente nuevo y excepcional del mundo policéntrico [3, p. 8].

7. Los países del BRICS representan, simbólicamente, todos los continentes y reflejan los intereses de todo el mundo en desarrollo. Pero, todos ellos se encuentran al margen del “millardo de oro”\*. Sin embargo, BRICS no es otro “campo”. Se trata simplemente de otra parte del mundo no vinculada a la disciplina euroatlántica de bloque. Al mismo tiempo, es imposible dejar de ver que el BRICS, así como la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) desarrollan procesos integracionistas sin la participación de EE.UU.

---

\* El término “millardo de oro” entraña unas cuantas interpretaciones. En esta acepción, el autor tiene, al parecer, en cuenta la población de los países más opulentos y desarrollados, a saber EE.UU., Canadá, países de la UE, Japón, Australia, Corea del Sur e Israel, los que consumen dos tercios de los recursos mundiales (*Nota del redactor*).

8. Con todas las imprecisiones de su estructura orgánica el peso del BRICS se determina por la influencia y el potencial económico de sus miembros. China y Rusia son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU. Ellos, además de la India, Brasil y de la República de Sudáfrica participan en las labores del G-20. La República de Sudáfrica desempeña un papel notable en el continente africano. Brasil es un líder indudable de América Latina. La India y China son dos centros de Asia, y Rusia ocupa una posición “eurásica” excepcional, dado los intereses que tiene tanto en Europa como en Asia.

La cuota de los países miembros del grupo BRICS en el PIB mundial, en paridad de poder adquisitivo, es de cerca del 25%. Ocupan el 30% del territorio del planeta, en el que vive el 49% de la población económicamente activa, y en el que se produce el 29% de la energía eléctrica del mundo. Los países del BRICS cuentan con recursos naturales considerables, incluidos los que garantizan la supervivencia, a saber, reservas de minerales, enormes superficies aptas para los cultivos agrícolas, reservas excepcionales de agua dulce, a las que se suman los “pulmones del planeta”, en Siberia y en la Amazonía. En caso de necesidad, la base de recursos del BRICS puede satisfacer las necesidades de toda la humanidad.

Según previsiones de expertos, el PIB conjunto del BRICS va a superar, para 2032, el PIB del G-7. China, que es ya hoy día la segunda economía del mundo, alcanzará para 2027 el PIB de EE.UU., y para 2050 lo superará en un 84% [4. p.19]. El PIB de la India será superior al de Japón hacia 2031, de Brasil hacia 2037, de Rusia hacia 2038-2039 [4, p. 18].

Sin embargo, los ritmos reales de desarrollo de los BRICS podrían superar los cálculos preliminares. Además es deseable

partir del hecho de que, con la actual coyuntura del PIB es posible solo confiar en los índices de la producción real, excluyendo los datos del sector de servicios. Tal criterio refuerza las posiciones del grupo BRICS, cuya economía se basa, eminentemente, en la producción y no en las *burbujas* de las especulaciones financieras.

Del lado del grupo BRICS está también la dinámica de su desarrollo. Antes, “Occidente colectivo” representaba cerca del 80% de la economía mundial, mientras que hoy, aproximadamente un 20%. Pero, es necesario tomar en cuenta que el BRICS está integrado por los países con un nivel del PIB per cápita que marcha a la zaga del G-7. La agrupación tendrá que recorrer un largo camino aún para ganar la competición económica al “millardo de oro”.

9. El incremento de los “músculos” económicos servirá al BRICS para plantear lo de su papel en la gobernanza global, es más, no solo en la economía. Más aún que, tres de los cinco miembros del BRICS cuentan con el arma nuclear.

10. En esta etapa, las tareas del grupo BRICS en materia de política exterior consisten, en primer lugar, en el afán de resolver estos problemas estratégicos sin entrar en confrontación con la OTAN, en *jugar con el número dos* defendiendo sus intereses, pero evitando los enfrentamientos frontales; en segundo lugar, en la reforma del sistema económico-financiero mundial, y en el acceso a los recursos financieros y al mercado mundial [5, p. 26].

Es notable que en algunos círculos de la opinión pública del BRICS existe el juicio de que la agrupación puede transformarse no solo en otro polo de influencia política y económica, sino además en una construcción fundamentalmente nueva del futuro orden mundial, “libre de cálculos geopolíticos y de la imposición de modelos políticos y económicos”. Expectativas

semejantes difícilmente se manifiesten en la política real de las élites gobernantes del BRICS, pero ellas pueden contribuir al reforzamiento de la imagen de esta agrupación.

Las decisiones antes expuestas van a contribuir, en general, al robustecimiento del grupo BRICS. Sin embargo, algunas circunstancias, como por ejemplo, las particularidades religiosas, los niveles distintos del desarrollo económico y, por consiguiente, las tareas distintas, van a predeterminar los criterios especiales de los países miembros con respecto a la problemática global y regional. En la solidez del grupo BRICS podrían manifestarse también los problemas no resueltos de las relaciones bilaterales. Estos factores que, convencionalmente, pueden calificarse como negativos no constituyen una barrera irremontable para el desarrollo de la agrupación. Sin embargo, ellos podrían influir en la evaluación de los objetivos y de los límites de la política práctica de sus miembros.

Hoy día se torna evidente que, mejorar la cooperación eficaz en el marco del BRICS no será simple. Pues, cada país miembro tiene sus intereses, incluso fuera de su marco. China mantiene vínculos económicos estrechos con EE.UU. y la UE. La India conserva la orientación al reforzamiento de la cooperación con EE.UU. Brasil está interesado en el ahondamiento de la integración latinoamericana, y en la continuación, además, de la colaboración con EE.UU. y la UE.

El ajustamiento de la cooperación real dentro del grupo BRICS va a generar la resistencia creciente de parte del club de países opulentos. Van a acometerse intentos de hacer tambalear la agrupación a nivel nacional, de provocar disensiones políticas y económicas entre sus miembros. Ya hoy día es distinta la actitud de los países miembros del BRICS con respecto a la agrupación misma.

### **China**

Las perspectivas del grupo BRICS y el grado de participación en él son evaluados por China desde el punto de vista de sus objetivos estratégicos. China, a diferencia de Brasil, de la India y de la República de Sudáfrica es miembro del Consejo de Seguridad de la ONU y sus tareas políticas revisten carácter global. En Pekín parten de la premisa de que la economía del país ya se sitúa en el segundo lugar en el mundo y que, a medio plazo, podría ubicarse en el primer reglón. Es más, no se descarta que China devenga no solo la “fábrica principal” sino que también uno de los mayores mercados de inversiones extranjeras y de bienes de consumo. De ahí también la envergadura de las tareas que comprenden la aspiración a la participación real en la reforma de la economía global, y la ubicación en las primeras posiciones en el reconstruido orden mundial.

Los lineamientos principales de la reforma consisten en: la subordinación del sector financiero a la producción real, el mantenimiento del equilibrio entre el mercado espontáneo y la regulación estatal, la consideración de los intereses de los países en desarrollo, las reglas “justas” de la división del trabajo y del comercio mundial.

Al mismo tiempo, en el marco de la tradicional política china, Pekín va a monitorear la situación mundial sin inmiscuirse en los asuntos que no amenacen directamente a sus intereses. Lo más probable es que China vaya a obstaculizar la transformación del grupo BRICS en una organización política, e incluso en un bloque económico con compromisos concretos de sus participantes. Se puede también suponer que, China no va a repetir la experiencia negativa de la URSS y de EE.UU., los que asumieron el dispendioso fardo del liderazgo mundial.

China considera la participación en el grupo BRICS a través del prisma de la estrategia global y de la acentuación de sus posiciones políticas y económicas en el mundo en general. En el marco de esta estrategia, el BRICS es tan solo un mecanismo de su realización, junto con la “Gran ruta de la seda” y otros ejes de la ampliación de la influencia económica en el mundo. Así lo revelan, también, las inversiones chinas que se implementan no tanto dentro como fuera del BRICS.

Al mismo tiempo, Pekín podría valerse del grupo BRICS para la promoción de una concepción propia del orden global multipolar, sin la hegemonía estadounidense o euroatlántica. Además, China no va a forzar dicha línea, prefiriendo los pasos graduales, sin una confrontación con los actores mundiales principales, sobre todo con EE.UU. En general, cabe esperar que China vaya a implementar una política de “bajo perfil”, manteniéndose como en los papeles secundarios. Además, se toman en cuenta las probables inquietudes no solo del Occidente, sino también de una serie de países asiáticos que históricamente temen la hegemonía de China.

### **La India**

La India es un miembro de los más influyentes del grupo BRICS. Sus ingentes recursos humanos, el crecimiento económico acelerado, su considerable potencial científico y tecnológico, el nivel intelectual elevado de la élite, (vinculado parcialmente también al legado de la civilización británica), todo esto hace a la India un actor notable de la agrupación.

La India, al igual que Brasil, ve su participación en el BRICS, sobre todo, a través del prisma de la solución de tareas políticas. Lo principal en esto consiste en la elección al Consejo de Seguridad de la ONU como su miembro permanente y la

ampliación de la participación en otros institutos de gobernanza global. A corto plazo, no será fácil obtener el acceso al Consejo de Seguridad de la ONU, en particular debido a la oposición de China y de Pakistán. Sin embargo, este objetivo se mantiene entre las prioridades de la política exterior de Delhi.

A la hora de analizar los enfoques de la India con respecto al BRICS es conveniente considerar dos factores específicos. El primero está vinculado a la problemática complicada de las relaciones con China y Pakistán. La participación de la India en el grupo BRICS puede atenuar un tanto la aspereza de una serie de problemas en este triángulo, sobre todo en las relaciones entre la India y China. Sin embargo, difícilmente logren ser resueltos los problemas principales. La segunda razón es la del incremento del papel de EE.UU. en los intereses políticos y económicos de la India. Estos dos factores predeterminan algunos momentos contractivos en la política de Delhi, dentro y fuera del BRICS.

En el terreno económico, los objetivos de la India son más o menos los mismos que los de Brasil, o sea la ampliación del acceso a las fuentes de financiamiento, a los mercados de venta y a las nuevas tecnologías. Existe también una particularidad, y es que la India ve en el BRICS posibilidades adicionales para la solución de problemas internos, como son la desigualdad social y el desequilibrio en el desarrollo de las regiones.

En el discurso político de la India es típico el interés en el empleo del BRICS como un mecanismo para reformar en futuro el sistema financiero y económico mundial, el que, en la opinión pública de la India es considerado como “ineficaz e injusto”.

### **Brasil**

Brasil fue uno de los promotores de la creación del BRICS. La dirección brasileña ve en el grupo un mecanismo útil para el

logro de sus objetivos estratégicos, tanto políticos como económicos.

En los últimos tiempos son postuladas en un primer plano tareas políticas como la elección al Consejo de Seguridad de la ONU como su miembro permanente, el arraigo de la participación en el G-20, la ampliación del acceso a otros institutos de gobernanza global. Brasil ve en el BRICS un nuevo centro del orden mundial, el que, en perspectiva, desplace las posiciones de los EE.UU. y de la UE. Reviste también carácter político estratégico la línea aprobada por la dirigencia brasileña en los procesos integracionistas latinoamericanos, en los que la posición de Brasil predomina a todas luces. Brasil emplea su papel líder en los contactos entre el Grupo de Río y de MERCOSUR con la UE. Valga subrayar la circunstancia de que EE.UU. no figuran en los proyectos integracionistas en América Latina ni tampoco en el BRICS. Brasil no busca aplicar una política antinorteamericana, pero tampoco quiere ver tanto en América Latina como en el Atlántico Sur un fuerte competidor suyo.

En esencia, en la proyección política de Brasil se perciben también las tareas económicas. Al país le interesa, en primer lugar, el acceso a las fuentes de financiamiento, la ampliación de los mercados para su producción (materias primas, víveres, bienes industriales), el afianzamiento de condiciones iguales del comercio mundial. Con todo esto, Brasil se empeña en no contraponer la participación en el grupo BRICS a sus relaciones con los EE.UU. y la UE. Pero, según la vieja tradición latinoamericana, Brasil ve en el BRICS posibilidades complementarias para el regateo político y económico tanto con los EE.UU. como con la UE.

En el análisis de los enfoques de Brasil con respecto al grupo BRICS es deseable tener en cuenta también las siguientes

circunstancias. Con todas las dificultades económicas evidentes, Brasil atraviesa un período “apasionado” de desarrollo. Hasta hace poco tiempo, las elevadas tasas de crecimiento del PIB, asentado, a diferencia de Rusia, por ejemplo, en la producción real y en las nuevas tecnologías, creaban en el país expectativas positivas de su papel sustancial en la reforma del sistema financiero y económico mundial y en la construcción de un orden mundial más paritario. En la sociedad brasileña son fuertes también los ánimos antiglobalistas, los que la élite gobernante, que experimenta dificultades políticas, tendrá que tomar en cuenta en una línea determinada de conducta, tanto en el marco del BRICS como del mundo en general.

### **República de Sudáfrica**

Ya desde fines del siglo XX la dirigencia política de la República de Sudáfrica ha buscado incorporarse a distintas asociaciones integracionistas de las mayores economías de los países en desarrollo. Así, la R. de Sudáfrica participó en la creación de IBAS (India, Brasil y la R. de Sudáfrica), lo que devino un paso importante de este país, para el ingreso en un proyecto de más envergadura que es el grupo BRICS. Es propio de la R. de Sudáfrica la percepción del mundo contemporáneo como injusto. En este contexto, el grupo BRICS es considerado como una agrupación de los mayores países en desarrollo, que busca edificar un mundo nuevo con reglas más justas de cooperación de los estados, sobre todo en la economía. Además, la élite gobernante de la R. de Sudáfrica ve al BRICS bajo el punto de vista de sus intereses pragmáticos. La República está interesada en la atracción de inversiones y tecnologías, en particular, para la solución de la tarea estratégica de la construcción de la vía férrea transafricana Ciudad del Cabo-El Cairo. La R. de Sudáfrica espera el apoyo del BRICS en la

solución de otra tarea política, a saber, la elección como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. A largo plazo, la R. de Sudáfrica desea ensanchar también su participación en otras instituciones de gobernanza global.

### **La postura de Rusia**

Para Rusia resulta en general provechosa la participación en el BRICS. En el marco de la diplomacia ramificada esto ofrece una plataforma adicional para el debate sobre los problemas de la economía mundial y de la gobernanza global, así como de la política internacional. Esta plataforma es importante, tomando en cuenta el considerable potencial de los países miembros. Para Moscú es importante también bajo el punto de vista de sus relaciones con Washington, la OTAN y la UE. El Occidente, sobre todo en las condiciones de la crisis económica mundial, tiene que considerar el virage fáctico de Rusia hacia el Este.

Al mismo tiempo, semejante giro hacia una conexión más activa con el BRICS podría restringir la libertad de maniobra de Rusia. Además, en la élite rusa existen temores de que el movimiento hacia el Este y el Sur, el reforzamiento de la cooperación con los países en desarrollo debilite los lazos con Europa Occidental, que está más cercana a Rusia en el aspecto de la civilización.

En este contexto, para Rusia es conveniente desarrollar la cooperación al mismo tiempo con el Occidente como con el Oriente. Dicha línea responde también a la situación geográfica del país y a sus particularidades culturales y civilizatorias. En una perspectiva a largo plazo, tal papel podría ampliar las posibilidades de Rusia para la solución de la tarea principal, a saber, la modernización de su economía. Pues, no cabe abrigar ilusiones especiales con respecto al Occidente. EE.UU. y la *vieja Europa* están interesados en la conservación del papel líder en las esferas tecnológicas y, difícilmente vayan a optar por *compartir* aquello con Rusia. En este

plano, las perspectivas de la colaboración tecnológica con los países del BRICS son más reales, aunque conlleven también ciertas dificultades.

El grupo BRICS puede tener interés para Rusia en esferas tales como la energética, agricultura, biotecnología, farmacéutica y otras. La colaboración en estos campos es importante, considerando las posibilidades de inversiones cuantiosas del BRICS. No se materializaron los cálculos de Rusia en la obtención de grandes inversiones foráneas, como compensación por la desintegración de la URSS y del Pacto de Varsovia. El desmontaje de la economía planificada, la incorporación en la economía mundial, el tránsito a la democracia, todo esto fue aceptado por el Occidente, pero sin medidas de respuesta. Por el contrario, a lo largo de las últimas décadas el Occidente ha enviado enormes inversiones no a la Rusia democrática, sino a China autoritaria, con el gobernante partido comunista y el “atropello de los derechos humanos”.

En los últimos años viene observándose una activación de la política rusa en el BRICS. En buena medida por iniciativa de Rusia han adquirido carácter regular las reuniones cimeras, los contactos entre los cancilleres y titulares de otros ministerios y entidades. Se robustecen los lazos a nivel de municipalidades, de universidades y de organizaciones sociales. Funcionan los consejos económicos y los centros periciales, se ha llevado a cabo más de un centenar de actividades, incluyendo las parlamentarias, foros civiles y académicos.

Relevancia especial tiene para Rusia la promoción en la esfera económica. Ya en la cumbre de Nueva Delhi, en marzo de 2012, fueron firmados el Convenio general sobre los préstamos en divisas nacionales y un Acuerdo multilateral sobre confirmación de cartas de crédito. De hecho, estos documentos devinieron el primer paso para elevar el papel de las monedas nacionales en los ajustes de

cuentas entre los países. En esta etapa se trata fundamentalmente del yuan, avalado por una economía poderosa.

La decisión sobre las divisas nacionales tiene relevancia política sustancial. No se estudia de momento la renuncia a las divisas mundiales tradicionales, pero, en cualquier caso, irán debilitándose sus posiciones en los ajustes de cuentas mutuos dentro del grupo BRICS.

En la cumbre del BRICS, celebrada en Ufa, el 8 y 9 de julio de 2015, los líderes de los países miembros firmaron una declaración, en la que se confirmó la unidad de criterios sobre muchos problemas clave de la política internacional y económica, y fue manifestado también el deseo del BRICS de reforzar su papel en la solución de los problemas globales. Los máximos dirigentes se pronunciaron por la aceleración de las reformas de la ONU y del FMI, condenaron las acciones unilaterales, expresaron la inquietud por la política de inflación monetaria de las economías desarrolladas del mundo. Así mismo, fueron condenados resueltamente los crímenes de la agrupación terrorista, proscrita en Rusia, del Estado Islámico de Irak y del Levante, y se exhortó a los protagonistas del conflicto en Ucrania a respetar los Acuerdos de Minsk.

Todo un acontecimiento de esta cumbre fue la creación de los primeros institutos financieros, a saber, un nuevo Banco de Desarrollo y, un Consorcio de reservas de divisas, por una suma de US\$200 mil millones. Esta decisión tiene relevancia fundamental para el desarrollo de la cooperación económica, también en otras direcciones [1]. Se debaten las medidas para la creación de una base conjunta de datos sobre la agricultura de los países miembros, el intercambio de tecnologías y la concesión de ayuda mutua. Han sido trazadas a corto plazo las perspectivas de los proyectos de inversiones, en particular, en el

sector energético, en el monitoreo satelital de la Tierra, en la construcción de maquinarias, la metalurgia, la industria minera, y en el uso de los recursos minerales. Tomando en cuenta la coyuntura actual de la crisis, la cooperación en inversiones resulta ser la más promisoría, incluido en el marco de la “Estrategia de cooperación económica” propuesta por Rusia [1]. Es importante destacar que, en todas las esferas de la actividad del BRICS, tanto en cuestiones de política interna como externa ha sido convenida la línea de coordinación de las posiciones, sin la obligación de asumir a veces compromisos concretos.

Rusia considera, en el plano estratégico, como tarea principal, la reforma de los centros globales de gobernanza, sobre todo del sistema financiero mundial. Es posible que a largo plazo sea aceptada la política destinada a la creación de instituciones económico-financieras mundiales alternativas. Existen fundamentos para suponer que el grupo BRICS devenga la locomotora de los esfuerzos de los países en desarrollo con el objeto de establecer nuevas normas, más justas, en las relaciones políticas y económicas internacionales [6, p. 168].

Así nos acercamos a una circunstancia importante. La filosofía y la labor práctica del BRICS contribuyen objetivamente al robustecimiento del mundo multipolar, y por consiguiente, contravienen los intereses de EE.UU. y de la OTAN. Así las cosas, es probable la intensificación de la guerra informativa contra el BRICS. Para los miembros de la agrupación es indispensable coordinar sus esfuerzos también en esta dirección. Deseable sería crear una agencia de información [1, p. 13]. que no solo explique activamente los objetivos, las tareas y la labor cotidiana del BRICS sino que despliegue también funciones contrapropagandísticas.

Cabe detenerse aparte en los enfoques de Rusia con respecto a la cooperación con China. Se rumorea que el acercamiento con China podría reducir el estatus de Rusia hasta el nivel de hermano menor de Pekín. Tales ideas resultan ser infundadas aunque es del todo evidente que trabajar con China no será tan simple. Con toda la retórica benevolente hacia Rusia, China sigue siendo ( a diferencia de Rusia) un interlocutor inflexible, orientado fundamentalmente a sus propios intereses. Las instituciones financieras chinas entregan, no de buenas ganas, préstamos a bancos rusos, los que quedaron privados del financiamiento barato en Occidente. China, sacando provecho de la dura situación económica de Rusia, logró pactar precios ventajosos para sí en la compra de gas por las futuras rutas siberianas y se afana en tener acceso a los activos de empresas rusas. En general, China se aprovecha del BRICS, al igual que de la Organización de Cooperación de Shaghái en interés propio, y Rusia debería tomar esto en cuenta a la hora de elaborar los criterios de participación en estas asociaciones.

Aunque, al mismo tiempo, Rusia no tiene alternativa. La dirección occidental sigue siendo importante en todas las esferas, pero en Washington y Bruselas no existe voluntad política con respecto a una cooperación real con Rusia. Mientras que en Pekín existe el interés en cooperar con Moscú, entre otros motivos, con el objeto de sacar partido al espacio euroasiático para la promoción en los mercados de la UE.

Todos estos factores predeterminan la necesidad de seguir dinamizando la política rusa en el grupo BRICS. Este es hoy uno de los clubes de mayor estatus, aventajado tan solo por el Consejo de Seguridad de la ONU y el G-20. Sin embargo, cabe actuar dentro del BRICS con cautela, sin permitir deformaciones “ideológicas” o coyunturales, ni desvíos de la política multivectorial.

## **Bibliografía    References    Библиография**

1. Толорая Г.Д. “Россия в BRICS. Перспективы и возможности”. — *Стратегия России*. М., 2015, № 6, с. 7-14. [Toloraya G.D. “Russia v BRIKS. Perspektivy i vozmozhnosti” [Russia en BRICS. Perspectivas y oportunidades]. *Strategiya Rossii*. Moscú, 2015. Num. 6, p. 7-14.
2. *Вестник МГИМО Университета*. М., 2010, № 1 (10), с. 42. [*Vestnik MGIMO Universiteta*]. Moscú, 2010. Num. 1 (10), p. 42.
3. Виноградов А.В. Диалоговый формат BRICS и его роль в становлении многополярного мира, стратегия России в BRICS: цели и инструменты. Сб. статей под редакцией Никонов В.А., Толорая Г.Д. М., РУДН, 2013. С.8. [Vinogradov A.V. Dialogovyi format BRIKS i ego rol' v stanovlenii mnogopoliarnogo mira, strategiya Rossii v BRIKS: celi i instrumenty. Sbornik statey pod redakciey Nikonova V.A., Toloraya G.D. [Formato de diálogo sobre el BRICS y su papel en la formación del mundo multipolar, estrategia de Rusia en el BRICS: objetivos e instrumentos] Colección de artículos bajo la edición de Nikonov V.A., Toloraya G.D.]. Moscú, RUDN. 2013, p. 8.
4. Давыдов В.М. Перспективы BRICS и некоторые вопросы формирования многополярного мира. М., ИЛА РАН. 2008. С. 19. [Davydov V.M. Perspektivy BRIKS i nekotorye voprosy formirovaniya mnogopoliarnogo mira. [Perspectivas del BRICS y algunas cuestiones de formación del mundo multipolar]. Moscú, ILA RAN. 2008, p. 19.
5. Тезисы о внешней политике России (2012-2018 гг.) РСМД. М. Спецкнига. 2012. - 32 с. [Tezisy o vneshney politike Rossii (2012-2018)] [Las tesis sobre la política exterior de Rusia (2012-2018)]. RSMD. Moscú, Speskniga, 2012, p. 26
6. Трифонов В.И. Взаимодействие стран BRICS в международных структурах. Стратегия России в BRICS: цели и инструменты. Сб. статей под редакцией Никонова В.А., Толорая Г.Д. М., РУДН. 2013. С. 168. [Trifonov V.I. Vzaimodeistvie stran BRIKS v mezhdunarodnyj strukturaj. Strategiya Rossii v BRIKS: celi i instrumenty. Sb. statei pod redakciei Nikonova V.A., Toloraya G.D. [Interacción del BRICS en estructuras internacionales. Estrategia de Rusia en BRICS: objetivos e instrumentos]. Colección de artículos bajo la edición de Nikonov V.A., Toloraya G.D. М., RUDN. 2013, p. 168.