

## HONDURAS: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS COMO CAUSA DE LA EMIGRACIÓN

**Irina M. Vershínina**

*Ph.D. (Economía), (versh-im@yandex.ru)*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)  
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 15 de enero de 2019

**Resumen:** *A finales del año pasado se agravó la situación migratoria en los países centroamericanos, lo cual se encontraba en relación con el aumento brusco del flujo de migrantes con rumbo a EE.UU. Entre ellos predominaban los provenientes de Honduras. La migración está estrechamente relacionada con el carácter del desarrollo del país y representa una especie de respuesta de la población a las consecuencias de la política económica promovida por los círculos dirigentes y al deterioro de la situación política interna. El gobierno de Juan Orlando Hernández elaboró proyectos ambiciosos destinados a mejorar la situación económica, convertir el país en un centro de inversiones alternativo respecto a Asia, crear nuevos empleos, reducir la pobreza y a aumentar la competitividad del país en el mercado exterior. En el artículo se analizan las medidas del gobierno y se emprende un intento de dar respuesta a la pregunta de por qué la implementación de las políticas económicas gubernamentales no ha conducido a la mejora substancial de la situación socioeconómica de la población, aún más, se ha agravado, lo que, emparejado con la intensificación de la confrontación política y el aumento de violencia ha influido en el éxodo migracional de los habitantes.*

**Palabras clave:** *Honduras, energética, zonas de empleo y desarrollo económico, maquiladoras, infraestructura logística, canal terrestre, reelecciones, inestabilidad política*

## HONDURAS: SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS AS A CAUSE OF EMIGRATION

**Irina M. Vershinina**

*Ph.D. (Economics) (versh-im@yandex.ru)*

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)  
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on January 15, 2019

**Abstract:** *At the end of last year, the migratory situation in the Central American countries worsened, what was related to the sudden increase of the flow of migrants headed towards the United States. Most of them came from Honduras. Migration is closely connected with the nature of the country's development and represents a kind of response of the population to the consequences of economic policy promoted by the establishment and to the deterioration of the internal political situation. Juan Orlando Hernandez's government developed the ambitious projects aimed to improve the economic situation, to make Honduras an alternative to Asia as a center for attracting investments, to create new jobs, to reduce poverty and to increase national competitiveness in foreign markets. The author analyzes the government activities and intends to answer the question: Why has the government's ongoing economic policy not only failed to improve the socioeconomic position of the population but made it even worse? This fact along with the intensification of the political struggle and the growing violence had an impact on the mass exodus of the population.*

**Keywords:** *Honduras, power industry, Zones for Employment and Economic Development, maquiladoras, logistic infrastructure, terrestrial canal, re-elections, political instability*

## ГОНДУРАС: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КАК ПРИЧИНА ЭМИГРАЦИИ

**Ирина Михайловна Вершинина**

*Канд. экон. наук (versh-im@yandex.ru)*

*Зам. руководителя Научно-издательского Центра ИЛА РАН*

*Институт Латинской Америки РАН*

*РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16*

*Статья получена 15 января 2019 г.*

**Резюме:** *В конце прошлого года обострилась миграционная ситуация в центральноамериканских странах, что было связано с резко возросшим потоком мигрантов, направлявшихся в США. Среди них преобладали выходцы из Гондураса. Миграция тесным образом связана с характером развития страны и является своего рода ответом населения на последствия экономической политики правящих кругов и обострение внутривнутриполитической ситуации. Правительство Х. Эрнандеса разработало амбициозные проекты, которые были призваны изменить*

*ситуацию в экономике, превратить страну в альтернативный Азии центр привлечения инвестиций, создать новые рабочие места, уменьшить бедность и повысить конкурентоспособность страны на внешних рынках. В статье анализируются меры правительства и делается попытка дать ответ на вопрос, почему реализация экономической политики правительства не привела к существенному улучшению социально-экономического положения населения, более того оно ухудшилось, что в сочетании с углублением политического противостояния и ростом насилия повлияло на миграционный «исход» населения.*

**Ключевые слова:** Гондурас, энергетика, Зоны занятости и развития, макиладорас, логистическая инфраструктура, сухопутный канал, перевыборы, политическая нестабильность

En octubre de 2018 en la frontera entre EE.UU y México se podía observar la agudización de la situación migratoria. La migración desde los países de Centroamérica hacia los EE.UU. a través del territorio mexicano desde hace mucho se ha convertido en un factor constante de la vida en esta parte de la región latinoamericana, desembocando a menudo en una catástrofe humanitaria. Sin embargo, nunca antes los flujos migratorios tuvieron dimensiones tan masivas, cuando se desplazaban no grupos aislados sino “caravanas” enteras de migrantes que consistían en miles de personas. Invariable se quedó la composición: el grueso de migrantes constituían las personas procedentes de los países del así llamado Triángulo Norte de Centroamérica: Honduras, Guatemala, y El Salvador, siendo entre ellos los hondureños de mayoría absoluta. Según los datos oficiales del Departamento de Seguridad Nacional de los EE.UU., durante el año 2018 el flujo de inmigrantes ilegales de Honduras a EE.UU. aumentó un 61%, y el número de los que entraron en el país de forma legal, un 223% [1]. Fuera del territorio nacional vive un 14% de este pequeño país centroamericano [2]. La migración guarda una estrecha relación

con el carácter y las peculiaridades del desarrollo del país y representa una especie de respuesta de los habitantes a las consecuencias de la política económica de los círculos gobernantes y al empeoramiento de la situación política interior.

La dirección del país, encabezada por el presidente J. Orlando Hernández electo en 2014, estaba muy decidido de cara a cambiar la vida en el país, contribuir a la solución de los problemas sociales y económicos, y reducir el nivel de pobreza, que ya en 2015 había ascendido al 72% de la población [3]. A la hora de aprobar el Plan Estratégico de Desarrollo de cinco años para 2014-2018, el gobierno apuntaba que los problemas heredados del decenio anterior habían agravado tanto que ya amenazaban la gobernabilidad y estabilidad general en el país. Entre los problemas más preocupantes en el Plan se señalaban: el aumento de la pobreza tanto extrema como en su conjunto, el deterioro progresivo de las finanzas estatales, la falta de seguridad y el crecimiento de violencia que ponen en peligro a todas las capas sociales, el alto nivel de corrupción y falta de control sobre ella.

Se formularon los objetivos económicos: conseguir el crecimiento económico acelerado, estable e inclusivo para aumentar empleos y reducir la pobreza mediante la promoción de inversiones, intensificación de la dinámica de comercio exterior, fomento de desarrollo de las pequeñas empresas tanto en las ciudades como en las zonas rurales y la realización de proyectos de transporte que harían más flexible y menos costosa la comunicación del país a nivel regional y mundial. Estos últimos deberían completarse con proyectos en el ámbito energético contemplando la utilización de energía renovable, luego en el ámbito de telecomunicaciones e irrigación, que posibilitaría bajar los costes de producción y mejorar la

competitividad del país en el mercado mundial [4, pp. 57-58]. Según la proyección de los dirigentes, Honduras debía hacerse un país con la mejor infraestructura productiva y logística en América Central.

De momento Honduras presenta un ovio de problemas económicos, sociales y políticos estrechamente entrelazados, resultando difícil determinar, que exactamente actuó de disparador del éxodo actual. La explicación de la situación presente apenas se podría dar basándose solamente en los índices macroeconómicos. El análisis de la situación económica pone de manifiesto algo paradójico: en el contexto de grandes dimensiones de pobreza y desigualdad social profunda, durante la última década el PIB creció a un ritmo bastante estable, aunque no muy rápido. Probablemente el papel significativo en el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica tienen crecientes remesas que en 2018 alcanzaron US\$4,9 mil millones, lo que representa casi una quinta parte del PIB [5]. Si partimos de los datos oficiales gubernamentales y del FMI, entonces durante el mandato de Hernández, la economía hondureña seguía creciendo a ritmos superiores a los promedios de América Central: en el período de 2013 a 2017 eran unos 3,8% al año, en 2018 el crecimiento del PIB sumó 3,4% [6], se registraba el déficit presupuestario bastante bajo, de 3,8% [7].

Pero el crecimiento del PIB no fue resultado de cambios estructurales en la economía ni de una mejora de finanzas estatales. Y los índices macroeconómicos no dan ninguna percepción de la situación en el país, si entendemos el desarrollo económico no tan solo como el crecimiento cuantitativo de la economía, sino también como el proceso de la reproducción social en su totalidad, en el que el componente social juega un papel importante.

El gobierno de Hernández sigue implementando la política neoliberal guiándose por tres principios: la reducción del déficit fiscal, en primer lugar a través de la reducción de los gastos presupuestarios y el fortalecimiento de la alianza del Estado con el sector privado retirando el Estado de la economía y creando Estado Mínimo, donde éste “cede sus responsabilidades históricas y constitucionales al sector privado, y por tiende a privatizar los servicios públicos” [8]. Según declararon los dirigentes del país, el gobierno no debe servir de fuente de empleo e inversiones.

Esto explica la aspiración de privatizar varias empresas públicas o reestructurarlas creando sociedades anónimas y atrayendo el sector privado. De ejemplo puede servir la Ley de Energía Eléctrica (decreto 404-2013) que en 2015 sentó las bases para convertir la compañía estatal ENEE en una sociedad anónima. En el fondo fue una especie de privatización, ya que la mencionada Ley permitió crear empresas con participación mayoritaria del capital privado en la esfera de producción, transmisión y distribución de energía eléctrica. La entonces creada Comisión Reguladora de Energía Eléctrica, que consta de tres delegados personalmente designados para siete años por el presidente, obtuvo el derecho a revisar las tarifas cada tres meses al alza. Todos los demás cambios relacionados con la electricidad quedaron en papel. La compañía creada en el ámbito de venta de energía eléctrica (Empresa Energía Honduras - EEH), ideada para reducir las pérdidas en transmisión de electricidad, no cumple con su obligación (reducir la pérdida de electricidad anualmente un 3%), de acuerdo con lo que dicen los informes de la compañía Manitoba Hydro Internacional, encargada de controlar el cumplimiento del acuerdo concluido con EEH en el marco de alianza público-privada [9]. El Estado

no pudo así dominar los cortes constantes de electricidad suministrando la población y la industria.

Sigue creciendo la deuda de la empresa estatal, llegando a los 55 mil millones de lempiras (US\$2,24 mil millones) [10], y en condiciones de precios de petróleo inestables (con tendencia al alza) y de tasa creciente de interés de los créditos en los mercados financieros mundiales los planes de reducción de pérdidas y el mejoramiento de la situación resultan, tal y como apuntan los expertos, sumamente problemáticos. Las pérdidas financieras el Estado intenta compensar subiendo las tarifas y privatizando las empresas estatales. En la energética se reflejan, como en el espejo, los problemas económicos del país. La irrentabilidad, problemas con las tarifas provocadas por decisiones erróneas tomadas a base de criterios políticos y no de técnico-financieros razonables, escasez de inversiones, falta de una planificación a largo plazo, estas son las causas que condicionan la situación extremadamente difícil en el sector [11].

En nuestra opinión, la política económica de J. Hernández se ha caracterizado por la afición excesiva a los megaproyectos ambiciosos y miniproyectos populistas. Los megaproyectos son grandes proyectos de infraestructura (plataforma logística, canal terrestre) y creación de zonas de empleo y desarrollo económico. Los miniproyectos son la ayuda para abrir microempresas, mejorar condiciones de vivienda (lo consiguieron hacer casi 43 mil familias), facilitar acceso a la educación básica para los niños de familias indigentes. Los miniproyectos no influyen significativamente en el cambio positivo de la situación económica general en el país, no llevan al aumento notable de empleos, no cambian cualitativamente la estructura económica, no requieren los cambios en el sistema

educativo. Tan solo estabilizan en cierta medida la situación, mejorando un tanto las condiciones de las capas de población más pobres y conteniendo el crecimiento demasiado del nivel de desempleo (por ejemplo, la creación de microempresas son una especie de autoempleo).

Los megaproyectos básicamente son orientados hacia las fuentes de financiación extranjeras, sin tomar en consideración las condiciones del país, como el bajo nivel de educación de la población, las habilidades propias del empleo, así como su carácter actual.

Se da la impresión de que no exista política económica bien pensada que correspondería a las condiciones reales de tal país como es Honduras y que tomarían en cuenta también las condiciones políticas actuales. Basta con dar un ejemplo de los planes sobre el desarrollo del turismo que constituyen una parte integral del Plan de Desarrollo 20/20. La idea surgió después de conocer el presidente hondureño el programa colombiano Paisaje Cultural Cafetero. El plan apunta al desarrollo del turismo rural sostenible en zonas de cultivo de café. En nuestra opinión, esta idea, que en el fondo es buena, se ve utópica en las condiciones del Honduras actual con el alto nivel de violencia, desenfreno de las pandillas justamente en la zona rural, inestabilidad política y los protestas postelectorales incesantes.

La realización de varios proyectos económicos sigue provocando protestas por parte de la población local y de los especialistas, aumentando la desconfianza hacia el gobierno y sus políticas. Ello tiene que ver con el hecho de que los proyectos en mayoría de los casos no están concertados con las autoridades locales y con los habitantes, se acompañan por el despojo de tierras que los campesinos labraban durante



decenios, por la contaminación de medio ambiente y por la amenaza para la biodiversidad de los paisajes únicos.

El proyecto más discutible de Hernández resulta ser el de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE). Las posturas acerca de este proyecto son del todo polarizadas. Las autoridades del país (en la persona del ministro de economía Arnaldo Castillo) alegan los ejemplos exitosos de tales territorios y ciudades como Hong-Kong, Shanghai, Macao, y consideran que tales zonas pueden impulsar el desarrollo y la creación de puestos de trabajo nuevos, y que al utilizar dentro de ellas las leyes y normas del sistema jurídico anglosajón Honduras podrá fortalecer el propio. El presidente defiende la idea de la creación de ciudades modelos, asegurando que esto ayudaría a adaptar la mejor experiencia de las grandes economías emergentes a la realidad de uno de los países más pobres del continente con el nivel alto de violencia, y que los países hoy día prósperos antes estaban de la misma manera rezagados en el desarrollo. Según considera el coordinador de la organización investigadora del país, Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC), el presidente “resucita” el proyecto de las Zonas de Empleo, confirmando así su intención de afianzar la cooperación entre el sector público y privado, ante todo con el capital transnacional, por el que apuesta en su política económica [12].

En nuestra visión, en la propia ley de las ZEDE hay contradicciones. En su artículo 1 se dice que las zonas son una parte integral del territorio hondureño, obedecen a la Constitución del país y a su gobierno en las cuestiones que afectan la soberanía, el cumplimiento de las leyes, en las del territorio... Sin embargo, el artículo 3 asegura a las Zonas la

autonomía administrativa y funcional, les permite tener sus tribunales propios y autónomos, cuya competencia se extiende al territorio de la zona, con eso admitiéndose la aplicación o adaptación de sistemas jurídicos de otros países. La ley (artículo 4) concede amplios derechos en el ámbito financiero, incluso el derecho a tener su presupuesto y sus propios impuestos, a aplicar sus tarifas sobre los servicios, así como a realizar la actividad externa, etc. [13, pp. 57-58].

Se habla de que la decisión sobre si se van a crear las zonas está en las manos de los habitantes. Pero en práctica las cosas se ven completamente diferentes. El referéndum sobre la creación de las ZEDE se prevé únicamente en los sitios con población más de 100.000 personas. En otras ocasiones no se requiere el consentimiento de la población, y es esto lo que crea la amenaza de “expulsión” para los habitantes de comunidades pequeñas y medianas. No son raras las noticias sobre tales casos: más de 20 comunidades en las que vivía el pueblo garífuna, fueron incluidas en las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico, y la población comenzó a desalojarse de su territorio.

En una situación particularmente difícil se encuentra la población indígena y así llamados afrohondureños, que constituyen una parte grande de la población rural y padecen en mayor grado la presión por parte de las autoridades y los empresarios que realizan varios proyectos económicos en sus territorios. La situación de esta parte de la población incluso llegó a ser conocida a nivel internacional. El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de la ONU (CERD) ha recomendado encarecidamente al gobierno de Honduras que atraiga organizaciones independientes e imparciales a que se realicen estudios sobre las consecuencias sociales, ecológicas y culturales que pueden resultar los proyectos de desarrollo y de

explotación de recursos naturales en los territorios donde viven los indígenas y afrohondureños, siendo obligatoria la participación de la población local en la evaluación de tales proyectos con el fin de defender sus formas tradicionales de vida y de subsistencia [14].

Entre los críticos de ZEDE hay políticos, activistas locales, defensores de derechos humanos, todos ellos hablan del peligro de tal experimento. Ellos opinan que en las zonas de este tipo la preferencia marcada se va a dar a los grandes inversores extranjeros en perjuicio de los empresarios nacionales. El régimen tributario y las exenciones fiscales previstas para las zonas no corresponden a las necesidades del país, donde el déficit de recursos financieros se ha hecho un problema constante. Tales políticas, según ellos, pueden llevar a la creación de una especie de enclaves en el territorio de Honduras que van a estar mal conectados con el resto del país y van a aumentar la desigualdad económica y social. Consideran que esto será un paso hacia la pérdida de soberanía nacional, ya que el territorio lo gobernará el empresario privado extranjero. Los críticos de ZEDE las consideran como un inaceptable cambio de la soberanía del país por las inversiones privadas que no garantizan la reducción de desigualdad y pobreza. Ellos piensan que las ZEDE, en la forma en que se planean, reproducen el modelo de los “enclaves bananeros”, una especie de Estado dentro del Estado [15].

Sigue siendo agudo el problema de pobreza. El gobierno no ha podido bajar sus índices. En el país unos 6 millones de personas viven en pobreza, y 4 millones más en condiciones de pobreza extrema. Según los datos del Foro Social de la Deuda Externa (FOSDEH), cerca de 3 millones de personas comen solamente una vez al día [16]. De acuerdo con los datos

oficiales, la pobreza creció del 62,8% en 2014 al 64,3% en 2017. Y eso a pesar de la inversión de 4.201 millones lempiras (US\$174 millones) que el gobierno realizó en este mismo período financiando el programa “Vida Mejor” [17]. Honduras, junto con Haití, Guatemala, Bolivia y Nicaragua, está integrado en el grupo de países en los que se observa el mayor retraso económico y social. A modo de comparación, en 2009– mandato de Zelaya– la pobreza extrema sumó 12% [18]. Con eso se observa un hecho interesante: a la capa de sociedad pobre en Honduras pertenecen no solo los desempleados. Según la investigación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Honduras encabeza la lista de países con el mayor porcentaje de asalariados que viven en condiciones de pobreza e indigencia [18]. Una de las causas que agravan el problema de pobreza es el desequilibrio entre el salario mínimo y la canasta básica, cuyo coste en el inicio de 2019 sumó 9.700 lempiras (cerca de 399 dólares) y llegó a ser uno de los más caros en América Latina [19]. En realidad la canasta básica de un hondureño de a pie resulta aún más cara si le sumamos los gastos de electricidad, agua, medicina, educación, vivienda y transporte.

Otro problema nacional más es el desempleo. Acorde los datos del Banco Mundial (se basa en las cifras de la Organización Internacional del Trabajo), el desempleo en Honduras en 2018 fue un 4,38%, un 0,2% menos en comparación con el año anterior [20]. No obstante, a base del ratio entre la PEA y la población ocupada, cuyos índices se dan en el anuario “Honduras en cifras” del Banco Central, hemos valorado la tasa de desempleo en 6,7% [21]. Pero este índice no refleja la complejidad de la situación en la esfera de ocupación. Mucha preocupación provoca el subdesempleo, que abarca más

del 50% de la población, y el hecho de que el 61,3% de todos los desempleados representan los jóvenes menores de 25 años que no trabajan, ni estudian [16, 22]. La falta de perspectivas los empuja a emigrar (la gran parte de los emigrantes son exactamente los jóvenes) o a sumarse a los grupos criminales (por ejemplo, a las pandillas “las maras”).

Según consideran los especialistas de FOSDEH, el crecimiento de desempleo en el país está relacionado con el enfoque erróneo a la hora de resolver los problemas sociales. Se hace el hincapié en los programas de ayuda y no en las medidas que propicien la movilidad social y el ajuste estructural de la economía. Los analíticos subrayan también el carácter politizado de tal ayuda: se concede a aquéllos con los que el partido gobernante puede contar durante las elecciones [17]. Los programas gubernamentales se financian a 2/3 por medio de los créditos de organizaciones internacionales. Como los recursos del gobierno están reducidos, esta política, por una parte, no puede ser segura y estable, por otra, crece la deuda externa. Como resultado, cada año se gastan más recursos del presupuesto federal para liquidar la deuda soberana que alcanza el 51% del PIB [23].

A la situación económica compleja se añaden también otros factores que hacen la vida en el país insoportable para un número significativo de ciudadanos: la violencia política continúa, desenfreno de las pandillas callejeras, la presencia creciente de estructuras criminales, sobre todo de las relacionadas con el narcotráfico, la corrupción crónica en todos los niveles, sobre todo en el sistema policial y en los órganos municipales. Estos fenómenos “ahogan” la iniciativa empresarial y paralelamente obligan a los ciudadanos a salir del país, privándolo de la población más activa y eficiente.

La corrupción como factor en la toma de decisiones económicas y en la promoción de proyectos en diferentes esferas de economía sigue existiendo. Los parlamentarios confiesan que se les presentaban contratos que no habían estudiado anteriormente (la información se ofrecía tarde o no se de antemano en absoluto), que no había ningún tipo de datos acerca de éstos (el propietario de la compañía, suma de dinero que se asigna, los gastos, situación legal de los proveedores etc.). Los proyectos no se acuerdan con la población local, tampoco con las autoridades locales que a menudo incluso no saben quién había dado el permiso para realizar el proyecto, ni su costo. Se observan los casos de contaminación ambiental y de deforestación. Se habló asimismo abiertamente de que se subornan a los parlamentarios para sacar adelante la decisión necesitada [24].

Muy a menudo la población se manifiesta contra la realización de proyectos en su territorio, porque las compañías participantes pretenden a las tierras de los indígenas y si éstos se oponen, inician un proceso penal contra ellos. Uno de los ejemplos es el proyecto de construcción de la central solar Los Prados a base de fotoelementos (municipio de Namasigüe) muy contrariada por la población local, que recela que la construcción conduzca a la pérdida de biodiversidad, de fuentes de agua y subidas de temperaturas del medio ambiente en la zona. Durante los últimos dos años la compañía ha talado más de la mitad de los árboles. Y eso que en el territorio de Namasigüe y del municipio vecino Choluteca se encuentra Área de Manejo Hábitat por Especie El Jicarito que forma parte de áreas protegidas humedales del Golfo de Fonseca, que están incluidas en la lista de 1000 humedales de importancia mundial, según la Convención de Ramsar de la ONU.

La situación económica se agrava por la inestabilidad política creciente relacionada con la reelección de J. Hernández en 2017. En 2009 fue el intento de reelegirse para el segundo mandato que provocó la destitución de M. Zelaya mediante el golpe de estado. Lo apoyó el Partido Nacional conservador cuyo miembro era Hernández. Ahora él mismo ha tomado el paso de reelegirse violando la Constitución que se ha enmendado a su favor por la decisión del Tribunal Supremo Electoral. La reelección, en nuestro juicio, ha sido el acontecimiento que escindió la sociedad hondureña. Según la opinión del director ejecutivo del Centro de Estudios Democráticos, el régimen que subsiste quebrantando constantemente la Constitución, recurriendo a pucherazos, con la corrupción que llega a su apogeo y tolerando las violaciones de derechos humanos, no es capaz de garantizar el nivel apropiado de gobernabilidad en el país, que es imprescindible para la existencia digna de sus ciudadanos, así como asegurar el consenso social [25].

Todo eso no inspira al pueblo de Honduras la confianza de que en las condiciones actuales sea posible algún tipo de cambios positivos que mejorarían su situación. De aquí se produce el éxodo, como la última esperanza de construir una vida mejor.

### **Bibliografía References Библиография**

1. JOH: 3 políticas del presidente Juan Orlando Hernández y cómo han marcado su gobierno en Honduras, 30 octubre 2018. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45973289> (accessed 28.11.2018).

2. Puerta Ricardo. 2018, año de la migración, 26 Diciembre 2018. Available at: <http://proceso.hn/criterios1/28-ricardo-puerta/2018-ano-de-la-migracion.html> (accessed 1.02.2019).

3. Гондурас: инерция на пути перемен. Серия аналитических изданий «Саммит». М.: ИЛА РАН, 2015, с. 37 [Gonduras: inertsiya na puti peremen. Seriya analiticheskikh izdaniy «Sammit» [Honduras: inertia on the road to change. A series of analytical publications "Summit". Moscow, ILA RAS, 2015, p. 37 (In Russ.)].

4. Plan Estratégico de Gobierno 2014-2018. Tegucigalpa, M.D.C. 26 de mayo de 2014.

5. Honduras cerró 2018 con una inflación del 4,22%. 4 Ene, 2019. Available at: <http://www.latribuna.hn/2019/01/04/honduras-cerro-2018-con-una-inflacion-del-422/> (accessed 01.02.2019).

6. Suazo Javier. FMI y política económica en un Estado Narco, 28/11/2018. Available at: <https://www.alainet.org/es/articulo/196810> (accessed 21.12.2018).

7. Honduras prevé crecimiento económico de 4,2% en 2018. 09 de Marzo de 2018. Available at: <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/honduras-preve-crecimiento-economico-de-42-en-2018> (accessed 21.07.2018).

8. COALIANZA: NEOLIBERALISMO AL MÁXIMO. 7 enero 2017. Available at: <https://elpulso.hn/coalianza-neoliberalismo-al-maximo/> (accessed 12.01.2019).

9. Javier Suazo. Honduras: La puercada eléctrica, 10/12/2018. Available at: <https://www.alainet.org/es/articulo/197049> (accessed 14.01.2019).

10. Semana crucial para ENEE y negociaciones con FMI. 4 Feb, 2019. Available at: <http://www.latribuna.hn/2019/02/04/semana-crucial-para-enee-y-negociaciones-con-fmi/> (accessed 6.02.2018).

11. Sector energético de Honduras está enfermo. Available at: <https://fidesdiariodigital.com/2016/07/05/sector-energetico-de-honduras-esta-enfermo/> (accessed 10.07.2016).

12. Wallace Arturo. Qué son las ZEDE, los polémicos territorios con los que Honduras quiere convertirse en el Hong Kong de América Latina que marcan las elecciones en el país centroamericano, 23 noviembre 2017. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42030850> (accessed 29.11.2017).

13. См. La Gaceta. Tegucigalpa, M.C.D. 6 de septiembre del 2013- No 33,222.

14. OFRANEH. Honduras, el Comité para Eliminación de la Discriminación Racial y el anteproyecto de Ley de Consulta, 21 diciembre de 2018. Available at: <http://www.conexihon.hn/index.php/opiniones/906->



honduras-el-comite-para-eliminacion-de-la-discriminacion-racial-y-el-anteproyecto-de-ley-de-consulta (accessed 04.01.2019).

15. Wallace Arturo. Qué son las ZEDE, los polémicos territorios con los que Honduras quiere convertirse en el Hong Kong de América Latina que marcan las elecciones en el país centroamericano, 23 noviembre 2017. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42030850> (accessed 29.12.2017).

16. Suazo Javier. Honduras, una fábrica de miseria y migrantes, 25 octubre, 2018. Available at: <https://www.nodal.am/2018/10/honduras-una-fabrica-de-miseria-y-migrantes-por-javier-suazo/> (accessed 09.11.2018).

17. Pobreza en Honduras aumento 1,5 % pese a millonaria inversión, según estudio. 26 junio 2018. Available at: <https://www.elnuevodiario.com.ni/internacionales/centroamerica/468090-honduras-pobreza-inversion-economia/> (accessed 9.02.2019).

18. Estudios señalan que tres millones y medio de hondureños viven en pobreza, mayo 27, 2018. Available at: [https://criterio.hn/2018/05/27/estudios-senalan-que-tres-millones-y-medio-de-familias-hondurenas-viven-en-pobreza/#at\\_pco=smlwn-1.0&at\\_si=5c4c55c45ee57dc0&at\\_ab=per-2&at\\_pos=0&at\\_tot=1](https://criterio.hn/2018/05/27/estudios-senalan-que-tres-millones-y-medio-de-familias-hondurenas-viven-en-pobreza/#at_pco=smlwn-1.0&at_si=5c4c55c45ee57dc0&at_ab=per-2&at_pos=0&at_tot=1) (accessed 26.01.2019).

19. Iriás Adalid: Costo de la canasta básica subió a Lps. 9,700, 15 enero, 2019. Available at: <http://primiciahonduras.hn/adalid-irias-costo-la-canasta-basica-subio-lps-9700/> (accessed 31.01.2019; <https://cambio.today/historico/dolar-norteamericano/lempira> (accessed 9.02.2019).

20. Available at: <https://datos.bancomundial.org/indicador/sl.uem.totl.zs> (accessed 9.02.2019).

21. Подсчитано по: Honduras en cifras 2015-2017. Tegucigalpa, 2018, p. 4.

22. El 61 % de los desempleados son jóvenes menores de 25 años, 12/09/2018. Available at: <https://hondudiario.com/2018/09/12/el-61-de-los-desempleados-son-jovenes-menores-de-25-anos/> (accessed 9.02.2019).

23. Suazo Javier. Salarios y alimentos: Vuelta a la agenda obrero-campesina, 03/01/2019. Available at: <https://www.alainet.org/es/articulo/197349> (accessed 14.01.2019).

24. Negocios en Secretividad: Oscuros contratos aprobados por el Congreso Nacional I. 30 Octubre 2017. Parte 1. Available at: <http://www.conexihon.hn/index.php/investigaciones/421-negocios-en->

secretividad-oscuras-contratos-aprobados-por-el-congreso-nacional-i  
(accessed 15.11.2018).

25. Irías Gustavo. El éxodo migrante ¿punto de inflexión en la crisis política hondureña? Analisis. CESPAD. Octubre 24, 2018. Available at: <http://cespad.org.hn/2018/10/24/el-exodo-migrante-punto-de-inflexion-en-la-crisis-politica-hondurena/> (accessed 10.02.2019).