
COVID-19 Y ESFUERZOS PARA CONTRARRESTARLA

LA SOCIEDAD ESPAÑOLA EN EL REFLEJO DE LA PANDEMIA

Serguéy M. Khenkin

Doctor titular (Historia), prof. (sergkhenkin@mail.ru)

Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú
(MGIMO-Universidad)

Prospect Vernádskogo, 76, Moscú, 119454, Federación de Rusia

Instituto de Información Científica sobre Ciencias Sociales (INION RAN)
Nakhimovskiy prospekt, 51/21, Moscú, 117418, Federación de Rusia

Recibido el 23 de diciembre de 2020

Aceptado el 25 de enero de 2021

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-01

Resumen. *España se ha encontrado entre los Estados europeos más severamente azotados por la pandemia del coronavirus. El país no se había encontrado en una situación tan grave desde los tiempos de la guerra civil de los años 30. La situación es agravada por el hecho de que España enfrenta una crisis político-institucional, está lejos de la solución el conflicto catalán y la economía apenas ha comenzado a restablecerse de la devastadora crisis global. El gobierno de coalición de izquierda de Pedro Sánchez, formado por el Partido Socialista Obrero Español y el bloque “Unidas Podemos” ha adoptado una serie de medidas de apoyo a la población. El Partido Popular de centro derecha y “Vox” de derecha radical están en una oposición implacable al gobierno, al que acusan de “ineficaz”. Dentro de la coalición oficialista misma surgen continuamente disensiones entre los socios. La sociedad española, al igual que sus representantes políticos, está dividida y tensa.*

Palabras clave: *España, pandemia del coronavirus, consecuencias de la pandemia, gestión de la crisis, Unión Europea, Partido Socialista Obrero Español, Partido Popular, Vox, Ciudadanos*

Serguéy M. Khenkin

SPANISH SOCIETY IN THE MIRROR OF THE PANDEMIC

Sergey M. Khenkin

Dr. Sci. (History), prof. (sergkhenkin@mail.ru)

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University)
76, Vernadskogo prospect, 119454, Moscow, Russian Federation

Institute of Scientific Information on Social Sciences (INION RAS)
51/21, Nakhimovskiy Prospect, 117418, Moscow, Russian Federation

Received on December 23, 2020

Accepted on January 25, 2021

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-01

Abstract. *Spain is one of the European countries that was hardest hit by the COVID-19 pandemic. The country hasn't faced such difficult situation since the civil war of the 1930s. The situation is further exacerbated by the country's political and institutional crisis. The Catalan conflict is far from over, the economy has just started to recover following a destructive global crisis. The pandemic has abruptly changed both the lifestyle and perceptions of millions of Spaniards. Thousands of enterprises either suspended work or closed down, incomes declined, unemployment rose, social inequality increased. Pedro Sanchez's left coalition government including the Spanish Socialist Workers' Party and the Unidas-Podemos bloc undertook a whole range of measures to support the population. The centre-right People's Party and the far right Vox party strongly oppose the government, accusing it of "inefficiency". Disagreements between partners constantly arise within the coalition government. The society, like the political representatives, is deeply divided and tension-ridden. An important event has been the adoption of the 2021 budget (the country had no new budget since 2018), approved with the support of Catalonia and the Basque Country's regional secessionist parties. The government's cooperation with these parties leads to controversial reaction and debate in Spain. At the same time the adoption of the budget has strengthened the government's positions.*

Keywords: *Spain, COVID-19, crisis management, EU, Spanish Socialist Workers' Party, People's Party, Vox, Ciudadanos*

ИСПАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ЗЕРКАЛЕ ПАНДЕМИИ

Сергей Маркович Хенкин

Д-р истор. наук, проф. (sergkhenkin@mail.ru)

Московский государственный институт международных отношений
(МГИМО-Университет)

РФ, 119454, Москва, пр-кт Вернадского, 76

Институт научной информации по общественным наукам РАН
(ИНИОН РАН)

РФ, 117418, Москва, Нахимовский проспект, 51/21

Статья получена 23 декабря 2020 г.

Статья принята 25 января 2021 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-01

Аннотация. *Испания стала одним из самых пострадавших от пандемии коронавируса европейских государств. Страна не находилась в такой тяжелой ситуации со времен гражданской войны 1930-х годов. Ситуация усугубляется тем, что Испания переживает политико-институциональный кризис, далек от разрешения каталонский конфликт, экономика только начала восстанавливаться после разрушительного глобального кризиса. Левое коалиционное правительство П. Санчеса, в которое входят Испанская социалистическая рабочая партия и блок «Унидас-Подемос», приняло ряд мер по оказанию поддержки населению. Правоцентристская Народная партия и праворадикальная «Вокс» находятся в жесткой оппозиции к правительству, обвиняя его в «неэффективности». В самом коалиционном правительстве постоянно возникают разногласия между партнерами. Испанское общество, как и его политические представители, разобщено, в нем царит напряженность.*

Ключевые слова: *Испания, пандемия коронавируса, последствия пандемии, управление кризисом, Евросоюз, Испанская социалистическая рабочая партия, Народная партия, «Вокс», «Сьюдаданос»*

Envergadura, dinámica y razones de la propagación en avalancha de la pandemia

La pandemia del coronavirus irrumpió a España en un período complejo y lleno de dificultades. Desde diciembre de 2015 el país se encontraba en estado de crisis política e institucional. Ninguno de los partidos era capaz de conquistar la mayoría indispensable para gobernar el país por sí solo, ni de encontrar aliados para hacerse con tal mayoría.

En noviembre de 2019 tuvieron lugar las parlamentarias, las cuartas elecciones de tal nivel en los últimos cuatro años. En enero de 2020 fue formado, por fin, un gobierno de coalición, el primero en la historia de la democracia española, en el que entraron ministros del Partido Socialista Obrero Español de centro izquierda (PSOE), los de la coalición izquierda “Unidas Podemos”, así como los independientes. El presidente del gobierno Pedro Sánchez fue confirmado en el cargo con una ventaja mínima, de 167 diputados a favor y 165 en contra. En aquella votación tuvo un impacto decisivo la abstención de dos partidos del espectro separatista: la Esquerra republicana de Cataluña y el partido Bildu, del País Vasco. Desde el inicio mismo la debilidad de las posiciones del gobierno generó serias dudas en términos de su duración, o sea, de si sería capaz de mantenerse los cuatro años correspondientes.

La situación se vio agravada por el hecho de que el país tan solo comenzaba a recuperarse de la devastadora crisis global de 2007-2008. La situación en la economía se caracterizaba por una elevada deuda pública, por el déficit fiscal, por un bajo nivel de crecimiento de las inversiones de capital fijo. El ahorro austero de recursos aseguraba un modesto crecimiento económico. En comparación con el período anterior a la crisis aumentó la desigualdad de bienes, creció la pobreza y se registraba,

continuamente, una tasa de las más elevadas en Europa de desempleo y de empleo temporal.

El problema sumamente agudo sigue siendo el conflicto catalán [1]. Barcelona y Madrid están aún lejos de encontrar fórmulas mutuamente aceptables de existencia de la región en el seno de España. El conflicto en esa comunidad autónoma, que ora se agrava, ora disminuye relativamente, crea tensión en la vida política y divide profundamente a la sociedad regional y de España [2].

En tal situación estalló la epidemia, que encontró al país desprevenido. Desde sus primeras semanas España se hizo líder tanto en Europa como en el mundo por el número no solo de contagios, sino también de muertes. En tanto, el país había recibido ya en enero-febrero advertencias de la Unión Europea y de la Organización Mundial de la Salud acerca de la pandemia que se aproximaba. A principios de marzo, cuando ya había centenares de contagiados, registrados oficialmente, España continuaba viviendo en un régimen habitual. El 8 de marzo se celebró en Madrid una manifestación de 120 mil personas en defensa de los derechos de la mujer y tuvieron lugar partidos de fútbol con la asistencia de millares de personas. El débil gobierno de Sánchez tardó de actuar de forma resuelta, aparentemente temeroso de perder el apoyo – en ello pudo haber desempeñado su papel la toma en consideración por las autoridades de la sensibilidad especial de los españoles con respecto a la restricción de los derechos y libertades civiles, relacionada con la existencia larga del franquismo. Reaccionaron solo el 14 de marzo, cuando fue declarado el

“estado de amenaza”*. A raíz del crecimiento incesante del número de infectados y muertos este estado se iba prolongando continuamente, rigiendo hasta el 21 de junio.

La cuarentena en España fue una de las más duras en Europa. Dejaron de operar todas las empresas, instituciones y el transporte (excepto tiendas de comestibles y farmacias). Cerraron las escuelas y universidades. La mayoría abrumadora de los empleados de las instituciones administrativas pasó a trabajar a distancia. Fue prohibido abandonar la vivienda sin necesidad urgente. Los violadores se sancionaban con multas severas. Se vaciaron las agolpadas calles de las ciudades, restaurantes y cafeterías. Para los extravertidos españoles fue un choque la fulminante ruptura del modo de vida habitual.

La situación vino a estabilizarse paulatinamente en mayo, el número de casos registrados a diario iba disminuyendo, lo que indujo al gabinete de ministros a pasar a la atenuación gradual de las medidas restrictivas. El gobierno de España, tal y como las autoridades en los más países, buscaba un equilibrio entre el cuidado de la salud de las personas, por una parte, y la protección de producción y de servicios, así como la observación de las libertades civiles, por la otra**.

* El artículo 116 de la Constitución de España prevé tres grados de la situación jurídica extraordinaria: el “estado de amenaza”, el “estado de emergencia” y “el estado de sitio”.

** Curiosamente, a la pregunta sobre cuál debe ser la prioridad del gobierno: el mantenimiento de la economía o las restricciones en bien de la salud de la gente, las respuestas fueron casi iguales numéricamente (53,7% a favor, 46,3% en contra). El gobierno confía en no tener que llevar otra alarma al Congreso. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20201104/49216744602/gobierno-sanchez-gestion-crisis-sanitaria-estado-alarma-pandemia.html> (accessed 04.11.2020).

Sin embargo, a mediados de julio, el número de enfermos volvió a crecer considerablemente, revelando el inicio de la segunda ola de la pandemia. A juicio de los expertos, la cuarentena había sido levantada prematuramente (el gobierno anunció a principios de julio que el virus estaba vencido), y las medidas urgentes, como las de la primavera, fueron adoptadas con atraso [3].

España fue el primer país europeo en el que a fines de octubre había registrado más de un millón de contagiados con el coronavirus. Para el 21 de diciembre, el número de infectados alcanzó ya 1,8 millones, y las muertes sumaban 49.260 [4]. Al mismo tiempo, incluso el ministerio de Salud Pública no descartaba que el número real de afectados pudiera ser considerablemente mayor.

Existe una serie de factores, aparte de los citados, que explican por qué España padece tan fuertemente la pandemia. Citaremos en primer lugar el financiamiento insuficiente de la medicina. Según fuentes de Eurostat, mientras en los demás países de la Unión Europea el gasto público en sanidad suma una media del 7% del PIB, en España llega tan solo a un 6%. Los datos de la Euro Health Consumer Index revelan que el país ocupa tan solo el décimo noveno lugar en Europa en cuanto a la calidad de la salud pública. A comienzos de la pandemia, los centros médicos experimentaban la escasez de mascarillas, guantes y ventiladores. Un fenómeno generalizado fue la saturación de los hospitales [5]. Se constata también la escasez del personal médico. Por ejemplo, en los 384 ambulatorios de Cataluña trabajan 249 médicos, es decir, 0,6 por cada un ambulatorio. En casos de su ausencia los enfermos se atienden por enfermeras, personal técnico y administrativo [6]. En parte se debe a que, en los años de la crisis global y durante la

pandemia ha tenido lugar y continúa actualmente la emigración de médicos en busca de mejores condiciones de existencia. Durante la segunda ola de pandemia, la plantilla de médicos creció (a menudo gracias al retorno al trabajo de los jubilados). Sin embargo, sigue patente su escasez.

Las dificultades en el campo de la salud son inseparables de la política de austeridad aplicada por los gobiernos del Partido Popular (PP, 2011-2018) de centro derecha, que consistió, en particular, en el recorte de los gastos sociales para disminuir el déficit fiscal. Fueron cerrados o unificados con hospitales municipales mayores varios centros de salud pequeños, provocando despidos masivos del personal de enfermería. En esencia, se implementó una política de privatización encubierta que destruyó el sistema de salud probado por el tiempo. El estado ha subcontratado una parte importante de la atención médica al capital privado [7].

Se puede citar otras razones de la expansión extremadamente rápida de la epidemia: la renuencia de una parte de la población a cumplir el régimen de confinamiento y del distanciamiento social, lo que totalmente contradice al modo de vida habitual para los españoles; la vulnerabilidad elevada de la tercera edad (el 18% de los españoles son mayores de 65 años). En la prensa a menudo aparecían noticias horribles sobre españoles muertos sin atención médica en hogares de ancianos.

Cabe hablar aparte de la influencia en la situación epidémica que ejerce la estructura del sistema nacional de salud pública, el que no constituye un organismo uniforme, ya que cada una de las 17 provincias autónomas dirige la sanidad de forma independiente. Después de pasar al “estado de amenaza”, la gestión de todo este sistema asumió el gobierno central. El tránsito rápido de las competencias de las regiones al centro

mostró no solo resultados positivos. A veces estuvo matizado de confusión y demoras injustificadas de los suministros de equipos y los medios de protección indispensables. Los gobiernos de una serie de comunidades autónomas, sobre todo de Cataluña y del País Vasco, y también de la comunidad de Madrid criticaban la concentración de la gestión de la pandemia en las manos del centro y la limitación de las facultades propias, argumentando, entre otras cosas, que la pandemia no influye por igual en las regiones diferentes. Los representantes oficiales de Cataluña añadían que, si su región hubiese contado con la independencia, el combate a la pandemia habría comenzado antes y se habría evitado así el número actual de muertos y contagiados [8]. A propósito, ni la comunidad autónoma de Madrid, ni Cataluña supieron manejar bien la situación de la pandemia. Dicho esto, Madrid superó de lejos por el número de contagiados a todas las capitales europeas (Praga, que se situaba en el segundo lugar en el listado, contabilizaba lo doble menos en este indicador) [9].

El gobierno realizó en agosto un nuevo viraje en la política de gestión, al ampliar bruscamente los derechos de las autonomías para enfrentar la pandemia, mientras que el ejecutivo de Sánchez no abandonó el manejo de la crisis. A fines de octubre, en respuesta a la petición de 10 comunidades autónomas y recibido el visto bueno del parlamento el gobierno anunció la introducción, a partir del 9 de noviembre de 2020 hasta el 9 de mayo de 2021, del toque de queda (desde las 23 horas hasta las 6 de la mañana). No se aplicó solo en las Islas Canarias, el archipiélago favorito de los turistas, donde el nivel de la enfermedad era el más bajo en el país. Las autoridades de las comunidades autónomas fueron facultadas para establecer a su arbitrio el toque de queda, prohibir la circulación entre las

regiones y restringir la celebración de asambleas, si lo requiere la situación epidémica.

Entonces, la responsabilidad de hacer frente a la pandemia resultó repartida. Diversos expertos criticaban tal modelo de gestión de la crisis, argumentando que los débiles vínculos interregionales no propiciaban un combate eficaz a la pandemia. Dirigentes de algunas comunidades autónomas acusaban a las autoridades de distintos niveles fuera de la región propia de una “mala gestión que había creado una suerte de situación de “irresponsabilidad colectiva” [10].

Esa crítica en parte estaba justificada. Mientras tanto, las medidas adoptadas por el gobierno central y las autoridades regionales comenzaban a dar frutos. En la segunda y tercera semana de diciembre España dejó de sobresalir entre los países europeos “líderes” en crecimiento de contagiados. Según el Centro Europeo de control y prevención de las enfermedades, en el país se detectó 220 casos de contagio por 100 mil habitantes, mientras que en Luxemburgo, Suecia, Gran Bretaña, Alemania y Francia las cifras eran, de 1189, 781, 348, 341 y 236 respectivamente [11].

Sin embargo, la situación volvería a agravarse ostensiblemente después de las fiestas de Navidad y Año nuevo. En las primeras dos semanas de enero, el número de contagios por 100 mil habitantes ascendió a 550. Solo el 15 de enero fueron registrados 40.197 infectados, un crecimiento récord para un día durante toda la pandemia [12]. Los españoles bautizarían de “tercera ola” esa nueva alza de la pandemia.

Consecuencias de la pandemia

La epidemia tuvo considerables consecuencias en distintos aspectos de la realidad española, cambió radicalmente el modo

de vida y las percepciones de millones de personas. Sobre todo sufrió la economía. En el segundo trimestre de 2020, el PIB se desplomó en una tasa récord del 18,5%. Según los expertos, hacia fines del año la caída podría llegar al 12,8%. Creció considerablemente la deuda pública, que en el tercer trimestre de 2020 alcanzó el 110,2% del PIB (el primer trimestre cerró con un 99%). Hacia fines del año se preveía su crecimiento de 23 puntos porcentuales [13]. Para la economía del país es tradicionalmente típico un nivel comparativamente bajo de los ingresos del presupuesto estatal consolidado respecto al PIB, que marcha a la zaga de la mayoría abrumadora de los Estados de la UE. Las razones radican tanto en la existencia de innumerables grietas legales que permiten a bancos y compañías reducir patentemente los pagos financieros como, por otro lado, en la propagación amplia de la banal evasión fiscal. Según previsiones optimistas, el país podría alcanzar el nivel del PIB anterior a la crisis para 2022, mientras que según las pesimistas, no antes de 2030 [14].

España no pudo en esta complicada situación financiera prescindir del respaldo de la UE, la que anunció una ayuda por €140 mil millones hasta el año 2026. De esta suma, el país recibirá en subsidios €77 mil millones, y el resto será concedido en préstamos.

La economía resultó ser muy vulnerable frente al coronavirus, sobre todo a raíz del elevado peso del sector turístico, denominado “el motor económico principal” de España. Su aporte al presupuesto de 2018 fue de un 14,6% del PIB, mientras que en dicho sector estaba ocupado el 12,7% de la población activa. Desde enero hasta octubre de 2020, el número de turistas que visitaron el país disminuyó, en comparación con el mismo período de 2019, un 76% (de 74,5 millones a 17,8 millones de turistas), y los ingresos del sector cayeron un 77,3% (de €81.838 millones, a €18.576 millones) [15].

Graves consecuencias sufrieron también la construcción y el comercio. Un gran daño fue asestado a la industria automotriz, un ramo industrial clave orientado mayormente al mercado exterior. En general, según cálculos del Banco de España, del 6% al 10% de las empresas están condenadas al cierre a causa de la insolvencia en el pago de déudas [16].

El cierre o la paralización de millares de empresas, sobre todo pequeñas y medianas, provocó el alza drástica del desempleo. Tan solo en el primer semestre de 2020 dejó de existir 1,1 millón de puestos de trabajo, de las que 70% eran temporales. Abruma sobremanera la elevada tasa de paro entre la juventud. Por este indicador, España ocupa el primer lugar en la Unión Europea, con el 43,9%, lo que rebasa holgadamente la media europea de 17,6%, haciendo al país el líder en dicho índice [17].

El desempleo, al igual que la reducción de la jornada laboral de los ocupados redujeron los ingresos de los españoles. Según la Organización Internacional del Trabajo, en el primer semestre de 2020, la masa del salario se redujo un 12,7%. En este sentido, España aventajó a todos los países de la UE, a excepción de Portugal [18]. La pandemia, a continuación de la crisis global, propinó un golpe más a la clase media, con lo que continuó el proceso de profundización de la desigualdad de bienes. En la situación más grave se encontraron los desempleados, los subempleados y temporeros, los jubilados de escasos ingresos y los inmigrantes. Sus familias, con frecuencia numerosas, integradas por miembros de tres generaciones, viven hacinadas y en viviendas de escasas posibilidades para observar las medidas sanitarias y epidemiológicas que demanda la defensa contra la pandemia. En el país se forman unas colas largas de habitantes indigentes para recibir alimentos gratis.

La pandemia tiene efecto desmoralizador en una parte de la población. Arraiga el sentimiento de miedo, se acumula el cansancio, crece el número de personas que sufren malestar interno, que viven en estado depresivo y los que padecen trastornos psíquicos.

Sin embargo, la actitud de los españoles frente a la vacunación es bastante cautelosa. A principios de noviembre de 2020, solo el 24,1% estaba dispuesto a vacunarse “lo más pronto posible”. El 36,9% prefería esperar; el 20,6% se disponía a hacerlo “solo en caso de necesidad aguda”, y un 13,1% no pensaba hacerlo. La consciencia colectiva resulta bastante permeable con respecto a los innumerables rumores falsos, “*fake*” y bulos conspiralógicos que circulan en Internet. El 40% de los encuestados estimaban que “hay una conspiración detrás de las vacunas”, y a juicio del 65%, “es un virus creado en un laboratorio”. El 82,1% temía la repetición de la pandemia [19]. Al mismo tiempo, cabe tener en cuenta que este sondeo se terminó el 6 de noviembre, tres días antes de que la compañía Pfizer anunciara un elevado nivel de eficacia de su vacuna. Desde fines de diciembre esta es ampliamente utilizada en el país.

“Los meses de pandemia” no han sido para la sociedad española un período de calma. En distintas regiones suelen estallar protestas sociales y disturbios provocados tanto por las medidas de restricción de las libertades de los ciudadanos implementadas por las autoridades como por el empeoramiento de las condiciones de existencia. Por ejemplo, a fines de octubre tuvieron lugar protestas en distintas regiones, entre ellas, en grandes ciudades como Madrid, Barcelona, Bilbao, Victoria y otras, marcadas por choques de los participantes con policía y arrestos de 60 personas [20]. En Madrid, los manifestantes coreaban la consigna de “¡Libertad!”.

Es necesario mencionar aparte el personal médico, del que muchas personas dieron muestras de ser capaces de una entrega completa a la hora de trabajar en condiciones extremas. Médicos y enfermeras, al declarar que habían sido “abandonados por el Estado” organizaban protestas contra los sueldos bajos y la “mala gestión del sistema de salud pública”, criticaban a las autoridades en los medios de difusión y redes sociales. A fines de octubre, la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos, a pesar de la grave situación epidémica convocó una huelga nacional, la primera de tal nivel en el último cuarto de siglo.

La pandemia entraña no solo efectos negativos. Conlleva además cambios en la vida de la sociedad, en la mentalidad y en los hábitos de la población que fácilmente pueden devenir irreversibles. A ella están vinculados, por ejemplo, los cambios en el carácter del empleo. En España se aceleró la digitalización, el tránsito masivo al trabajo remoto. Si a fines de 2019, trabajaban a la distancia 950 mil personas, después de la introducción de la cuarentena, su número casi se triplicó, sumando más de 3 millones. Según los expertos, del 20 al 25% de los ocupados españoles pueden trabajar regularmente a distancia [21]. En general, la crisis actual crea las posibilidades para una transformación ponderable de la economía, su conversión en digital, orientada a una mayor incorporación social de las capas desfavorecidas de la población, la disminución de la desigualdad existente entre los géneros. Pero, de momento es prematuro hablar de avances fundamentales en este sentido.

Gestión de la crisis: gobierno de izquierda y oposición de derecha

A partir de la segunda quincena de marzo, el gobierno de Sánchez adoptó toda una serie de medidas para combatir la

pandemia, ayudar a la población, a la pequeña y media empresa. Así, el 31 de marzo fueron apropiados 54 decretos (cuya financiación se valoraba en €200 mil millones, equivalentes al 2% del PIB de España) que comprendían, entre otras medidas, la prohibición de despidos durante todo el período de la pandemia con una compensación por los empresarios de una parte del salario a los trabajadores; la indemnización de las pérdidas a las empresas que, por causa de la crisis perdieron contratos; la prohibición del desalojo de los inquilinos e introducción de una moratoria para el pago de alquiler; la moratoria hipotecaria ampliada y el pago de los subsidios de desempleo en forma simplificada [22].

En la gestión de la pandemia hubo también errores. Entre otros, la inacción en la política educacional. El gobierno no tuvo planes para organizar el regreso a las aulas de cientos de miles de escolares y estudiantes una vez terminada la primera ola de la pandemia, mientras que las comunidades autónomas improvisaban sin coordinar sus acciones. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, España ocupó, entre los 46 países estudiados, uno de los últimos lugares en la reapertura de escuelas y universidades, una circunstancia que podría derivar en pérdidas económicas a mediano y largo plazo, sobre todo, considerando su atraso en el financiamiento del sistema de educación y en el número de los estudiantes [23].

A principios de abril, Pedro Sánchez se dirigió a los partidos principales, sindicatos, empresarios, y organizaciones de la sociedad civil llamándolos a formar la “unidad nacional”, tanto para curar las cicatrices de la pandemia como para elaborar un modelo de desarrollo del país a mediano plazo en pro de las generaciones futuras [24]. Se establecían analogías con los renombrados “pactos de la Moncloa”, que operaron desde

octubre de 1977 hasta diciembre de 1978, cuando el país, en medio de una crisis política y socioeconómica aguda, transitaba del franquismo a una democracia representativa. Entonces, los partidos parlamentarios principales, con el apoyo de los sindicatos líderes firmaron un acuerdo que permitió fortalecer a la joven democracia y atenuar las consecuencias de la crisis.

Sin embargo, cuarenta años después, no se ha logrado repetir la exitosa experiencia anterior. Lo impidió, en primer lugar, la postura de los principales partidos de oposición, o sea el de centroderecha Partido Popular y el de ultraderecha “Vox”. Acusaban al gobierno de “ineficacia”, “acciones unilaterales”, “encubrimiento de la información verdadera” y, por último, “de la destrucción de España”. El líder del PP, Pablo Casado, se negó a participar en los nuevos “pactos de la Moncloa”, afirmando, que el gabinete de ministros se empeñaba en implementar un “cambio encubierto del régimen”. Casado declaraba que el gobierno se propone “confiscar la democracia”, que las Cortes no ejercen control sobre la actividad del gabinete de ministros y que los parlamentarios se reúnen solo para recibir informaciones y para prorrogar la “situación de amenaza” [25].

Una postura intransigente con respecto al gobierno de la coalición de izquierda asumió Vox. Ya en marzo exigía su renuncia y su reemplazo por un ejecutivo “de emergencia nacional”, constituido por tecnócratas sin partido, con el objeto de “frenar la pandemia y salvar la libertad y el bienestar de los españoles”, a los que, según ellos, amenaza el gobierno actual [26].

En octubre, Vox presentó al parlamento una moción de censura al gobierno. Sin embargo, el intento fracasó. Vox quedó aislado con los 52 votos de sus diputados. A pesar de muchas previsiones, el Partido Popular, cercano al Vox por diversos

aspectos ideológicos y políticos, no respaldó la moción de censura. Sin embargo, la postura de confrontación al gobierno del PP no ha cambiado.

Para la oposición de derecha, el blanco principal de la crítica se hizo el socio menor del PSOE en la coalición gobernante, el bloque “Unidas Podemos” y su líder Pablo Iglesias. El núcleo de este bloque (integrado además por comunistas) es el partido Podemos, que en las capas vastas del electorado suele ser considerado “de ultraizquierda y populista”. Su presencia en el gobierno ha creado una situación de incertidumbre en parte de la población, particularmente, entre los empresarios, a raíz de las declaraciones radicales de su dirigencia (como el propósito de nacionalizar algunas ramas de la industria y empresas, aumentar los impuestos a las grandes fortunas e ingresos). A Pablo Iglesias identifican con el presidente del gobierno, Pedro Sánchez, en un esfuerzo por debilitar a ambos, y al gobierno lo definen como “social-comunista”, reviviendo recuerdos del Frente Popular de 1936.

El tercer partido bastante influyente del campo derecho es “Ciudadanos”, el que, a diferencia del PP y de Vox, respaldó la idea de los nuevos “pactos de la Moncloa”, apodándolos de “pactos de la reconstrucción nacional”. La líder del partido, Inés Arrimadas, considera que los pactos ayudarían a compartir la responsabilidad y a evitar improvisaciones a la hora de adoptar decisiones [27]. En tanto, Ciudadanos también son críticos respecto a la presencia en el gobierno de Unidas Podemos.

La sociedad española se presenta no menos fragmentada que sus representantes políticos. Según un sondeo del Pew Researcher Center de agosto de 2020, el grado de aprobación de las acciones del gobierno era en España de un 54%, muy por debajo del de la mayoría de otros países (en Dinamarca el 95%, Australia el 94%,

Alemania y Canadá el 88%, Italia el 74%, etc.), con un promedio total del 73%. Uno de los más elevados era también el nivel de polarización social, el 54% que aprueban y el 47% que no aprueban la actitud gubernamental, lo que no era muy lejos de los indicadores de EE.UU. (47% en pró y 52% en contra) y de Gran Bretaña (46% y 54% , respectivamente) [28].

El 93% de los españoles considera que reina la tensión en la vida política del país. A juicio del 83% de los encuestados, la conducta de algunos políticos representa un peligro para la democracia. Vox es denominado el partido que crea mayores tensiones, seguido por el PP con el 75%, la Unidas Podemos con el 69%, el PSOE con el 59% y Ciudadanos con el 40% [29].

La pandemia, “que ha unido a Gobierno y oposición en otras latitudes, no ha servido como excusa para hacerlo en España. El nivel de agresividad entre el bloque de la derecha comandado por PP y Vox frente al Gobierno del PSOE y Unidas Podemos se escapa a toda lógica en un momento tan dramático como vive España con esta emergencia sanitaria”, apuntaba el director del periódico catalán “*La Vanguardia*” Juan Jordi [30]. El publicista Fernando Ónega coincide señalando que: “Si la sociedad pide unidad y solo contempla división y vetos, no se le puede pedir entusiasmo ni confianza” [31].

Un hecho importante en la vida política del país fue la adopción del presupuesto para 2021. Desde 2018 el país vivía sin un nuevo presupuesto. El gobierno anterior del PSOE no pudo aprobarlo debio a la ausencia del apoyo parlamentario indispensable, lo que originó la disolución de las Cortes y la convocatoria de nuevas elecciones. El presupuesto anterior, aprobado en condiciones de un modesto crecimiento económico, era inaceptable para la sociedad en garras del coronavirus. Un presupuesto nuevo ha sido indispensable tanto para combatir la

recesión e implementar reformas como para concordar la política financiera y económica del país con la de la UE.

188 diputados de la cámara baja del parlamento votaron a favor de la aprobación del nuevo presupuesto, y 154 en contra. El gobierno ha sido apoyado por una coalición variopinta que comprende legisladores de izquierda, del centro, de derecha, de partidos nacionales y regionales. Es indudable que tal unidad ha sido propiciada por la pandemia. Un ponderable aporte al éxito del gobierno han hecho los partidos separatistas: Izquierda Republicana de Cataluña (13 diputados) y “Bildu” del País Vasco (5 diputados) que no hacían secreto de que apoyaban al gobierno para lograr sus objetivos. En general, la interacción del gabinete de ministros con estos partidos, que ponen en tela de juicio la integridad territorial del país, es una singularidad de España que sobresale en la política europea.

La colaboración del gobierno con los partidos separatistas suscitó reacciones ambiguas y discusiones en el país. Una parte de la opinión pública lo vio de reojo, considerando a “Bildu”, por ejemplo, como un heredero de la organización terrorista ETA, que se había manchado de crímenes sangrientos. Al mismo tiempo, no pocos tienen una opinión opuesta, estimando que hace tiempo que “Bildu” está legalizado, trabaja en las Cortes, no atenta contra los institutos democráticos y, en general, el diálogo con los independentistas es indispensable.

En contra del presupuesto votaron no solo el PP y Vox, sino también el moderado Ciudadanos. Este partido manifestó primeramente su disposición a participar de conjunto con el gobierno en la elaboración y aprobación del nuevo presupuesto, insistiendo al mismo tiempo en la exclusión de los partidos separatistas de este proceso. Sin embargo, el gobierno, a la hora

de elegir entre estos partidos y Ciudadanos, optó por los primeros.

El “factor de la pandemia” y la confrontación enconada con la oposición de derecha “operan” a favor del fortalecimiento del gobierno de la coalición de izquierda. Sin embargo, sus relaciones internas distan de ser diáfanas. Hay que recordar que, después de la creación de Podemos (2014) este partido y el PSOE pugnan por el liderazgo en el campo izquierdo y, si colaboraban, era solo al nivel de las comunidades autónomas y de los municipios. En el gobierno de coalición surgen a menudo diferencias entre los socios, por ejemplo, sobre el dilema tradicional para España de monarquía o república, el que volvió una vez más a aflorar en la vida social a raíz del escándalo de corrupción en torno al exmonarca Juan Carlos, lo que manchó a toda la familia real. Unidas Podemos asevera que la monarquía es un arcaísmo, una institución no democrática y considera indispensable para España la forma republicana de gobierno. Mientras que el PSOE se pronuncia a favor de una “monarquía renovada”, limitando su crítica solo a la evaluación de las acciones del exmonarca.

La aprobación del presupuesto fortaleció las posiciones del gobierno de Pedro Sánchez. Ahora es más probable la posibilidad de llevar la legislatura de cuatro años hasta su término, algo de lo que muchos dudaban anteriormente.

Siguen siendo menos claras las perspectivas y las consecuencias del combate a la pandemia, la que no se atenúa. Tampoco se sabe si en este contexto se vaya a mitigar la dura oposición al gobierno por parte de la oposición de derecha, en particular, el Partido Popular. Sea como fuere, la sociedad española se enfrenta a tiempos bastante complicados.

Bibliografía References Библиография

1. Sergey M. Khenkin. Conflicto catalán: su naturaleza y dinámica. *Iberoamérica*. Moscú, 2018, pp. 126 -150.

2. Белоус Ю.А. В поисках объяснений центробежных тенденций в современной Испании. На примере Каталонии, Страны Басков и Галисии. *Латинская Америка*. М., 2020, № 12, с. 51-61 [Belous Yu.A. V poiskakh obyasneniy tsentrobezhnykh tendentsiy v sovremennoy Ispanii. Na primere Katalonii, Strany Baskov y Galitsii [In search of explanations for centrifugal trends in modern Spain. On the example of Catalonia, the Basque Country and Galicia]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, num.12, pp. 51-61 (In Russ.)].

3. Tres brechas. Available at: <https://paralalibertad.org/tres-brechas> (accessed 18.09.2020).

4. Así está la situación. Available at: <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20201221/coronavirus-hoy-21-diciembre-7888927#infectados> (accessed 21.12.2020).

5. Коронавирус в Испании: почему не справляется система здравоохранения. [Coronavirus in Spain: why the healthcare system cannot cope with it (In Russ.)]. Available at: [dw.com/ru/коронавирус – в – испаниии – почему – не – справляется – система – здравоохранения /a – 529944717](http://dw.com/ru/коронавирус-в-испаниии-почему-не-справляется-система-здравоохранения/a-529944717) (accessed 05.12.2020).

6. El aumento de efectivos para la primaria: sólo medio médico más por ambulatorio. Available at: <https://www.lavanguardia.com/vida/20201108/49296321965/medicos-covid-covid19-fondo-covid-salud.html> (accessed 08.11.2021).

7. Верников В.Л. Коронавирус в Испании туристами не испугаешь. Институт Европы РАН, 2020. Аналитическая записка №30 [Vernikov V.L. Koronavirus v Ispanii turistami ne ispugaesh' [Coronavirus in Spain is not scared of tourists. Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, 2020 Analytical report num. 30 (In Russ.)]. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an213.pdf> (accessed 08.09.2020).

8. Cataluña y España, a dos velocidades? Available at: <https://www.economista.com.mx/opinion/Cataluna-y-Espana-a-dos-velocidades-20200427-0132.html> (accessed 10.01.2021).

9. Artículo 155 para Madrid. Available at: <https://www.lavanguardia.com/opinion/20200926/483660218346/articulo-155-para-madrid.html> (accessed 26.09.2020).

10. La conjura de los irresponsables. Available at: <https://elpais.com/opinion/2020-08-30/la-conjura-de-los-irresponsables.html> (accessed 12.10.2020).

11. Y de repente... la cepa. Available at: <https://www.lavanguardia.com/opinion/20201222/6140767/repente-cepas.html> (accessed 22.12.2020).

12. Últimas noticias del coronavirus, en directo. El coronavirus ha causado ya dos millones de muertes en todo el mundo. Available at: <https://elpais.com/sociedad/2021-01-15/ultimas-noticias-del-coronavirus-en-espana-y-en-el-mundo-en-directo.html> (accessed 5.11.2020).

13. Frenar la degradación Urge parar el deterioro institucional y político que amenaza a España. Available at: <https://elpais.com/opinion/2020-10-17/revertir-la-senda.html> (accessed 18.10.2020).

14. Яковлев П.П. Испания в «красной зоне». Политическая перезагрузка в условиях пандемии [Yakovlev P.P. Ispaniya v krasnoy zone. Politicheskaya перезагрузка в usloviyay pandemii [Spain in the «red zone». Political reset in the conditions of the pandemic» (In Russ.)]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispaniya-v-krasnoy-zone-politicheskaya-perезagruzka-v-usloviyah-pandemii> (accessed 08.12.2020).

15. La llegada de turistas se desplomó un 86% en octubre por la segunda ola de contagios. Available at: <https://elpais.com/economia/2020-12-02/la-llegada-de-turistas-se-desplomo-un-86-en-octubre-por-la-segunda-ola-de-contagios.html> (accessed 02.12.2020).

16. El Banco de España estima que hasta un 10% de las empresas está abocado al cierre por la crisis. Available at: <https://www.lavanguardia.com/economia/20201201/49838412000/banco-espana-insolvencia-empresas-liquidacion-covid-crisis.htm> (accessed 01.12.2020).

17. Perder el tren. Available at: <https://www.lavanguardia.com/opinion/20201113/49421759715/perder-el-tren.html> (accessed 13.11.2020).

18. La pandemia borra el 13% de la masa salarial de los españoles. Available at: <https://www.lavanguardia.com/economia/20201202/49847365250/espana-salarios-crisis-hombres-mujeres-oit.html> (accessed 02.12.2020).

19. Solo el 24% se vacunaría lo antes posible contra la covid. Available at: <https://elpais.com/ciencia/2020-11-14/solo-el-24-se-vacunaria-lo-antes-possible-contra-la-covid.html> (accessed 15.11.2020).

20. Protestas y disturbios violentos en España por las medidas anti-Covid. Available at: <https://www.dw.com/es/protestas-y-disturbios-violentos-en-espa%C3%B1a-por-las-medidas-anti-covid/a-55464002> (accessed 01.11.2020).

21. La pandemia amenaza la movilidad laboral. Available at: <https://elpais.com/economia/2020-09-25/la-pandemia-amenaza-la-movilidad-laboral.html> (accessed 26.09.2020).

22. Referencia del Consejo de Ministros. Available at: <https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2020/rffc20200331.aspx> (accessed 12.12.2020).

23. La tardía apertura de la escuela agranda la brecha de España con los países desarrollados. Available at: <https://elpais.com/educacion/2020-09-08/espana-es-uno-de-los-paises-de-la-ocde-que-mas-ha-tardado-en-reactivar-su-sistema-educativo.html> (accessed 08.09.2020).

24. El Gobierno quiere que los nuevos pactos de la Moncloa fijen un nuevo “modelo del país”. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200407/48377351893/consejo-de-ministros-maria-jesus-montero-pactos-de-la-moncloa.html> (accessed 09.09.2020).

25. Casado rechaza unos nuevos Pactos de La Moncloa: Son un señuelo». Available at: <https://elpais.com/espana/2020-04-06/casado-rechaza-unos-nuevos-pactos-de-la-moncloa-son-un-senuelo.html> (accessed 06.04.2020).

26. Vox reclama la dimisión de Pedro Sánchez y la creación de un Gobierno de “emergencia nacional”. Available at: <https://elpais.com/espana/2020-03-31/vox-reclama-la-dimision-de-pedro-sanchez-y-la-creacion-de-un-gobierno-de-emergencia-nacional.html> (accessed 31.03.2020).

27. Arrimadas insta a Sánchez a impulsar unos “Pactos de Reconstrucción Nacional”. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200404/48295991367/ines-arrimadas-pedro-sanchez-pactos-de-reconstruccion-nacional-coronavirus.html> (accessed 04.04.2020).

28. El 54% de los españoles aprueba la respuesta del Gobierno al coronavirus. Available at: <https://www.lavanguardia.com/vida/20200827/483116257978/espanoles-aprueba-respuesta-gobierno-coronavirus.html> (accessed 28.08.2020).

29. La estrategia de la tensión. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200605/481602081725/la-estrategia-de-la-tension.html> (accessed 05.06.2020).

30. Ni el luto puede con ellos. Available at: <https://www.lavanguardia.com/opinion/20200528/481431756841/ni-el-luto-puede-con-ellos.html> (accessed 28.05.2020).

31. El país del veto. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200915/483484787979/el-pais-del-veto.html> (accessed 15.09.2020).