

# LA CRISIS GLOBAL DEL COVID-19 EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA EN EL CONTEXTO DE LA OPOSICIÓN NORTE-SUR

**Svetlana A. Tatunts**

*Doctora titular (Sociología), Ph.D. (Historia), prof. (fr-pr-st@yandex.ru)  
Facultad de Política Mundial*

Universidad Estatal LOMONÓSOV de Moscú  
Léninskiye gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

Recibido el 12 de diciembre de 2021

Aceptado el 10 de febrero de 2022

**DOI:** 10.37656/s20768400-2022-1-07

**Resumen.** *La pandemia global ha cambiado por siempre el mundo y nuestros criterios sobre los desafíos actuales y futuros para la humanidad. Ha incidido en el sentir público y ha originado nuevas tendencias, diversidad de aspiraciones colectivas, así como procesos destructivos. En el artículo se usa el modelo cognitivo de análisis de la crisis en la región latinoamericana dentro del paradigma neomarxista. Se afirma que la pandemia del COVID-19 ha manifestado un antihumanismo implacable y egoísmo del “Norte”, así como la tendencia a conservar la pobreza extrema del “Sur”. Se exponen las nefastas secuelas de la pandemia que son la intensificación de las guerras comerciales y el deterioro de la logística internacional. Se pone en duda la idea de que la globalización es el mejor modelo de colaboración entre el “centro” y la “periferia”.*

**Palabras clave:** *pandemia, teoría “mundo-sistema”, oposición “Norte-Sur”, centro-semiperiferia-periferia, solidaridad, OMS, desigualdad*

## THE GLOBAL COVID-19 CRISIS IN THE LATIN AMERICAN REGION IN THE CONTEXT OF THE NORTH-SOUTH DIVIDE

**Svetlana A. Tatunts**

*Dr. Sci. (Sociology), Ph.D. (History), prof. (fr-pr-st@yandex.ru) World  
Politics Faculty*

LOMONOSOV Moscow State University, 1, Leninskie gory, Moscow,  
119991, Russian Federation

Received on December 12, 2021

Accepted on February 10, 2022

**DOI:** 10.37656/s20768400-2022-1-07

**Abstract.** *The global pandemic changed the world forever and altered our understanding of the current and future challenges that humanity faces. It influenced public sentiment, caused new trends, varied group aspirations and led to destructive processes. This article presents a cognitive model for analyzing the pandemic-related crisis in the Latin American region within the paradigm of neo-Marxism. For operational purposes, a decomposition of the conceptual “North-South” and “center-peripheral” divide was carried out, the features of modern international relations and the interpretation of global governance mechanisms were rethought. The article shows how the COVID-19 pandemic demonstrated the ruthless anti-humanism and selfishness of the “North” and the tendency to conserve extreme poverty of the “South”. It also revealed such deleterious effects of the pandemic as intensified trade wars and disrupted international logistics. The idea of globalization as the best model of interaction between “center” and “periphery” is in doubt.*

**Keywords:** *pandemic, world-systems approach, “North-South” divide, “Center – semi-peripheral – peripheral” opposition, solidarity, WHO, inequality*

## ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС COVID-19 В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ В КОНТЕКСТЕ ДИХОТОМИИ «СЕВЕР — ЮГ»

**Светлана Ахундовна Татуниц**

*Д-р социол. наук, канд. ист. наук, проф. (fr-pr-st@yandex.ru)*

*Факультет мировой политики*

МГУ им. М.В. Ломоносова

Ленинские горы, 1, 119991, Москва, РФ

Статья получена 12 декабря 2021 г.

Статья принята 10 февраля 2022 г.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2022-1-07

**Аннотация.** *Глобальная пандемия, обрушившаяся на мир, навсегда изменила его и наши представления о современных и будущих вызовах, которые предстоят человечеству. Она повлияла на общественные настроения, вызвала новые тренды и многообразие групповых устремлений, а также деструктивные процессы. В статье представлена когнитивная модель анализа кризиса в*

*латиноамериканском регионе, связанного с пандемией, в рамках парадигмы неомарксизма. С операционными целями проведена декомпозиция понятийных оппозиций «центр—периферия», «Север—Юг», переосмыслены особенности современных международных отношений и интерпретации механизмов глобального управления.*

*В статье показано, как пандемия COVID-19 продемонстрировала беспощадный антигуманизм и эгоизм «Севера» и тенденцию консервации крайней бедности «Юга». Также выявлены такие пагубные последствия пандемии, как обострение торговых войн и ухудшение международной логистики. Идея о глобализации как наилучшей модели взаимодействия «центра» и «периферии» поставлена под сомнение.*

**Ключевые слова:** пандемия, мир-системная теория, дихотомия «Север—Юг», центр — полупериферия — периферия, солидарность, ВОЗ, равенство

En los dos últimos años la pandemia global del COVID-19 ha estremecido los cimientos de todos los países del mundo. Los cierres necesarios y las medidas de restricción han transformado la distancia física en la social y han dividido las sociedades, privándolas de los lazos habituales y coherencia interna. La economía de casi todos los Estados se ha sumido en una profundísima crisis y ha originado un mayor número de nuevos pobres y ultraricos. En la mayoría de los países, las decisiones se tomaban en condiciones de emergencia, es decir, en forma administrativa, lo que llevó a un aumento inadecuadamente enorme del papel que desempeña el poder ejecutivo. A nivel supranacional, ha quedado evidente una total impotencia de la ONU y de la UE. Se ha puesto a descubierto el hecho de que la inquietud primordial de las naciones ricas se limita a su bienestar, ya que hasta han descuidado los derechos humanos básicos. Es obvio que los cambios ocurridos en el mundo son de carácter fundamental, global y sostenible y perdurarán por muchos decenios.

En el caso de la pandemia, estamos frente a una nueva manifestación de la desigualdad social que impera en el mundo. Después de los martillazos del postmodernismo que derrumbaron el Muro de Berlín, la dicotomía global “Occidente-Oriente” se sustituyó por otro: el “Norte rico” opuesto al “Sur pobre”. Los enfoques teóricos existentes en cuanto a las causas de las diferencias que separan el “Norte” y el “Sur” y a los eventuales medios de su solución se basan en los conceptos del desarrollo económico clásico. Sus partidarios afirman que los problemas del “Sur” son parte orgánica de él mismo [1].

La visión neoclásica respecto al asunto se fundamenta en una teoría privada que se usa en las investigaciones de las relaciones internacionales. Se trata de la “teoría de juegos” que considera las relaciones “Norte-Sur” como un juego con cierto monto inicial, que beneficia a ambos bandos [2].

La metodología alternativa para buscar y explicar los procesos mundiales contemporáneos y la jerarquía social de los países y pueblos se ha formado dentro del paradigma marxista con cierto desvío de la ortodoxia. Se denomina enfoque “mundo-sistema”. Los primeros intentos de interpretar las relaciones internacionales en las condiciones de competencia entre imperios capitalistas fueron hechos por John A. Hobson a inicios del siglo XX [3], Karl Kautsky [4], Antonio Gramsci [5].

Apoyándose en la “teoría de dependencia” de Andre Frank y el criterio de “mundo-economía” de Fernando Brodel, Immanuel Wallerstein elaboró su teoría “mundo-sistema” como una herramienta para investigar a la sociedad global y cuyo objeto de estudio es la humanidad como unidad integral [6].

Según Wallerstein, los sistemas sociales se dividen en los “mundo-sistemas” y “mini-sistemas”, que, a su vez, incluyen “mundo-imperios” y “mundo-economías”. Analizando el

“mundo-sistema” capitalista, el científico recurrió a los “ciclos de Kondratiev” [7]. Como resultado, su teoría “mundo-sistema” adquirió rasgos cíclicos. Finalmente, los ciclos de la lucha por la hegemonía en el mundo-sistema capitalista llevarán, a juicio de Wallerstein, al caos social en escala planetaria y al surgimiento de un nuevo orden mundial, aún dividido en “centro-semiperiferia-periferia”, en “Norte rico” y “Sur pobre”.

Los límites de la aplicación de la teoría “mundo-sistema” han sido ampliados por George Modelski, para quien la “potencia mundial” es la principal unidad del sistema político global [8, p. 20], así como por Joshua Goldstein, para quien la guerra y la economía son los elementos esenciales de la hegemonía mundial ejercida por “potencia predominante” [9, p. 5].

La pandemia global COVID-19 ha comprobado con toda claridad lo justo de la conclusión de que los países del mundo se dividen en tres categorías conforme a los indicadores económicos. Ha puesto a descubierto las formas de lucha y la competencia dura entre todos los niveles en la estructura “centro-semiperiferia-periferia”, eje “Norte-Sur” y ha creado condiciones adicionales para una mayor “politización de la periferia” [10].

### **La influencia del COVID-19 en los países de América Latina**

La pandemia ha tenido efectos catastróficos en la región latinoamericana. Para mediados de enero de 2022, de los 328 millones de los contagiados en el mundo, los 52 millones están en América Latina (16%). El número de los muertos supera 1,57 millones de personas lo que equivale al 28% de la totalidad de las muertes causadas por la pandemia (aunque la población latinoamericana constituye no más que el 5,5% de toda la

población del planeta) [11]. Mientras tanto, menos de la cuarta parte de los habitantes del continente han sido vacunados. La situación más grave se observa en Haití (1,7 dosis por cada 100 habitantes), Jamaica (42 dosis), Guatemala (65) y Grenada (72) [12].

Es importante señalar que en América Latina el coronavirus no solamente es una amenaza para la vida y salud de millones de personas sino afecta a sociedades enteras y sus economías, que ya habían enfrentado numerosos desafíos, crisis y problemas en el pasado. Justamente por esta razón, en muchos países de América Latina persiste la tensión social, económica y política. Y es de suponer que dicha tensión tienda a agravarse después de la fase aguda de la pandemia.

La ONU intenta hacer frente a estas nefastas secuelas globales en todos los países del Sur que no son parte del “millardo de oro” de la humanidad. Ha creado el Fondo de Reacción y Recuperación con el objetivo de ayudar a los países que no están en condiciones para proteger a su población de la amenaza pandémica.

En las condiciones de globalización, la interdependencia entre los Estados ha crecido tanto que en muchos casos la soberanía nacional se ha visto socavada y la confianza de la gente en las instituciones públicas se ha desvanecido. La pandemia lo ha hecho bien evidente. La pandemia global, que no puede ser vencida por ningún país en solitario, es una prueba de que la comunidad internacional debe recuperar su capacidad de obrar conjuntamente. Es necesario cambiar el actual orden mundial cuando la dirección global es unilateralmente orientado a la fuerza del Estado, para adoptar un nuevo enfoque de cooperación global de los Estados, gobiernos y comunidad internacional en general. Precisamente tal cooperación universal

en la lucha contra la amenaza global puede y debe servir de base para un nuevo orden mundial y complementarse con elementos del sistema estatal global.

Es remarcable que ya hace 20 años Wallerstein escribió que “es imposible predecir en cuál de las variables influirá más la expansión de las enfermedades pandémicas, dado que harán disminuir el número de los consumidores, pero también el de los productores de los comestibles. Reducirán el número de los migrantes potenciales, pero también causarán el déficit de la mano de obra y la necesidad de migrar. En todo caso, ¿qué sería más impactante? No lo sabremos hasta que todo eso suceda” [6, p. 368].

Desde que en 2020 comenzó la pandemia del COVID-19, en América Latina, heterogénea en lo económico, los más afectados han sido los países pequeños de América del Sur y el Caribe. Las medidas restrictivas, implantadas para enfrentar el coronavirus, han perjudicado enormemente sus economías que se basan, principalmente, en la rama de turismo, y han golpeado todo el sector de ocupación informal. Las secuelas son catastróficas hoy y lo serán a mediano y largo plazos, lo cual incide en el crecimiento económico y hace aumentar la desigualdad, pobreza y desempleo. Según los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, el PIB de la región cayó en 2020 en 9,1% llegando al nivel de 2010. En 2021, creció tan solo en 6,2%. Se pronostica que en 2022 el crecimiento se desacelerará y será de 2,1% [13].

Todas estas consecuencias de la pandemia han afectado las capas más vulnerables de la población - los niños, personas de tercera edad, comunidades étnicas autóctonas, afrodescendientes, migrantes, refugiados y mujeres. Especialmente sufren el 50-70% de los ocupados en el sector

informal ya que se ven desprovistos de la protección social y sin apoyo del Estado.

### **La pandemia global del COVID-19 a la luz de la teoría “mundo-sistema” de Wallerstein**

La pandemia del COVID-19 ha revelado diferencias sustanciales en los enfoques hacia el control y la contención del coronavirus en diferentes países del mundo. También ha mostrado logros diferentes en la tarea de minimizar la transmisión del coronavirus. Muchas investigaciones, principalmente de autores extranjeros, están dedicadas al problema de la eficiencia de las medidas de respuesta emprendidas por distintos gobiernos con el fin de contrarrestar la amenaza global.

Sin embargo, el aspecto “mundo-sistema” (que es lo que hace la pandemia con el mundo globalizante y dividido en el Norte rico “centro”, Sur pobre “periferia” y “poliperiferias” enganchadas) ha sido poco estudiado. Es bien sabido que tanto el calentamiento global como la pandemia del COVID-19 son desafíos imposibles de vencer a nivel nacional.

Pese a la agobiante necesidad de emprender esfuerzos comunes en la lucha contra la pandemia, los países que conforman el “centro” rico no quisieron compartir sus vacunas después de que estas fueran producidas. En tales países como Dinamarca, Portugal, Suecia, Israel, Islandia se optó por lograr la inmunidad de sus propios habitantes. Para el otoño de 2021, ya pudieron levantar todas las restricciones para sus pueblos, celebrando en diferentes formas los “Días de Liberación”. Mientras tanto, los gobiernos de los países en vías de desarrollo, que conforman la “periferia” pobre, en particular, los de América Latina, parte de Asia Suroriental y especialmente África, carecían de la aptitud para afrontar con éxito el problema

de la pandemia. Primero, aquello se debía a la carencia total de las vacunas y al colapso consumado de los sistemas de salud nacionales, luego, a su deficiencia y falta de recursos financieros.

En su discurso sobre la pandemia, pronunciado en la cumbre de la ONU a finales de septiembre de 2021, el Secretario General de la Organización Antonio Guterres exhortó por segunda vez a adoptar un plan de vacunación contra el COVID-19 con el propósito de duplicar la fabricación de las vacunas para miles de millones de personas de acuerdo con las recomendaciones de la Organización Mundial de Salud (OMS) [14].

En la otra cumbre, efectuada un mes más tarde, el director de la OMS Tedros Adhanom Ghebreyesus también demandó que los países que ya habían alcanzado el 40% de la vacunación, incluidos todos los países del G-20, manifestaran su solidaridad y de inmediato pusieran los preparados a disposición del mecanismo internacional COVAX.

### **La lucha contra la pandemia en distintos países del “centro” y “periferia”**

A la luz de la teoría “centro-semiperiferia-periferia” de Wallerstein se puede afirmar que durante la pandemia del COVID-19 se perfilaron tres centros donde el desafío global de coronavirus se ha afrontado con éxito. Son América del Norte, Europa y China, que disponen de vacunas propias y aplican políticas bien pensadas en cuanto a la protección y vacunación de la población, incluyendo la fabricación de las vacunas a gran escala, repartición de las primeras vacunas entre las capas más vulnerables y esfuerzos eficaces por conseguir la inmunidad poblacional (el requerido nivel de la vacunación es del 80%) después de haber fabricado las vacunas en cantidades

suficientes. Claro que eso también implica saber administrar con juicio las restricciones necesarias para proteger a la gente de la pandemia.

Después de que en agosto de 2020 Rusia y luego los productores norteamericanos, europeos y chinos llevaran a los mercados sus vacunas y obtuvieran licencias nacionales y regionales de urgencia para su empleo (sin tomar en cuenta todos los llamados a proceder en conjunto que hizo la OMS siguiendo el lema oficial “No se puede apagar un incendio a medias”), se desencadenó una verdadera “fiebre de vacunas” a nivel global. En las negociaciones con los productores, los gobiernos de los países opulentos competían entre sí en cuanto a los precios de las vacunas aprobadas que de todos modos no alcanzaban para todos los 7 mil 900 millones de habitantes del planeta debido a las limitaciones de su producción. En las condiciones de crisis los cuatro “centros” mencionados actuaron exclusivamente en beneficio de sus propias poblaciones.

China, que fue el primer país en enfrentar el nuevo virus a finales de 2019, ha diseñado dos vacunas – *Sinopharm* y *Sinovac*. Para mediados del enero de 2022 la nación contaba con casi 3 mil millones de dosis.

La UE aunó sus esfuerzos en las adquisiciones de las vacunas y en 2021 firmó convenios para la compra de 2 mil millones de dosis siendo el total de su población 448 millones de personas. Ese número supera en doble la cantidad realmente necesaria para vacunar el 100% de la población de la UE por un año, aun si se usan únicamente las vacunas de dos componentes. Resulta que Europa hace reservas para el futuro, mientras apenas el 50% de la población mundial ha sido vacunada (las cifras de mediados de enero de 2022). El Banco Europeo de Inversiones brindaba apoyo financiero por 100 millones de euros a la

empresa *Pfizer-Biontech* para el comienzo de la producción. Los norteamericanos hicieron lo mismo.

En EE.UU. se han elaborado hasta tres vacunas. Conforme a los datos de la Dirección de las investigaciones biomédicas, en ello se gastaron casi US\$20 mil millones del erario público (mayo de 2021) [15].

En cuanto al ritmo de la vacunación (que es el único método para luchar con eficacia contra el COVID-19 y que inspira la confianza en que la vida social y económica vuelva a la normalidad una vez lograda la inmunidad poblacional), lideran los países ricos del “centro” (Emiratos Árabes Unidos, Portugal, Singapur, China, Canadá, Italia, Japón, Francia). Ellos han brindado al 79-99% de sus habitantes al menos una dosis de la vacuna. El tercer y cuarto lugares los ocupan Cuba y Chile que han logrado vacunar el 93% y 91% de sus poblaciones respectivamente. En el mundo en general este indicador alcanzaba para mediados de enero de 2022 no más el 60% [16].

En los países de América Latina, que forma parte de la “periferia”, el nivel de la vacunación hasta otoño de 2021 llegaba al 45%, dos veces menos del indicador requerido, mientras el “centro” rico en aquel momento ya se hallaba protegido por la inmunidad poblacional. Las únicas excepciones eran Cuba (el 118% a base de su propia vacuna), Chile (el 92% – “semiperiferia”), Uruguay (el 93%) gracias a sus estrictas medidas de restricción y campañas de vacunación exitosas. Los demás países estaban muy atrás del “centro” rico cuando el número de las vacunas era reducido. Al incrementar la capacidad de producción de las vacunas a nivel mundial y gracias a una amplia diversificación de los productores de las vacunas que se aplican, para diciembre de 2021 América Latina alcanzó el resto del mundo con el 57% de los ciudadanos completamente vacunados y hasta pasó a ser la región más vacunada del mundo, aunque 20 de los 35 países de las dos

Américas todavía no han llegado al indicador objetivo de la OMS – el 40% de vacunados hasta el fin de 2021 [17].

### **Principales mecanismos de la ayuda solidaria a los países de la “periferia”**

Teniendo por finalidad mitigar los efectos de la pandemia, el Grupo de Desarrollo de la ONU en mayo de 2020 con ayuda de 15 países patrocinadores (Países Bajos, Suiza, Corea del Sur, países escandinavos y otros) creó un fondo especial para enfrentar el COVID-19 y asegurar la recuperación. Contando con el presupuesto de US\$82 millones, EE.UU. ha puesto en marcha varios proyectos asistenciales en 47 países pobres, incluyendo latinoamericanos [18, p. 13].

Inicialmente, la empresa *COVAX* se disponía a suministrar a los países latinoamericanos 280 millones de dosis para finales de 2021. Pero a inicios de septiembre pudo realizarse sólo el 25% de este volumen. Junto con esos 70 millones de dosis EE.UU. ha suministrado a la región 38 millones de dosis de sus propias vacunas, aunque Guatemala y Honduras oficialmente no permiten el uso de la vacuna producida por la compañía *Moderna*. Sin embargo, por la falta de otras opciones, se vieron obligados a emplear todas las dosis donadas [17].

Hay que prestar atención a la diferencia sustancial entre las dosis “donadas” y las “recibidas” a través de la agencia *COVAX*.

En abril de 2020, la UE y la OMS crearon la agencia internacional *COVAX Facility* para asegurar un acceso justo y equitativo a las vacunas contra el COVID-19 en todo el mundo. En junio de 2020, en la Cumbre Global sobre las Vacunas, los países ricos asumieron sus primeras obligaciones respecto a la asistencia financiera. En enero de 2021, se firmó el primer convenio sobre adquisiciones preliminares de hasta 40 millones de

dosis a la empresa *Pfizer* para abastecer a los países necesitados [19].

Los países latinoamericanos más afectados por la pandemia han sido Argentina, Brasil, Colombia y México. En verano de 2021, allí se registraban el 88% de todos los contagios en la región [20, p. 3].

En marzo de 2021, los países de América Latina comenzaron a recibir las vacunas por medio del mecanismo de *COVAX* – proyecto de *CEPI*, *Gavi*, Unicef, Organización Panamericana de la Salud (OPS) y OMS cuya finalidad consistía en facilitar acceso equitativo a la inmunización en todo el mundo. Dicho fondo es un mecanismo designado por *COVAX* para las tareas de coordinación de las compras de las vacunas para los países necesitados de la región. En la página web de la OPS regularmente se publica la información sobre los suministros de las vacunas mediante *COVAX* [21].

*COVAX* aplica criterios y algoritmos muy complicados en la asignación y propagación de las cantidades de las vacunas en los países beneficiados. En febrero de 2021 se acordó que:

- todos los países beneficiados obtendrían dosis en cantidad proporcional al número de sus habitantes, mientras no se lograra inmunizar el 20% de la totalidad de la población;
- ni una sola dosis debería perderse o permanecer almacenada por mucho tiempo;
- únicamente se admitían las vacunas autorizadas para el empleo con carácter de urgencia, con calificación previa o provenientes de *Stringent Regulatory Authority*;
- los países beneficiados recibirían las dosis sin demoras en una ronda;
- los países beneficiados siempre recibirían los preparados del mismo tipo durante todo el tiempo;

- los países recibirían los preparados conforme a sus preferencias en cuanto a las características de las vacunas, de ser posible.

La OMS también ha constituido el Fondo de Respuesta Solidaria al COVID-19 con el fin de ajustar los aspectos financieros y canalizar la ayuda internacional. Personas físicas, corporaciones y otros fondos (en total, casi 700 mil personas y organizaciones del mundo) ya han depositado en octubre de 2021 US\$250 millones para el apoyo de las actividades de la OMS en la lucha contra el COVID-19 [22]. Gracias a las organizaciones cooperantes, en la mayoría de los países desarrollados las donaciones son descontadas de la base tributaria. Pero según el “Plan estratégico de la OMS para la respuesta y preparación para la lucha contra el COVID-19”, tan solo en 2021 se necesitaba un monto ocho veces mayor (US\$1,96 mil millones) para poder prestar ayuda a los países más necesitados, especialmente allí donde los sistemas de salud son precarios [23].

A instancias de Costa Rica también ha sido creado el Fondo para la mitigación del impacto económico del COVID-19. Gracias a la solidaridad internacional, su función consiste en mitigar las consecuencias económicas de la pandemia y garantizar una recuperación sostenible de estos países, además de transformar el actual modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe hacia el fortalecimiento de la democracia y la preservación de la paz en el continente. Mientras tanto, la solidaridad expresada por los países ricos ha sido absolutamente insuficiente para salvar al mundo conjuntamente de la pandemia del COVID-19 e implantar el lema de la OMS “Nadie está a salvo, mientras todos no están a salvo”, por muchos videos y folletos cómicos en más de 10 idiomas que se emitan [24].

## **Las consecuencias económicas de la pandemia para los países de América Latina**

Ya antes de la pandemia la economía de la región latinoamericana se encontraba casi estancada, los ingresos reales de la población estaban en caída, crecía la deuda pública y el nivel de la pobreza era uno de los más altos del mundo. En 2019, el 30% de los habitantes vivían en condiciones de pobreza, de ellos el 11,3% (70 millones) estaban en pobreza extrema. Dentro de un año aquellas cifras alcanzaron el 12,5% (pobreza) y 33,7% (pobreza extrema). Lo que significa que para finales de 2020 el número de los pobres en América Latina era de 209 millones (en 22 millones más) y el de los en pobreza extrema se había incrementado en 8 millones de personas. Para la región eso fue un paso atrás en 12 y 20 años respectivamente [25, p. 49].

La economía de muchos países latinoamericanos se halla en pleno decaimiento debido principalmente a la disminución de las exportaciones de la región (en 20%) y del volumen de las remesas que provienen del extranjero (también en 20%). Otra causa es la quiebra del sector de turismo (en 35%) por las restricciones a los viajes, decretadas por los gobiernos de casi todos los países del mundo [26, p.11]. El régimen de aislamiento ha permitido detener la propagación del virus, pero ha tenido efectos desastrosos en el mercado laboral: según las estimaciones de la CEPAL, 12 millones de latinoamericanos han perdido empleo.

De tal modo, en la región se ha registrado la mayor caída económica en toda su historia a nivel del 7,7% del PIB. De hecho, a finales de 2020 el PIB regional retrocedió al nivel del año 2010. La peor situación se observaba en Perú (-13%), Argentina (-10,5%), Brasil (-9,2%) y Ecuador (-9%).

Hoy, América Latina es una región con la mayor deuda del mundo. En los años de la pandemia hubo brusco crecimiento de la pobreza. A eso de 650 millones de latinoamericanos, mayoría de los cuales laboran en el sector informal, no pueden contar con ningún tipo de protección del Estado. Por eso la pandemia ha sido la cuestión de sobrevivir tanto por lo contagios y mortalidad, como por razones puramente económicas [27, p. 73].

Las consecuencias socioeconómicas de la pandemia para América Latina son las siguientes:

- hambre y notorio deterioro de la salud de la nación, disminución del rendimiento del trabajo de los ocupados y de la duración de vida de las personas de tercera edad, caída demográfica en los años de la pandemia;

- retraso económico en la competencia mundial, pérdida de empleo, interrupción de las cadenas de suministros, caída del PIB, aumento de la pobreza y de la deuda pública;

- retraso en la transición hacia la sociedad de información, incremento de la brecha entre los ricos y los pobres, problema de las generaciones futuras, ya que 171 millones de alumnos y estudiantes no podían estudiar a distancia y se vieron obligados a interrumpir o dar por terminada su educación (por ejemplo, el 50% de los jóvenes de Ecuador no tienen acceso al Internet) [28].

### **América Latina en la “guerra de las vacunas” y en la nueva confrontación entre el Norte y el Sur**

Prácticamente en todos los continentes, entre los países que han progresado en el diseño y producción de las vacunas contra el COVID-19 se ha iniciado una lucha a gran escala por los multimillonarios mercados de venta. Naturalmente, junto con el aspecto político está el económico. Pese a una alta eficiencia y

un bajo costo de la vacuna “*Sputnik V*”, que puede guardarse en los refrigeradores domésticos (el costo de una dosis de “*Sputnik V*” es de US\$10, mientras las vacunas chinas y occidentales cuestan entre US\$2,15 y US\$27 una dosis), su propagación se obstaculiza por parte de los países occidentales [29].

Argentina ha sido el primer país en América Latina y tercero de los 67 en el mundo (después de Rusia y Bielorrusia) donde se pusieron a emplear “*Sputnik V*”, al otorgarle la autorización de urgencia y al comenzar la vacunación a finales de diciembre de 2020. Le siguieron 12 países latinoamericanos, incluidos México y Chile. Las mayores cantidades de “*Sputnik V*” se suministraban a Perú (40 millones de dosis), Argentina (20 millones), Venezuela (17 millones) y Guatemala (8 millones) [17].

Desde junio de 2021, primero Argentina y luego México han entablado su propia fabricación (difundir y envasar) el “*Sputnik V*”. En septiembre, Perú declaró su intención de hacer lo mismo. Brasil no aceptó “*Sputnik V*”, lo que se debió, por lo visto, al esfuerzo de Washington por contrarrestar las “malas influencias” de Rusia en los países latinoamericanos. Optó por las vacunas *Pfizer* y *Sinovac*. El resultado de la campaña de vacunación está a la vista: ha sido vacunado no más que el 50% de la población [30]. Luego Brasil puso en marcha una fabrica de “*Sputnik V*” y se tronó uno de los 13 países donde 24 empresas producen “*Sputnik V*” a base de licencia del Instituto Nikolay Gamalei [31].

En general, se puede constatar que la pandemia del COVID-19 ha profundizado enormemente la brecha entre los pobres países de la “periferia” y el “centro”. Ella ha brindado la primera experiencia amarga en cuanto al comportamiento poco solidario del “millardo de oro”, cuando los países ricos procedieron a

proveer sus vacunas al resto del mundo solamente después de haber salvado a sus poblaciones. En tales países como Brasil o Venezuela se produjo absoluto caos social con numerosas muertes provocadas por el COVID-19. Allí, igual que en Paraguay, Nicaragua, Honduras, Guatemala y Bolivia, ni para inicios de 2022 han vacunado más del 30-40% de la población y, al parecer, dichos países ya no tienen muchas posibilidades de conseguir la inmunidad colectiva [17].

Profundizando la idea de Wallerstein sobre la lucha económica entre el “centro” y “periferia”, cuyo resultado neto ha sido “la desilusión universal respecto a las promesas relacionadas con el concepto del desarrollo y liberalismo global” [6, p. 338], se puede afirmar que en las condiciones extraordinarias de la pandemia del COVID-19 desde el comienzo de 2020 y hasta el día de hoy se han confirmado a plenitud sus pronósticos sobre la “caída de la legitimidad” de las políticas de Estado... y que los años 2000-2025 serán “un período de una expansión maravillosa en unas relaciones y años muy macabros, en otras”, trayendo, a su modo de ver, “poca paz, poca estabilidad y poca legitimidad. El resultado será el comienzo del “caos” que es solamente la ampliación de las fluctuaciones normales de un sistema con efecto acumulado” [6, p. 364].

El mundo, dividido en el “Norte rico” y el “Sur pobre”, está estrictamente segmentado y estructurado. La globalización y las tecnologías de avanzada no traen a la humanidad la paz, el bienestar elemental y la salvación de las amenazas globales.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. Third edition, Cambridge University Press, 1990, 272 p.

2. Rourke J.T., Boyer M.A. World Politics. International Politics on the World Stage, Brief Edition, McGraw Hill Higher Education, 2006, 368 p.

3. Hobson J.A. Imperialism: A study, New York, James Pott & Co., 1902, 386 p.

4. Kautsky K. Der Weg zur Macht, Berlin, Vorwaerts, 1909, 104 p.

5. Грамши А. Тюремные тетради. Часть первая. М., Издательство политической литературы, 1991 [Gramshi A. Tyuremnye tetradi. Chast' pervaya [Prison notebooks. Part 1. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1991, 361 p. (In Russ.)]

6. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Под редакцией Б. Ю. Кагарлицкого [Vallerstein I. Analiz mirovyh sistem i situacija v sovremennom mire [Analysis of world systems and the situation in the modern world. Publ. (Ed.) Yu. Kagarlitsky. St. Petersburg: Universitetskaja kniga, 2001, 416 p. (In Russ.)]

7. Кондратьев Н. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М., Экономика [Kondrat'ev N. Bol'shie tsikly kon'junktury i teoriya predvideniya. Izbrannye trudy. [Big economic cycles and prediction theory. Selected works. Moscow, Ekonomika, 2002, 767 p. (In Russ.)]

8. Modelski G. Long Cycles in World Politics. London, Macmillan, 1987, 256 p.

9. Goldstein J. Long Cycle Prosperity and War in the Modern Age. New Haven, Yale University Press, 1988, 384 p.

10. Rokkan S., Urwin D. The Politics of Territorial Identity: Studies in European Regionalism. London, Sage, 1982, 438 p.

11. Statista Research Department Número de personas fallecidas a causa del coronavirus (COVID-19) en América Latina y el Caribe al 12 de enero de 2022, 13.1.2022. Available at: <https://es.statista.com/estadisticas/1105336/covid-19-numero-fallecidos-america-latina-caribe/> (accessed 14.01.2022).

12. Mendoza J. COVID-19 vaccination rate in Latin America 2021, by country, 14.01.2022. Available at: <https://www.statista.com/statistics/1194813/latin-america-covid-19-vaccination-rate-country/> (accessed 15.01.2022).

13. Latin America and the Caribbean's Growth Will Slow to 2.1% in 2022 amid Significant Asymmetries between Developed and Emerging Countries, 12.01.2022. Available at: <https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbeans-growth-will-slow-21-2022-amid-significant-asymmetries> (accessed 13.01.2022).

14. Guterres A. 'We can end the pandemic'. UN chief says in new call for global vaccine plan, 22.09.2021. Available at: <https://news.un.org/en/story/2021/09/1100742> (accessed 20.12.2021).

15. Frank R.G., Dach L., Lurie N. It Was The Government That Produced COVID-19 Vaccine Success, 14.05.2021. Available at: <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hblog20210512.191448/full/> (accessed 25.12.2021)

16. Coronavirus Pandemic (COVID-19), 14.01.2022. Available at: <https://ourworldindata.org/coronavirus> (accessed 15.01.2022).

17. Harrison C., Horwitz L., Zissis C. Timeline: Tracking Latin America's Road to Vaccination 18.01.2022. Available at: <https://www.as-coa.org/articles/timeline-tracking-latin-americas-road-vaccination> (accessed 18.01.2022).

18. UN Multi Partner Trust Fund Global Interim Report of the UN COVID-19 Response and Recovery Fund for the period May to September 2020, 27.11.2020, 78 p. Available at <https://mptf.undp.org/factsheet/fund/COV00> (accessed 10.02.2022).

19. WHO's COVID-19 response. Available at: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/interactive-timeline> (accessed 02.02.2022).

20. Panamerican Health Organisation Annual Report of the Director of the Pan American Sanitary Bureau 2021. Working through the COVID-19 Pandemic, 26.09.2021, 149 p. Available at: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/54909> (accessed 10. 10.2021).

21. Arrival of COVID-19 vaccines to the Americas through COVAX. Available at: <https://www.paho.org/en/covax-americas> (accessed 03.02.2022).

22. Solidarity Response Fund. Available at: <https://covid19responsefund.org/en/> (accessed 04.02.2022).

23. World Health Organization COVID-19 Response. Available at: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/donors-and-partners/funding> (accessed 04.01.2022).

24. World Health Organization Vaccines explained. Available at: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-vaccines/explainers> (accessed 03.01.2022).

25. Social Panorama of Latin America 2020, United Nations ECLAC, 259 p. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/3904115> (accessed 26.09.2021).

26. Последствия COVID-19 для Латинской Америки и Карибского бассейна // Официальный веб-сайт ООН, [Posledstviya COVID-19 dlya Latinskoj Ameriki i Karibskogo bassejna [The consequences of COVID-19

for Latin America and the Caribbean, 31 p. (In Russ.]) Available at: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/the\\_impact\\_of\\_covid-19\\_on\\_lac\\_russian.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/the_impact_of_covid-19_on_lac_russian.pdf) (accessed 10.01.2022).

27. Social Panorama of Latin America 2020, United Nations ECLAC, 259 p. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/3904115> (accessed 27.09.2021).

28. Давыдова А., Карпович О., Троянский М. Какой будет Латинская Америка после COVID-19? *Международная жизнь*, 2021, №5, с. 6-23 [Davydova A., Karpovich O., Trojanskij M. Kakoj budet Latinskaya Amerika posle COVID-19? [What will Latin America be like after COVID-19? *Mezhdunarodnaya zhizn'*. М., 2021, N5, pp. 6-23 (In Russ.)]. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2499> (accessed 05.02.2022).

29. Terry M. Comparing COVID-19 Vaccines: Timelines, Types and Prices, 28.07.2021. Available at: <https://www.biospace.com/article/comparing-covid-19-vaccines-pfizer-biontech-moderna-astrazeneca-oxford-j-and-j-russia-s-sputnik-v/> (accessed 20.10.2021).

30. От сомнений к доверию. Как в странах Латинской Америки относятся к «Спутнику V», 06.08.2021 [Ot somneniya k doveriju. Kak v stranakh Latinskoj Ameriki otnosyatsya k „Sputnik V“ [From doubt to trust. How Latin American countries look at „Sputnik V“. (In Russ.)] Available at: <https://tass.ru/obschestvo/12071355> (accessed 10.12.2021).

31. Sputnik V. Partnership for producers. Available at: <https://sputnikvaccine.com/partnerships/> (accessed 30.01.2022).