
**MONOGRAFÍAS PUBLICADAS:
OPINIONES Y REFLEXIONES**



**EUROPA ANTE LOS DESAFÍOS
CONTEMPORÁNEOS**

Europa en el mundo en crisis. Ed. por
Al. A. Gromyko. Moscú, Ves' Mir, 2022,
376 p. ISBN 978-5-7777-0895-3
DOI: 10.55604/9785777708953 (en ruso)

Violetta M. Tayar

*Ph.D. (Economía) (vtayar@mail.ru)
Vicedirectora*

Instituto de Latinoamérica de la ACR
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Author ID (RSCI): 447581; SPIN-código: 9757-6804;
ORCID: 0000-0002-1539-9929; ResearcherID: IQW-1115-2023;
Scopus Author ID: 57204657776

Recibido el 30 de marzo de 2023
Aprobado el 10 de mayo de 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-2-09

Resumen. *En el trabajo realizado por un colectivo de autores del Instituto de Europa de la Academia de Ciencias de Rusia está presentado un análisis interdisciplinario enfocado a estudiar las tendencias múltiples y los desafíos contemporáneos que enfrenta la Europa de hoy. Los autores de la monografía estudian problemas de la transformación de actuales relaciones internacionales, acentúan la contraposición de los actores globales clave, analizan la influencia de los procesos de la fragmentación en la situación macropolítica y económico-social en Europa y en el mundo. La monografía investiga las consecuencias políticas de la pandemia de coronavirus, el comercio intrarregional en la UE, el “Pacto Verde” europeo y la agenda climática. Se presta atención en un conjunto de problemas de la estratificación de las comunidades europeas y su potencial conflictivo. Los autores estudian la situación crítica en la esfera de la seguridad europea,*

Violetta M. Tayar

presentan nuevos enfoques y estrategias nacionales de la seguridad digital, revelan las perspectivas del espacio económico euroasiático. En la investigación colectiva se confirma la tesis de que los procesos centrifugos de nivel global, colisionándose con los procesos centrípetos regionales, forman un gran surtido de configuraciones de la interacción interestatal con apoyo en diferentes combinaciones del pragmatismo y de enfoques ideológicos. Las conclusiones pueden ayudar a los investigadores de Iberoamérica y los especialistas prácticos a entender mejor actuales tendencias europeas y globales en el mundo en crisis.

Palabras clave: *Europa, Unión Europea, la UEEA, economía, seguridad, procesos sociales, integración*

EUROPE IN THE CONDITIONS OF CONTEMPORARY CHALLENGES

Gromyko Al. A., ed. *Europe in the World in Crisis*. Moscow, Ves'
Mir, 2022, 376 p. ISBN 978-5-7777-0895-3
DOI: 10.55604/9785777708953 (in Russian)

Violetta M. Tayar

Ph.D. (Economics) (vtayar@mail.ru)

Vice director

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Author ID (RSCI): 447581; SPIN-code: 9757-6804;

ORCID: 0000-0002-1539-9929; ResearcherID: IQW-1115-2023; Scopus

Author ID: 57204657776

Received on March 30, 2023

Accepted on May 10, 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-2-09

Abstract. *In the monograph prepared by the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences an interdisciplinary analysis of multiple trends and contemporary challenges of the Old Continent is presented. The authors study problems of the transformation of current international relations, emphasize the opposition of key global actors, analyze the influence of fragmentation processes in the macro political and socio-economic situation in Europe and the whole world. The monograph investigates the political*

consequences of the coronavirus pandemic, intra-regional trade in the EU, the European "Green Deal", and the climate agenda. An attention is paid to the problems of the stratification of European communities and of their conflictive potential. The authors study the critical situation in the sphere of European security, present new approaches and national strategies of digital security and reveal the prospects in the Eurasian economic space. This collective research confirms the thesis that centrifugal processes at the global level, colliding with regional centripetal processes, form a great configuration set of interstate interaction supported by different combinations of pragmatism and of ideological approaches. The conclusions can help Ibero-American scholars and practical staff to understand better current European and global trends in crisis times.

Keywords: Europe, European Union, EAEU, economy, security, integration, social processes

ЕВРОПА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Европа в кризисном мире. Отв. ред. Ал.А. Громыко. М., Весь Мир, 2022, 376 с. ISBN 978-5-7777-0895-3
DOI: 10.55604/9785777708953

Виолетта Макариосовна Тайар

Канд. экон. наук (vtayar@mail.ru)

Заместитель директора

Институт Латинской Америки РАН
РФ, 115035 Москва, Б. Ордынка 21/16

Author ID (РИНЦ): 447581; SPIN-código: 9757-6804;
ORCID: 0000-0002-1539-9929; ResearcherID: IQW-1115-2023;
Scopus Author ID: 57204657776

Статья получена 30 марта 2023 г.

Статья принята 10 мая 2023 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2023-2-09

Аннотация. В работе, подготовленной Институтом Европы РАН, представлен междисциплинарный анализ, направленный на изучение многочисленных современных тенденций и вызовов, стоящих перед Старым континентом. Авторы монографии исследуют проблемы трансформации современных международных отношений, указывают

на противостояние ключевых глобальных субъектов, анализируют влияние процессов фрагментации на макрополитическую и социально-экономическую ситуацию в Европе и в мире. В издании исследуются также политические последствия пандемии коронавируса, внутрирегиональная торговля ЕС, европейский «зеленый курс» и климатическая повестка. Большое внимание уделяется также социальной стратификации европейских обществ и их конфликтному потенциалу. Авторами изучена кризисная ситуация в сфере европейской безопасности, приводятся новые подходы и национальные стратегии кибербезопасности, выявлены перспективы евразийского экономического пространства. В коллективном исследовании подтверждается тезис о том, что центробежные процессы на глобальном уровне, сталкиваясь с центростремительными на региональном, формируют большой набор конфигураций межгосударственного взаимодействия с опорой на различные сочетания прагматизма и идеологических подходов. Полученные выводы могут помочь исследователям Иberoамерики и представителям практических ведомств лучше понять современные общеевропейские и глобальные тенденции в кризисном мире.

Ключевые слова: *Европа, Евросоюз, ЕАЭС, экономика, безопасность, социальные, интеграционные процессы*

El interés hacia la presente edición se debe al hecho de que en las condiciones del mundo en crisis se necesita que los investigadores de Iberoamérica y los prácticos enfoquen tanto las tendencias y los desafíos globales, como los procesos en el continente europeo. Es necesario entender los problemas y las perspectivas del orden regional europeo que puedan influir en el equilibrio internacional de fuerzas y ayudar a comprender nuevas realidades de los procesos iberoamericanos.

La monografía preparada por el Instituto de Europa de la ACR y editada por su director, doctor en ciencias políticas y miembro correspondiente de la ACR Alexei A. Gromyko, consta de preámbulo, cinco partes (“Europa y el Mundo”, “Economía de Europa”, “Cambios Sociales en Europa”, “Seguridad de Europa”, “Procesos Integracionistas en el Espacio Postsoviético”), la conclusión y la bibliografía. Los 16 investigadores del Instituto lograron presentar todas las

tendencias contemporáneas, los problemas agudos y los desafíos del espacio europeo.

En el prólogo y el primer capítulo titulado “Mundo Contemporáneo: Aceleración de la Confrontación de las “Grandes Potencias”, el editor Al. A. Gromyko presta atención en la búsqueda de un nuevo equilibrio de fuerzas en las relaciones internacionales actuales y en los procesos de la descentralización en el mundo contemporáneo [1, pp. 11-17]. Según el autor, por ahora sería prematuro hablar de la postglobalización, pero su modelo neoliberal basado en el centrismo estadounidense queda en el pasado, igual que anteriormente ha quedado en el pasado el eurocentrismo.

El centrismo político en formación por ahora no tiene contornos precisos ni estructura comprensible. Las ilusiones de las anteriores fuerzas hegemónicas se colisionan con las ambiciones de los partidarios del nuevo orden mundial. En esta colisión están involucradas no sólo las herramientas políticas, económicas, informativas y militares, sino también las axiológicas e ideológicas que cimientan fisuras geopolíticas. Se oponen a la ideología neoliberal los sistemas de coordenadas del tradicionalismo, de la soberanía y de la identidad nacional.

El mundo se encuentra en la situación de desestabilización estratificada, se agravan los riesgos enfrentados por Europa durante la crisis financiera de 2008-2009, la crisis migratoria de 2015, el Brexit, la pandemia y la actual crisis ucraniana. Sigue degradando la situación en la esfera de la seguridad, porque en el territorio de Ucrania se libra abiertamente una proxima guerra contra Rusia, en la cual participan la mayoría de los países de la OTAN y de la Unión Europea [1, p. 26]. Una situación confusa y complicada se observa en la economía de los Estados europeos.

El alza sin precedentes de precios de los recursos energéticos y subida del costo de la electricidad amenazan con paralizar muchas empresas de la UE, provocar una oleada de quiebras y

bajar sustancialmente el nivel de vida de los europeos. Es inevitable la ulterior estratificación de las comunidades europeas y la reducción de ingresos reales de la población [1, pp. 7-8]. Según la opinión de Al. A. Gromyko, estos procesos críticos se agravan por el enfoque dogmático de la UE hacia el “Pacto Verde”, elaborado aún antes de la pandemia, el cual exige enormes inversiones y el rápido cambio energético [1, p. 9].

En el segundo capítulo escrito por Kira A. Godovaniuk se trata del papel de Gran Bretaña en la política mundial. La revisión del estatus de este Estado europeo que renunció voluntariamente a la membresía en la UE, llevó a la reconsideración de su estrategia de política exterior. Es notorio que la apuesta por las “relaciones especiales” con EE.UU. a partir de la segunda mitad del siglo pasado fue piedra angular de la estrategia de Londres.

Después del Brexit el enlace con Washington se convirtió en cuestión de supervivencia existencial de Gran Bretaña como actor global. Un objetivo estratégico para Londres se hizo el reconocimiento del paradigma del centrismo estadounidense de actuales relaciones internacionales [1, p. 33]. La autora examina las posiciones de Gran Bretaña en la región europea y en el Indo-Pacífico. El papel europeo de una “Bretaña Global” es contradictorio: por una parte, después del Brexit el país mira más allá de la UE, por otra, pretende afianzarse en Europa como un actor autónomo capaz de determinar la agenda europea.

El orden del día de la política británica en Europa consiste principalmente en coordinar los esfuerzos de apoyo a Ucrania entre los países correligionarios y posicionarse en calidad de un actor autónomo en el espacio euroatlántico, pero con un ojo en Washington [1, p. 42]. Al mismo tiempo, Londres se postula ambiciosamente como un puente entre los Océanos Atlántico y Pacífico donde se han complicado mucho las relaciones y la competitividad entre los actores regionales y externos.

La autora llega a la conclusión que en las condiciones de una violenta rivalidad entre las potencias globales y los procesos de la desglobalización Gran Bretaña trata de aprovechar la desintegración como punto de partida para edificar un nuevo sistema de relaciones y alianzas internacionales a base de los principios cualitativamente nuevos. Entre ellos figuran la promoción del sistema de las relaciones internacionales centrado en EE.UU. y el cabildeo de pequeñas alianzas e informales uniones de los correligionarios. Esta estrategia se frena por el papel de Londres objetivamente debilitado en la política europea, complicadas relaciones con los países del núcleo de la UE, así como la imagen quebrantada de Gran Bretaña a causa del Brexit.

En el capítulo “Enfoques Europeos hacia la Pandemia” su autor Mijail V. Vedérnikov muestra detalladamente la reacción y los métodos de lucha de la UE contra las enfermedades globales, principalmente, COVID-19. La pandemia provocó nuevas incertidumbres para la humanidad, convirtiéndose en un evento que cambió la correlación de fuerzas en las esferas políticas, económicas y sociales. La Unión Europea, al revelar en los primeros meses de la pandemia que no estaba preparada completamente para los desafíos de este tipo, más tarde mostró la capacidad de adaptarse y elaborar en plazos cortos un excepcional programa de apoyo a los Estados miembros. Se dejó sentir también una rígida política de Bruselas, en especial, con respecto a las vacunas rusas, cuyo acceso tanto al territorio de la UE, como también a otras regiones del mundo fue frenado de diferentes maneras [1, pp. 48-81].

En el capítulo “La Integración Regional y la Desintegración: la Dialéctica de la Interrelación” Olga V. Butórina hace el intento de entender el carácter de la actual desintegración internacional en tres dimensiones: teórica, global y regional. Al analizar obras teóricas, la autora constata que los trabajos

científicos sobre la desintegración económica aparecieron antes de surgir el concepto de la integración regional [1, pp. 82-92].

Desde los principios del siglo XXI, en especial, después de la crisis económica global de 2008-2009, en la economía mundial se observa una serie de fenómenos que indican el proceso de la desglobalización. Dos indicios más evidentes son la reducción de los volúmenes de inversiones internacionales y la disminución del coste de la exportación mundial con relación al PIB. En el capítulo, a base de los resultados del análisis de las elaboraciones teóricas de científicos extranjeros, se confirma la hipótesis de que la integración y la desintegración no son una simple negación mutua y no pueden suceder en el mismo nivel.

Al mismo tiempo, se confirma una estrecha interrelación entre la integración regional y la globalización: las agrupaciones regionales reaccionan a los desafíos de la globalización, y no al revés. Además, la integración regional desde el principio conlleva el riesgo de la desintegración porque no todos los participantes son capaces de soportar el ritmo alto y aceptar las nuevas limitaciones de la soberanía nacional. Una particularidad de la nueva etapa de la integración en la UE y otras regiones del mundo es el cambio del vector de la globalización. Simultáneamente aparecen nuevas formas del proteccionismo que, a juicio de la autora, van a dar un nuevo impulso a las relaciones entre las agrupaciones regionales y su contacto con el resto del mundo [1, p. 115].

Los autores del quinto capítulo (Alexandr V. Kótov, Román M. Pliusnin y Alexandr D. Vasílchenko) concentran su atención en la influencia de los impactos de la crisis sobre el comercio interregional en la UE. La metodología de esta investigación incluye modelos matemáticos de análisis de los flujos de mercancías [1, pp. 123-134]. Se concluye que la fase aguda de la pandemia de COVID-19 en 2020 fue definitivamente una enorme conmoción para las relaciones económicas y comerciales de la UE que tuvo consecuencias no sólo dinámicas

(la caída y la restauración de los volúmenes del comercio) sino también estructurales: cambió el equilibrio de las tendencias centrífugas y centrípetas en el comercio exterior de los Estados miembros [1, p. 135].

La pandemia estimuló el desarrollo de dos procesos interrelacionados que empezaron a formarse aún antes de su estallido. Primero, se trata de un viraje hacia el incremento de la dependencia recíproca en la producción, el comercio y las tecnologías entre la UE y China. Segundo, una aspiración, cada vez más evidente, de acortar las cadenas de producción-venta y localizarlas dentro de la UE. Se trata de que se hace menos abierto el comercio de los países de la UE. Sin embargo, en actuales condiciones de confrontaciones geopolíticas, cuando los motivos de la seguridad económica pasan a primer plano, se puede pronosticar cierto debilitamiento de las estructuras globales ante las regionales y, como resultado, una mayor “regionalización” de la economía mundial [1, p. 136].

Los siguientes dos capítulos de la sección económica también están dedicados a los problemas agudos: el Pacto Verde Europeo, el papel de la economía de hidrógeno y la agenda climática en la UE. Así, en el sexto capítulo Vladislav B. Belov analiza una nueva estrategia industrial de la UE, elaborada antes y después de la pandemia. Se señala que una parte inalienable de la transición de la UE hacia una economía descarbonizada es la digitalización [1, pp. 144-148].

Sin embargo, para los mediados de 2022 en la esfera digital no se vieron resultados notables a nivel de diferentes países ni tampoco al de la UE. Se subraya que de cierto modo inesperadamente el lugar clave en la transformación energética de la UE lo ocuparon el hidrógeno y sus derivados en calidad de alternativa a los fósiles primarios. Al mismo tiempo, Alemania se convirtió en un líder informal europeo por el número de programas y mecanismos de apoyo a los participantes del mercado de hidrógeno. Se destaca que, a pesar de las medidas

tomadas, a medio y a largo plazo se mantendrá en la UE la necesidad de grandes capacidades adicionales de la energía renovable fuera de la UE que permitan obtener el hidrógeno faltante usando electrolisis.

Se prevé cumplir con la tarea planteada mediante la importación desde Australia, América Latina y África del Norte. Al mismo tiempo, para competir por el derecho de ser centros mundiales de hidrogeno, a Namibia y la República Sudafricana se suman Chile, Australia y Marruecos. Es importante la tesis del autor de que la estimulación “forzosa” de toda una serie de países en desarrollo de producir el hidrogeno verde sobre la base de energía renovable y de exportarlo reduce sustancialmente su propio potencial de tránsito hacia una economía climática neutra.

Los “socios de hidrógeno” extranjeros están condenados además a importar las tecnologías de electrolisis y los equipos de la UE, en primer lugar, de Alemania, así como a mantenerlos posteriormente. Sigue siendo sin resolver el problema de transportar el hidrógeno – una sustancia agresiva, peligrosa y volátil – por los gasoductos existentes y las futuras tuberías especiales.

Estas reflexiones se complementan en el séptimo capítulo por Serguey A. Roguinko, quien expresa una opinión crítica con respecto a las posibilidades de la UE de cumplir la agenda climática en la época turbulenta. Se examinan los resultados de dos ciclos del funcionamiento del Protocolo de Kioto (2008-2012 y 2013-2020) y las ambiciones post-Kioto de la UE, cuando por medio del Pacto Verde Europeo fue proclamado el nuevo objetivo (un 55% menos de emisiones para 2030) y fue aprobado el paquete de medidas “Objetivo 55” (“Fit for 55”) [1, pp. 170-180].

El autor evalúa el alcance de las tareas del plan *REPower EU*, elaborado apresuradamente por la Comisión Europa para renunciar lo más rápido posible a los portadores energéticos

rusos. Se llega a la conclusión de que las oportunidades de cumplir con la meta de “garantizar una energía más accesible” a la población son mínimas [1, p. 181].

Otro objeto de análisis crítico en este capítulo es la reducción de las emisiones a cuenta del brusco aumento de producción en la UE de la energía nuclear como una opción efectiva de bajo carbono. Se examina también el problema de usar por Alemania las centrales eléctricas de carbón y la reacción al proceso por parte de la sociedad civil representada por el partido de los “verdes” [1, pp. 189-190].

En el octavo capítulo Lubov S. Bissón analiza el papel de la UE en la consolidación de una “Europa Social”. Se da una breve característica de los principales modelos sociales en los países miembros de la UE. Por ejemplo, en el modelo mediterráneo (que junto con de España abarca también a Portugal, Italia y Grecia) el nivel bajo de las transferencias sociales se recompensa parcialmente por el considerable apoyo familiar [1, p. 195]. Una parte de este capítulo está dedicada al Modelo Social Europeo, sus principales características y la transformación, tomando en cuenta las consecuencias de la crisis de 2008 y la pandemia de COVID-19. A base de los datos estadísticos se evalúan los parámetros económicos y sociales intermedios, tales como el nivel de empleo, la pobreza, la desigualdad, el nivel de vida. Así, de un total de los 27 miembros de la UE el mayor riesgo de pobreza lo tienen los ciudadanos de Rumania, Bulgaria, Grecia y España [1, p. 207]. Al final del capítulo se determinan algunas perspectivas del desarrollo de la dimensión social de la integración europea. La autora subraya que nuevos desafíos, relacionados con la transición a la economía verde y digital, tensiones internacionales y el aumento de los precios de energía, así como problemas con su suministro, pueden afectar gravemente las posibilidades de la financiación de las tareas sociales en la UE [1, p. 216].

Lógicamente, los problemas sociales se examinan en el capítulo de Román N. Lunkin dedicado a la estratificación social y nuevos clivajes. Se destaca que la Unión Europea no sólo es espacio de la política social extremadamente diferenciada, sino también una comunidad con la mayor diversidad de la estratificación social. Esto se debe a las persistentes distinciones entre los sistemas sociales de los miembros de la UE, así como a la política paneuropea de mantener diferentes formas de empleo, de organización de trabajo y de actividad económica. El autor presta atención en el nuevo concepto de la estructura de clases. Por ejemplo, el precariado (la categoría de ciudadanos con trabajos irregulares y a tiempo parcial) creció sustancialmente debido a la transición de muchas compañías a la contratación externa (*outsourcing*) y el trabajo a distancia a causa de la pandemia.

En la sociología se forma un nuevo concepto del “trabajador” y de “la clase obrera”. La disminución del número de obreros en todos los países es un factor indiscutible, pero en Europa del Este y del Sur se mantiene estructura social anterior en Hungría, la República Checa, Eslovenia, Polonia, España y Portugal [1, pp. 220-231]. Partiendo del concepto de clivajes, el autor destaca nuevas formas de divisiones políticas reveladas en medio de la crisis económica y social, las protestas frente a las restricciones por causa de la pandemia, las manifestaciones contra la subida de precios a consecuencia de las sanciones económicas contra Rusia.

Sobre los procesos políticos en los países de la UE influyen nuevas formas de la división social entre la cultura política del centro (ciudades grandes) y la periferia (provincias), así como entre las clases obrera y media baja, de una parte, y la clase media alta, de otra.

La esencia de la polarización social y los conflictos concomitantes continúa exponiéndose en el décimo capítulo escrito por Alexandr A. Rozhin, donde se examinan los

movimientos de protesta en Europa y sus principales fuerzas motrices. Una parte del estudio está dedicada a la solidaridad social como eslabón de enlace de las protestas y al análisis del grado de la confianza por parte de los ciudadanos de la UE a las instituciones del poder [1, pp. 257-267]. El autor llega a la conclusión de que las crisis de estos últimos años sacudieron considerablemente el equilibrio socio-económico y agravaron los conflictos. Uno de los indicadores más evidentes del aumento de las desigualdades sociales es la distribución de la renta entre los individuos. Los acontecimientos en Ucrania y la decisión de los países europeos de imponer sanciones contra Rusia van a tener profundas y duraderas consecuencias económicas y sociales para los ciudadanos de la UE.

El Plan de Recuperación Económica para Europa, igual que las esperanzas de las inversiones generan muchas dudas entre los ciudadanos y la dirección política de los países de la UE y provocan preguntas respecto a su distribución y reducción a consecuencia de la ayuda a Ucrania.

En este sentido, la inestabilidad económica y política en los países de la UE puede provocar nuevas protestas sociales, mayor estratificación de la sociedad, el empobrecimiento de los grupos vulnerables de la población, en particular, de la clase obrera, de los trabajadores independientes, de los empleados y de la juventud. La turbulencia social en medio de la recesión económica general y la política de sanciones, sin duda alguna, se repercutirá negativamente en el alcance de los objetivos y las tareas de la política social y los derechos sociales [1, pp. 272-274].

En el capítulo 11 Dmitri A. Danílov analiza la crisis del sistema de seguridad europea y la evolución de la política euroatlántica. El autor indica que los intentos de Rusia de hacer virar la situación hacia el arreglo de los problemas sistémicos de la seguridad europea y la reanudación del diálogo estratégico por la línea de las relaciones con la OTAN, EE.UU y la UE no

dan resultado. El Occidente, siguiendo el rumbo de consolidación de los pilares de la OTAN –el modelo céntrico de la seguridad y el orden europeo– hace hincapié en el fortalecimiento de la soberanía estratégica y propias instituciones político-militares. Se trata de una política duradera de la OTAN dirigida a la confrontación con Rusia [1, p. 283]. El conflicto ucraniano no tiene para Washington consecuencias estratégicas tan grandes como para los demás participantes del sistema europeo de seguridad. EE.UU. lo considera como una plataforma para estructurar su propia estrategia global no enfilada en el arreglo europeo sino en la capitalización de los activos europeos en intereses de EE.UU. En las conclusiones se subraya que el conflicto ucraniano y la profunda crisis de la seguridad europea de hecho han garantizado a EEUU las posiciones dominantes en la formulación de líneas generales de la estrategia atlántica, mientras que la Unión Europea, al contrario, ha perdido el papel independiente en el contexto del control por la grave crisis militar a gran escala, igual que las perspectivas de garantizar la estabilidad estratégica y la autonomía. La crisis ucraniana se ha convertido para EE.UU. en una herramienta clave para promover principales líneas del fortalecimiento de su influencia mundial: en las relaciones con Europa, con Rusia, en la garantía de las posiciones en las esferas clave de la competencia tecnológica y en la estrategia militar. La tensión entre Rusia y el Occidente ha pasado a un nuevo plano ideológico que supone la profundización de la grieta entre los centros de fuerza en confrontación y la reducción al mínimo de la capacidad de un acuerdo [1, pp. 294-295].

No menos relevante es el capítulo 12 preparado por Pável A. Shárikov y dedicado a la ciberseguridad europea, en el cual se estudian las estrategias nacionales y los enfoques colectivos. Entre las amenazas a la seguridad digital (cibernética) suelen distinguir el delito informático, la violación de la privacidad, el secretismo y el acceso ilegal a la información, los peligros

militares. En el capítulo se examina el desarrollo del potencial cibernético como una dimensión de la política de Estado [1, pp.297-302], se expone el aspecto político y militar de la ciberseguridad en la región europea [1, pp. 303-312].

Se demuestra que los problemas de la seguridad cibernética en la UE son una de las prioridades de la política nacional y regional. A medida del desarrollo y la introducción en las esferas económica y militar de las tecnologías informáticas cada vez más perfeccionadas, las prioridades de la seguridad cibernética cambian. A partir de 2010 en las Fuerzas Armadas de casi todos los países de Europa han aparecido estructuras para garantizar la ciberseguridad de la infraestructura militar y de los sistemas de gestión.

Las respectivas estrategias nacionales de muchas de ellas tienen previstas operaciones ofensivas por vía informática. Las medidas enfiladas a hacer frente a las amenazas cibernéticas incluyen una intensa cooperación tanto con el sector privado, como con la sociedad civil, pero se nota el liderazgo de las instituciones estatales nacionales. Al mismo tiempo, se nota una tendencia de formar el potencial cibernético regional europeo que incluya elementos políticos y militares.

En la parte final del libro se presta atención en los procesos integracionistas en el espacio postsoviético. El capítulo 13 escrito por Natalia B. Kondrátieva está dedicado a la Unión Económica Euroasiática (UEEA) como estrategia de la integración positiva. La autora analiza la estadística de los flujos comerciales e inversiones entre los Estados miembros de la UEEA, muestra las ventajas de la unión económico-comercial [1, pp. 303-312], calcula los efectos de la integración durante la actividad de la Unión [1, pp. 323-328], ofreciendo a continuación las perspectivas económicas posibles a base de la teoría integracionista, fuentes oficiales e interpretaciones de expertos [1, pp. 328-335].

El documento principal, que determina la agenda de la UEEA para el futuro próximo, es la Estrategia-2025 aprobada en diciembre de 2020 contiene los objetivos de desarrollo de la UEEA: el crecimiento anual del PIB en el 4,5% y de la producción industrial, en el 8%. El autor considera que las metas son ambiciosas, pero alcanzables.

El análisis de la cooperación económica, comercial e inversionista de los países de la UEEA revela una tendencia hacia la consolidación de las relaciones. Los índices positivos del comercio y los flujos de inversiones y remesas de los trabajadores móviles en el período de la actividad de la Unión permiten evaluar positivamente la integración. El análisis de las fuentes oficiales, efectuado por la autora, permite ver una amplia gama de instrumentos de integración positiva que ofrece a los países la posibilidad de aumentar los beneficios personales de su participación en la UEEA. Está demostrado que una intensa elaboración de normas se realiza tanto en la regulación de los mercados, una esfera tradicional para la UEEA, como también en los ámbitos relativamente nuevos – la digitalización, la economía verde, la competitividad – lo que permite pronosticar el crecimiento de los efectos integracionistas.

El capítulo 14 escrito por Nicolay M. Mezhévich aborda el problema de la Unión Rusia-Belarus en las condiciones de incertidumbre. El autor considera que en actualidad el modelo neoliberal de la globalización en muchos sentidos está en olvido. Al entenderlo casi simultáneamente, Moscú y Minsk han impulsado la integración no tanto a través de su potencial interno, como tras la influencia externa [1, pp. 337-338]. Se justifica históricamente la decisión sobre la integración por etapas: Rusia y Belarus han optado, en vez de la velocidad, por la maduración de las premisas para una unión efectiva. Se muestra que durante mucho tiempo el modelo bielorruso en la economía y la política se ha apoyado en el concepto multivectorial, mientras que sus opositores se han esforzado por fortalecer el vector occidental de la integración.

La disputa sobre la multivectorialidad provocó múltiples tentativas del Occidente de debilitar las relaciones aliadas entre Rusia y Belarús. En el capítulo se muestra que ambos países volvieron al tema de la integración en 2019-2021 para preparar una serie de programas integracionistas firmados en otoño de 2021 y dedicados exclusivamente a los aspectos económicos y sociales. En conclusión el autor propone tres escenarios basados en la combinación de los factores internos de la integración ruso-bielorrusa y no en la influencia externa. El primer se basa en mantenerse el nivel actual de la inestabilidad en Europa y en el mundo. En este caso la integración entre Rusia y Belarús se profundizará bajo el efecto adicional de la reacción para defenderse. El segundo supone la profundización de la crisis y conduce a ritmo acelerado a la ampliación de los poderes de la Unión de Estados. El tercer escenario supone la solución de la crisis a mediano plazo, lo que contribuye también al desarrollo de la integración ruso-bielorrusa. De modo que, con diferentes escenarios, las perspectivas de la integración entre Rusia y Belarús en principio no se diferencian, pero el ritmo de desarrollo de la cooperación bilateral puede variar [1, p. 348].

Las conclusiones de la monografía confirman que la obra colectiva es un trabajo serio y de gran utilidad práctica, que expone los problemas agudos, las tendencias y los desafíos enfrentados por Europa en la tercera década del siglo XXI. La monografía hace un enorme aporte científico para entender procesos globales y regionales que se desarrollan en el continente europeo y será útil para expertos, investigadores, funcionarios de diferentes instituciones y para todos los lectores interesados en el estudio de la región europea.

Bibliografía References Библиография

1. Европа в кризисном мире. Отв. ред. Ал. А. Громыко. М., Весь Мир, 2022, 376 с. [Evropa v krizisnom mire. [Gromyko Al. A., ed. Europe in the World in Crisis]. Moscow, Ves' Mir, 2022, 376 p. (In Russ.).]