

Dmitry M. Rozental

LA IZQUIERDA VENEZOLANA Y LA SITUACIÓN EN EL PAÍS*

Dmitry M. Rozental

Ph.D. (Historia) (rozentaldm@gmail.com)

Director interino

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Profesor asociado de la Facultad de Economía y Política Mundial

Universidad Nacional de Investigación “Escuela Superior de Economía”
Myasnitskaya, 20, Moscú, 101000, Federación de Rusia

Universidad Estatal de San Petersburgo
Universitetskaya Náberezhnaya, 7-9, San Petersburgo, 199034,
Federación de Rusia

SPIN-código: 2378-5600; Author ID (RSCI): 844820;

Researcher ID: AEZ-3588-2022;

ORCID: 0000-0001-9224-3701; Scopus Author ID: 57205422579

Recibido el 13 de junio de 2023

Aceptado el 23 de septiembre de 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-03

Resumen. *El artículo está dedicado a las organizaciones políticas y sociales de izquierda en Venezuela en condiciones de una crisis sistémica. En los últimos años, su cooperación con el poder ejecutivo ha sido muy difícil; algunas asociaciones se han vuelto opositoras al gobierno de Nicolás Maduro. La división de las fuerzas socialistas se produjo en el contexto cuando el gobierno realizaba complejas y dolorosas reformas de mercado. El enfrentamiento entre movimientos ideológicamente similares se ha convertido en una característica más de la situación sociopolítica de este Estado latinoamericano. Se trata de la fragmentación de la sociedad y de la falta de voluntad del régimen para negociar, incluso con sus partidarios ideológicos. El estudio presta especial atención a las posiciones de los partidos políticos, así como de los sindicatos, identifica y caracteriza principales desacuerdos entre los partidos políticos. Al mismo tiempo, se analiza la estrategia y la táctica de los chavistas. En estas condiciones complicadas son de mayor importancia la racionalidad y la fidelidad que la*

ideología. El estudio se basa en datos recientes y ayuda a comprender la situación actual en la República Bolivariana.

Palabras clave: *Venezuela, izquierda, movimiento obrero, chavismo, crisis sistémica, movimientos sociales*

* Estudio financiado por la Fundación Científica de Rusia. Proyecto 19-18-00305 “Comintern en América Latina: tradiciones históricas y procesos políticos”.

VENEZUELAN LEFT FORCES AND THE SITUATION IN THE COUNTRY*

Dmitry M. Rozental

Ph.D. (History) (rozentaldm@gmail.com)

Acting Director

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

*Associate professor at the Department
of World Economy and International Affairs*

National Research University “Higher School of Economics”
20, Myasnitskaya, Moscow, 101000, Russian Federation

Saint Petersburg State University
7-9, Universitetskaya Naberezhnaya, Saint Petersburg, 199034,
Russian Federation

SPIN-code: 2378-5600; Author ID (RSCI): 844820;

Researcher ID: AEZ-3588-2022;

ORCID: 0000-0001-9224-3701; Scopus Author ID: 57205422579

Received on June 29, 2023

Accepted on September 23, 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-03

Abstract. *The article is devoted to left political and social organizations in Venezuela in conditions of a systemic crisis. In recent years, their cooperation with the executive branch has become very difficult; some associations have gone to opposition to the government of Nicolas Maduro. The disagreements in the camp of socialist forces took place in the context of the complex and painful market reforms of the country's leadership. The confron-*

Dmitry M. Rozental

tation between ideologically similar movements has become another feature of the socio-political situation in this Latin American State. It testifies the fragmentation of society and demonstrates the regime's unwillingness to negotiate even with the ideological supporters. The research pays special attention to the positions of political parties, as well as trade unions and identifies the disagreements between the parties, gives their interpretation and analyzes the policy of the Chavists. In difficult conditions, political expediency and loyalty become especially important and the ideology goes to the background. The study is based on the latest data and contributes to understand contemporary situation in the Bolivarian Republic.

Keywords: *Venezuela, left forces, labor movement, Chavism, systemic crisis, social movements*

* The research was funded by the Russian Science Foundation. Project 19-18-00305 "The Comintern in Latin America: Historical Traditions and Political Processes".

ВЕНЕСУЭЛЬСКИЕ ЛЕВЫЕ И СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ*

Дмитрий Михайлович Розенталь

Канд. ист. наук (rozentaldm@gmail.com)

Исполняющий обязанности директора

Институт Латинской Америки РАН
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

Доцент факультета мировой экономики и мировой политики

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

РФ, 101000, Москва, Мясницкая, 20

Санкт-Петербургский государственный университет
РФ, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9

SPIN-код: 2378-5600; Author ID(RSCI): 844820;

Researcher ID: AEZ-3588-2022;

ORCID: 0000-0001-9224-3701; Scopus Author ID: 57205422579

Статья получена 13 июня 2023 г.

Статья принята 23 сентября 2023 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-03

Аннотация. *Статья посвящена левым политическим и общественным организациям в Венесуэле в условиях системного кризиса. В последние годы их сотрудничество с исполнительной властью сильно осложнилось, некоторые объединения перешли в оппозицию правительству Николаса Мадуро. Раскол в лагере социалистических сил произошел на фоне проведения руководством страны сложных и болезненных рыночных реформ. Противостояние близких в идейном смысле движений стало еще одной особенностью общественно-политической ситуации в латиноамериканском государстве. Оно свидетельствует о фрагментации общества и демонстрирует неготовность режима к переговорам, в том числе с идейными сторонниками. В работе особое внимание уделено позициям политических партий, а также профсоюзов, выявляются основные разногласия сторон, дается их интерпретация. В то же время анализируются действия чавистов. В сложных условиях для них особое значение приобретает политическая целесообразность и лояльность, идеология уходит на второй план. Исследование базируется на последнем фактическом материале и вносит вклад в осмысление особенностей современного развития Боливарианской Республики.*

Ключевые слова. *Венесуэла, левые, рабочее движение, чавизм, политический кризис, социальные движения*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда. Проект № 19-18-00305 «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы».

Introducción

La influencia de la izquierda en los procesos sociales en Venezuela no debe ser subestimada por haber contribuido significativamente a la formación y evolución de la ideología del régimen existente en el país y en su carácter revolucionario. Al mismo tiempo, los movimientos socialistas defienden invariablemente su identidad e independencia y se permiten criticar al poder ejecutivo. Sus divergencias con la dirección del país se hicieron evidentes con la agudización de la crisis política. No todos aceptaban las reformas de mercado iniciadas por el gobierno de Nicolás Maduro. El presidente fue acusado de revisionismo del rumbo de Hugo Chávez, de convivencia con los empresarios y de traicionar los intereses de los trabajadores [1].

La ruptura afectó al “tejido social” de la República Bolivariana. La izquierda estaba activamente presente en varios partidos y estructuras de la sociedad civil: en el movimiento obrero, organizaciones estudiantiles, de derechos humanos y ecologistas. Esta situación condujo a una mayor fragmentación de los venezolanos, aumentando el potencial conflictivo en el país. Además, surgió con renovado vigor la evaluación de la naturaleza del régimen de N. Maduro, que había entrado en confrontación con una parte importante de sus partidarios ideológicos.

En Rusia y en otros países se publicaron muchos estudios sobre la crisis sistémica de la República Bolivariana. En particular, el politólogo estadounidense Javier Corrales hizo una importante contribución a su comprensión. El científico analizó la capacidad del régimen de N. Maduro para adaptarse a condiciones desfavorables [2]. El fenómeno del populismo y los rasgos del "socialismo del siglo XXI" fueron estudiados en los trabajos de la famosa especialista venezolana Margarita López Maya [3].

Entre los investigadores rusos se destaca el veterano latinoamericanista Emil S. Dabagyán, quien ha investigado la situación política interna de Venezuela [4]. Zbigniew W. Iwanowski analizó la esencia del régimen y su estructura político-partidista [5]. La crisis del país latinoamericano fue examinada exhaustivamente en el estudio colectivo publicado en 2021 por el Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia [6].

Al mismo tiempo, los investigadores rusos no han prestado suficiente atención al papel de la izquierda en Venezuela. Solo podemos mencionar los trabajos de Víctor L. Jeifets y Lázar S. Jeifets, dedicados a la influencia de la Comintern en el gobierno de Hugo Chávez [7], así como el artículo de Ruslán V. Kostyuk, donde se analiza el papel de los socialistas en América Latina [8]. Las investigaciones sobre este tema en el extranjero

tampoco son numerosas. De tal modo, el objetivo de este artículo consiste en aclarar las posiciones de la izquierda venezolana contemporánea, así como determinar las razones de sus discrepancias con el gobierno. Se analizan también las organizaciones políticas y obreras y se examina la actuación del poder ejecutivo.

La izquierda en Venezuela: de la alianza al enfrentamiento

Tras llegar al poder, H. Chávez y sus aliados no aclararon inmediatamente el vector ideológico del desarrollo. Bajo la presión de las circunstancias cambiantes y los nuevos retos, sus actitudes evolucionaron y adquirieron nuevas formas. Según el conocido latinoamericanista ruso Vladímir M. Davýdov, se trataba de un “estilo de improvisación”, al que a menudo recurría el propio líder venezolano [9].

En los primeros años, el ideario bolivariano tenía poco que ver con sus interpretaciones actuales. Se hacía hincapié en la crítica a la trayectoria histórica elegida anteriormente por el país, donde el pueblo siempre fue víctima de la gran oligarquía [10], y en la unidad regional como encarnación del sueño del prócer Simón Bolívar. En aquel entonces las ideas del gobierno venezolano no se caracterizaban por un sesgo excesivamente izquierdista.

Al mismo tiempo, el Movimiento V República (MVR) gobernante, formado por H. Chávez, se convertía en el núcleo de una coalición de izquierda al incluir el Movimiento al Socialismo (MAS), Patria Para Todos (PPT), Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) y Partido Comunista de Venezuela (PCV). Esta unidad no tanto se debe a la similitud ideológica, como a la debilidad de las fuerzas que se unieron a los bolivarianos. A finales de los años 1990 no tenían ni la infraestructura necesaria para una campaña electoral activa ni contaban con el apoyo sustancial. Los mencionados partidos solo coincidían en rechazar a la clase dirigente tradicional del país.

El sesgo izquierdista de la ideología bolivariana empezó después de introducir el concepto de “socialismo del siglo XXI” propuesto por el sociólogo alemán Heinz Dieterich. En la interpretación de H. Chávez, este término incluía mayor socialización de la actividad económica, el rumbo hacia la unidad regional, el desarrollo para todos, la participación de las Fuerzas Armadas en los procesos sociales y una actitud tolerante ante el alejamiento de algunos valores tradicionales.

El desarrollo de la ideología y la incorporación de un importante componente izquierdista a la misma dieron lugar a la aparición del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que se propuso despertar la conciencia revolucionaria de las masas y luchar contra el imperialismo [11]. La aparición de una fuerza política importante resolvió también el problema práctico de unir a los partidarios del gobierno en una sola organización. En las condiciones de una aguda lucha contra la oposición, la dirección del país necesitaba una poderosa herramienta para consolidar la sociedad.

Sin embargo, ya en la fase de creación del PSUV había indicios de desacuerdos entre el gobierno y otras fuerzas políticas de izquierda. No se trataba de organizaciones radicales, como Bandera Roja que acusaba al gobierno de H. Chávez de utilizar métodos neoliberales [12]. Las relaciones con las organizaciones asociadas (que no querían perder su autonomía e independencia) se complicaron. En particular, el Partido Comunista de Venezuela (PCV) se negó a disolverse y unirse a la nueva estructura [13]. Patria Para Todos (PPT) y Por la Democracia Social (PoDemoS) tomaron decisiones similares.

A medida que surgían tendencias de crisis en la política y la economía venezolanas, las divisiones seguían intensificándose. Por ejemplo, en 2014, el movimiento trotskista Marea Socialista (MS) abandonó el PSUV, acusando al gobierno de revisionismo de las ideas de H. Chávez [14]. Esta crítica no significaba en sí misma el rechazo a la participación en el proyecto bolivariano

[15], pero demostraba el desacuerdo con la política de las autoridades.

Una nueva ronda de discrepancias entre los chavistas y la izquierda se inició tras el inicio de las transformaciones del mercado. El gobierno de N. Maduro se vio obligado a privatizar algunas propiedades estatales, liberalizar los precios y los tipos de cambio. Estas medidas propiciaron la recuperación económica y la mejora de una serie de indicadores. A pesar del doloroso impacto de las reformas en la población, mejoraron seriamente el sistema financiero y permitieron llenar las estanterías de las tiendas con mercancías.

Sin embargo, estas transformaciones fueron criticadas por las organizaciones políticas de izquierda. Sus aliados tradicionales, el PCV y el PPT formaron su propio bloque, la Alternativa Popular Revolucionaria (APR), para participar en las elecciones parlamentarias de 2020 y se negaron a apoyar a N. Maduro. El Partido Socialista Unido de Venezuela fue acusado de plegarse a los intereses de los empresarios y de no estar dispuesto a negociar con los colectivos laborales [16].

Coincidimos con Jesús Faría, un experimentado funcionario del partido y miembro del PSUV, quien señaló la injusticia de tales críticas de la “izquierda” y la necesidad objetiva de reformas [17]. Sin embargo, la revisión de la política económica junto con el deterioro de las condiciones de vida de muchos venezolanos, debilitó la posición del gobierno y lo hizo más vulnerable.

Debido a una grave crisis política, N. Maduro se vio obligado a mantener el control, incluso sobre sus partidarios ideológicos. La retirada de los partidos de izquierda de la coalición gobernante se convirtió en una amenaza para la estabilidad del régimen en el contexto de confrontación con la oposición. Desde 2015 la dirección del país y el poder judicial empezaron a interferir en las actividades de las organizaciones formalmente independientes. Entre ellas se encuentran

Movimiento de Integridad Nacional – Unidad (MIN Unidad), MEP, Bandera Roja y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI). En 2020, el Tribunal Supremo de Justicia del país designó a la nueva directiva del Movimiento Tupamaro. El mismo destino le esperaba a la Marea Socialista. (Tales acciones se practicaban también durante la presidencia de H. Chávez. En 2012, el poder judicial interfirió en los asuntos internos de PPT y PoDemoS que apoyaban al candidato único de la oposición Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales).

La intervención de las autoridades provocó un cambio en la ideología y en la estrategia de todas las organizaciones que dejaron de radicalizarse, aunque las contradicciones entre el gobierno y los políticos seguían persistiendo. Las relaciones entre el gobierno y el Partido Comunista de Venezuela eran especialmente significativas.

El Partido Comunista de Venezuela: eligiendo un camino

Cuando H. Chávez llegó al poder, los comunistas no contaban con una arraigada estructura y numerosos simpatizantes, pero conservaban la autoridad moral del partido más antiguo del país, fundado en 1931. Los miembros del PCV tenían influencia internacional y rica experiencia política. El portavoz de la organización era la conocida edición *Tribuna Popular*.

El gobierno de N. Maduro confió en la cooperación con los comunistas y en su inclusión en el PSUV. Los miembros del PCV, con su amplia experiencia en la construcción y formación partidista, podrían contribuir significativamente al desarrollo del Partido Socialista Unido, pero este cálculo no se materializó [18].

El rechazo de los comunistas a disolverse y su reticencia a adherirse al partido gubernamental se argumentó por las diferencias políticas con los movimientos miembros del PSUV [19]. Sin embargo, el partido se comprometió a promover la

“unidad nacional, regional y mundial” y a luchar contra el imperialismo norteamericano [20].

Esta decisión provocó tensiones entre las dos organizaciones políticas asociadas. Sin embargo, los desacuerdos no se convirtieron en confrontación directa: en 2013 y 2018, los miembros del PCV apoyaron la candidatura de N. Maduro en las elecciones presidenciales [21]. Además, asimilaron la retórica de los dirigentes del país quienes hablaban de una “guerra económica declarada contra Venezuela” [22]. Al mismo tiempo, las continuas tensiones dificultaron la elaboración de enfoques comunes sobre los procesos políticos.

Las relaciones se deterioraron finalmente al iniciar las reformas de mercado en el país y PCV pasó a la oposición. Aunque su popularidad era baja (la Alternativa Popular Revolucionaria solo obtuvo un escaño en las elecciones parlamentarias de 2020), lo que importaba era su autoridad moral. Al mismo tiempo, las críticas desde la izquierda al gobierno de Maduro plantearon dudas sobre su orientación política.

El secretario general del PCV, Óscar Figuera, criticó al ejecutivo por el control de precios y la legalización *de facto* del dólar como moneda alternativa [23]. Los comunistas exigieron al Gobierno que aumentara los salarios y le acusaron de corrupción desenfrenada [24]. En 2021, el PCV publicó un comunicado donde el gobierno de Maduro se acusaba de llevar a cabo "brutales reformas neoliberales", lo que provocó una reacción inmediata. El acceso de los comunistas a los medios de comunicación estatales se hizo más difícil y sus intervenciones en la Asamblea Nacional se hicieron menos frecuentes [25].

El desarrollo lógico de la polémica fue la decisión del Tribunal Supremo de Justicia del 11 de agosto de 2023 que designó a un activista expulsado del Partido Comunista en 2021, Henry Parra, como jefe de un consejo para reorganizar al PCV. Esta acción no fue reconocida por la dirección de la

organización política más antigua del país, que declaró su voluntad de continuar la lucha política [26].

Este desarrollo es en muchos aspectos típico para la lucha política en la Venezuela de hoy, donde la lealtad al partido y la similitud ideológica son de particular importancia para las autoridades. Las acciones de los comunistas también son bastante lógicas. Si en la primera etapa estaban dispuestos a una alianza táctica con el gobierno con una agenda antiimperialista, luego, al comenzar la fase aguda de la crisis y las reformas de mercado, los miembros del PCV se opusieron a los chavistas [22].

Los sindicatos de izquierda y la crisis sistémica

En muchos sentidos, se observaron procesos similares en el movimiento sindical de Venezuela que tradicionalmente se utilizaba por las fuerzas políticas como herramienta en su lucha por el poder. Los bolivarianos tampoco abandonaron esta práctica, fortaleciendo constantemente su presencia en las organizaciones profesionales. Así, tras llegar al poder, intentaron controlar la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) que en 2001 incluía el 68% de los sindicatos del país [27]. A su vez, H. Chávez acusaba a sus dirigentes de burocratización y corrupción [28].

La presión ejercida sobre la CTV se debe en gran parte a sus estrechos vínculos con la opositora Acción Democrática (AD). En un esfuerzo para debilitar a sus oponentes políticos, el gobierno convocó elecciones directas para la dirección de la confederación. Durante la campaña electoral, sin embargo, las partes debatieron problemas políticos y, en menor medida, controversias laborales [29]. Aunque ganó las elecciones Carlos Ortega, candidato apoyado por la dirección anterior, el Consejo Nacional Electoral (CNE) no reconoció los resultados por supuestas irregularidades [27].

El deseo del gobierno de obtener el control sobre la CTV radicalizó en gran medida a la confederación, convirtiéndola en

una organizadora clave de manifestaciones y protestas antigubernamentales a principios de la década de 2000. La confederación tomó parte activa en el fracasado golpe de Estado de abril de 2002 y apoyó la huelga de los trabajadores petroleros de 2003-2004.

Al fracasar en su intento de controlar la CTV, los bolivarianos empezaron a apoyarse en asociaciones profesionales alternativas. Así, al principio de su gobierno, H. Chávez consiguió establecer buenas relaciones con la Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV), cercana al Partido Comunista. Varios de sus funcionarios ocuparon altos cargos en el aparato gubernamental. Esta alianza se rompió tras el enfrentamiento entre el PSUV y el PCV en 2007.

Otra influyente estructura sindical que apoyaba durante mucho tiempo al gobierno fue la Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela (UNETE), creada en 2003. Ya en sus documentos fundacionales condenaba el intento del golpe de Estado de 2002 y rechazaba huelgas políticas organizadas por la CTV [30]. Gracias al apoyo del Estado, pudo atraer varias organizaciones de la CTV convirtiéndose en el sindicato central más numeroso del país. En 2003-2004, por ejemplo, el sindicato firmó el 76,5% de los convenios colectivos [31]. En la actualidad, la UNETE está integrada por 56 federaciones nacionales y regionales y 14 sindicatos de ámbito nacional [32].

Por último, en 2011 se creó la Central Bolivariana Socialista de Trabajadores (CBST), cercana al PSUV que agrupa a unos 5 millones de personas [33] y apoya sistemáticamente al gobierno. Su lealtad le permitió representar a Venezuela en la Organización Internacional del Trabajo (OIT) desde 2014, lo que suscitó las críticas de las estructuras alternativas de los trabajadores [34]. Al mismo tiempo, el gobierno obtuvo un aliado fiable para contrarrestar las presiones externas en el ámbito sindical [35].

El fortalecimiento de los chavistas en los sindicatos llevó a la aparición del “control obrero” en las empresas y a la formación de consejos obreros. Se suponía que esto crearía un mecanismo para su participación directa en el proyecto bolivariano [36]. Al mismo tiempo, esta decisión contribuyó a la nacionalización de las empresas privadas, lo que en última instancia condujo a una reducción de la eficiencia de la producción. Por ejemplo, en 2007, la planta siderúrgica *Sidor* fue nacionalizada y su producción cayó de 4,3 a 1,8 millones de toneladas durante tres años siguientes. Otras empresas también experimentaron descensos [37].

La aguda crisis sistémica de Venezuela volvió a cambiar el curso habitual de los procesos sociales. La división del país en dos campos irreconciliables también afectó al movimiento obrero. La catastrófica caída de la producción y el deterioro de la calidad de vida llevaron a las organizaciones profesionales a reconsiderar sus puntos de vista, y muchas de ellas critican al gobierno. En particular, la UNETE condenó la política económica de N. Maduro y reconoció al líder opositor Juan Guaidó como presidente encargado [38]. La CUTV también criticó al gobierno, acusándolo por falta de voluntad para aumentar los salarios [39].

Por último, varias organizaciones profesionales apoyaron elecciones primarias de la oposición celebradas el 22 de octubre de 2023. Entre ellas se encuentran la Federación Venezolana de Maestros, la Federación de Trabajadores de la Salud [40], así como otras asociaciones.

Los dirigentes del país tratan de controlar el movimiento sindical utilizando, entre otras cosas, mecanismos burocráticos. En particular, para agilizar la información sobre las organizaciones sindicales, se creó un Registro Nacional de Organizaciones Sindicales, al que se envía la información sobre el número de afiliados y la situación en los sindicatos [41]. Sin embargo, el papel del movimiento sindical en la Venezuela de

hoy es reducido. Es difícil que las asociaciones fragmentadas resistan al gobierno que dispone de un aparato represivo y utiliza las contradicciones de diferentes fuerzas políticas.

Sin embargo, en condiciones de la debilidad del Estado y de la polarización de la sociedad, los sindicatos pueden ser una fuerza importante que contribuya positivamente a resolver la crisis. Para ello, es necesario construir vínculos que funcionen bien entre los sindicatos, el ejecutivo, la oposición y otros actores políticos.

El PSUV en el otro lado de las barricadas

La crisis sistémica ha provocado dificultades en el Partido Socialista Unido de Venezuela, principal fuerza política del gobierno. La efervescencia entre la cúpula gobernante, la lucha por la influencia entre N. Maduro y el primer vicepresidente del partido gobernante Diosdado Cabello provocaron ciertos desacuerdos en el PSUV [6]. El presidente del país no logró unir a los funcionarios, estallaron conflictos en sus filas y se intensificaron las luchas internas entre facciones.

Las discrepancias en los escalones de poder y la agitación socioeconómica tuvieron un impacto negativo en la popularidad del PSUV. En las elecciones de 2015 la coalición opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD) obtuvo la mayoría de los escaños de la Asamblea Nacional. Al mismo tiempo, un estudio realizado en 2016-2017 por la Universidad de Vanderbilt (EE. UU.), mostró la caída del ranking del PSUV hasta el 18% [42].

Los intentos de la dirección del país de unir a los funcionarios del partido no dieron resultados esperados. Las contradicciones existentes impidieron el desarrollo de un programa de acción unificado. Varios miembros criticaron los principios de funcionamiento de la organización. Las declaraciones de Elías Jaua, conocido e influyente político, sobre la necesidad de crear un ambiente más democrático tuvieron una gran resonancia pública [43]. Al mismo tiempo, rechazó todos los cargos en el gobierno.

Sin embargo, estas tendencias negativas no han privado al PSUV de influencia y de posibilidades burocráticas significativas. Sigue disponiendo de grandes recursos administrativos, sus funcionarios ocupan cargos importantes en diferentes estructuras gubernamentales. El partido recluta activamente nuevos miembros y distribuye carnés del PSUV. Se ha creado un procedimiento simplificado de afiliación: el candidato debe presentar su pasaporte y ser mayor de 15 años [44]. Una vez recibido, el documento debe activarse en la página web oficial. De esta manera, en marzo de 2020 el número de afiliados alcanzó 7,6 millones [45]. Un crecimiento tan rápido de los cuadros indica gran potencial de movilización.

El agravamiento de la crisis interna en 2019 también contribuyó a consolidar las filas del partido. El poder dual *de facto* en el país, asociado al reconocimiento del líder opositor Juan Guaidó como presidente encargado de Venezuela por casi 60 Estados, obligó a los partidarios de N. Maduro a dejar de lado sus diferencias. El gobierno aprobó el objetivo estratégico de preservar los principios básicos de la Revolución Bolivariana.

En el contexto de la crisis sistémica todavía no superada, una tarea importante consiste en consolidar las filas del partido. Para hacer frente a este reto, el PSUV aprobó en abril de 2022 un nuevo código ético que define el comportamiento de sus miembros. Debe estar en consonancia con los principios bolivarianos y tener como objetivo la construcción del socialismo [46]. Al mismo tiempo, el PSUV considera que la tarea más importante en la actualidad es mejorar la interacción con la población [47]. Además, existe una rotación regular de la cúpula del partido. Los últimos cambios esenciales tuvieron lugar en 2022: el hermano de Hugo Chávez, Adán, fue nombrado vicepresidente para el trabajo ideológico y las relaciones públicas fueron asumidas por el actual presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez [48].

Sin embargo, el partido carece a menudo de apoyo social en una serie de problemas importantes. En particular, en enero de 2022 el candidato del PSUV, Jorge Arreaza, no pudo ganar las elecciones al cargo de gobernador en el estado de Barinas, cuna del presidente H. Chávez, lo que significó un doloroso golpe para el gobierno.

En estas circunstancias, el PSUV trata de conservar el control del proceso de toma de decisiones, cuya pérdida podría amenazar el bienestar y la seguridad de sus funcionarios. El riesgo de que la oposición llegue al poder obliga a las élites venezolanas a unirse en torno al presidente. La ideología pasa a un segundo plano.

* * *

La aguda crisis sistémica desencadenó un proceso de transformación del sistema político venezolano. Se cambiaron los métodos de gobernar el país. El rumbo dirigido a las necesidades de las amplias masas fue sustituido por la dependencia de los funcionarios y de los militares. El componente izquierdista en la ideología y la práctica del gobierno ha disminuido enormemente.

En los últimos años, N. Maduro también ha perdido en gran medida su reputación como político de izquierda. Ha sido criticado tanto dentro, como fuera del país [49]. Especialmente doloroso para su imagen fue el enfrentamiento con el Partido Comunista debido a su autoridad moral en Venezuela. Además, sus reformas económicas no encajan bien con el rumbo de la construcción del socialismo.

La actuación de Caracas está determinada en gran medida por la racionalidad, mientras que la ideología queda un segundo plano. El gobierno se ve obligado a actuar racionalmente, interviniendo en ocasiones en la labor de partidos y sindicatos independientes y complicando su situación en el país. N. Maduro busca asegurar la supervivencia política del proyecto bolivariano por cualquier medio. Esta circunstancia provoca

inevitablemente la confrontación con la izquierda, partidaria de profundizar reformas socialistas.

Al mismo tiempo, es poco probable que las acciones de confrontación de los dirigentes del país, incluso con sus aliados ideológicos, terminen con la normalización de la vida social. Las autoridades pueden debilitar temporalmente a sus opositores políticos recurriendo a la represión, pero estos métodos no favorecerán la consolidación de la sociedad ni la salida de una prolongada crisis sistémica, para lo que es necesario restablecer la confianza entre las partes en conflicto y desarrollar las instituciones del Estado.

Bibliografía References Библиография

1. Carrillo J.L. PCV y PPT dejan de apoyar a Nicolás Maduro y lanzan plataforma electoral propia. *Tal Cual*. Caracas, 17.08.2020.
2. Corrales J. Democratic Backsliding through Electoral Irregularities: The Case of Venezuela. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*. Amsterdam, 2020, no. 109, pp. 41-65.
3. López Maya M. El colapso de Venezuela ¿qué sigue? *Pensamiento Propio*. Managua, 2018, no. 47, pp. 13-35.
4. Дабагян Э.С. Венесуэла после Уго Чавеса. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2014, №7, с. 67-77 [Dabagyan E.S. Venezuela после Ugo Chavesa [Venezuela after Hugo Chávez]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2014, no. 7, pp. 67-77 (In Russ.)].
5. Iwanowski Z.W. Partidos políticos de Venezuela en las condiciones de la polarización. *Iberoamérica*. Moscow, 2018, no. 4, pp. 27-52.
6. Гордиев узел венесуэльского кризиса. Отв. ред. В.М. Давыдов. М., ИЛА РАН, 2021, 144 с. [Gordiyev uzel venesuel'skogo krizisa [Davydov V.M., ed. Gordian Knot of the Venezuelan Crisis]. Moscow, ILA RAS, 2021, 144 p. (In Russ.)].
7. Jeifets L., Jeifets V. El giro a la izquierda en América Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad. *Revista CS*. Cali, 2009, vol. 4, pp. 195-212.
8. Костюк Р.В. Левые социалисты в современной Латинской Америке: идеология и политика. *Латинская Америка*. М., 2021, №10, с. 57-70 [Kostyuk R.V. Levyye sotsialisty v sovremennoy Latinskoy Amerike: ide-

ologiya i politika [Left Socialists in Modern Latin America: Ideology and Politics]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2021, no. 10, pp. 57-70 (In Russ.).

9. Давыдов В.М. Беспрецедентный сдвиг в политическом ландшафте региона. *Латинская Америка*. М., 2007, №7, с. 4-29 [Davydov V.M. Bespretседentnyy sdvig v politicheskom landshafte regiona [An Unprecedented Shift in the Region's Political Landscape]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2007, no. 7, pp. 4-29 (In Russ.).

10. Коларов Г. Режим Уго Чавеса в Венесуэле: сочетание национальной демократии и левого радикализма. *Политическая экспертиза*. Санкт-Петербург, 2008, т. 4, №3, с. 14-28 [Kolarov G. Rezhim Ugo Chavesa v Venesuele: sochetaniye natsional'noy demokratii i levogo radikalizma [The Regime of Hugo Chávez in Venezuela: a Combination of National Democracy and Left-wing Radicalism]. *Politicheskaya ekspertiza*. Saint Petersburg, 2008, vol. 4, no. 3, pp. 14-28. (In Russ.).

11. Libro Rojo. Documentos fundamentales. Caracas, 2010, 140 p.

12. Yagoub M. Venezuela's Other Socialists. *Slate Magazine*. New York, 29.11.2019.

13. La lucha del PCV contra el oportunismo. *Tribuna Popular*. Caracas, 05.03.2014.

14. María E. Chavismo from Below. *Jacobin*. New York, 04.10.2016.

15. How Should the Left Respond in Venezuela? URL: <https://socialistworker.org/2017/08/09/how-should-the-left-respond-in-venezuela> (accessed 02.11.2023).

16. Carrillo J.L. PCV y PPT dejan de apoyar a Nicolás Maduro y lanzan plataforma electoral propia. *Tal Cual*. Caracas, 17.08.2020.

17. Jesús Faría defiende el rol de vanguardia del PSUV en el universo chavista. URL: <https://contrapunto.com/nacional/politica/jesus-faria-defiende-el-rol-de-vanguardia-del-psuv-en-el-universo-chavista> (accessed 22.09.2022).

18. Сапожников К.Н. Уго Чавес – одинокий революционер. М., Молодая гвардия, 2011, 434 с. [Sapozhnikov K.N. Ugo Chaves – odinokiy revolyutsioner [Hugo Chávez, the Lonely Revolutionary]. Moscow, Molodaya gvardiya, 2011, 434 p. (In Russ.).

19. La lucha del PCV contra el oportunismo. *Tribuna Popular*. Caracas, 05.03.2014.

20. Partido Comunista de Venezuela activa ofensiva política. *Prensa Latina*, La Habana. URL: [http://www.prensalatina.com.mx/article.asp?\(accessed 11.10.2023\)](http://www.prensalatina.com.mx/article.asp?(accessed 11.10.2023)).

21. Partido Comunista de Venezuela proclamó a Nicolás Maduro como candidato presidencial. *PC CHILE – Partido Comunista de Chile*. Santiago, 28.02.2018.

22. Vázquez Heredia O. ¿Por qué el Partido Comunista de Venezuela se aleja de Maduro? *Nueva Sociedad*. Edición digital. URL: <https://www.nuso.org/articulo/el-partido-comunista-de-venezuela-nicolas-maduro> (accessed 10.10.2022).

23. ¿Por qué la pugna entre Maduro y el Partido Comunista de Venezuela? *France 24*. Issy-les-Moulinos, 14.08.2023.

24. Moleiro A. Las relaciones entre el Partido Comunista de Venezuela y Nicolás Maduro, al borde de la ruptura. *El País*. Madrid, 28.04.2023.

25. En la Venezuela socialista de Maduro, el Partido Comunista se queja de medidas neoliberales. *Euronews*, 04.10.2022.

26. El Supremo de Venezuela ordena la intervención del Partido Comunista. *Miradas.mx*. México, 13.08.2023.

27. The Truth about Trade Union Freedom in Venezuela. *Hands Off Venezuela*. URL: <https://www.handsoffvenezuela.org/the-truth-about-trade-union-freedom-in-venezuela.htm> (accessed 11.10.2023).

28. Iranzo C. La triste historia del sindicalismo venezolano en tiempos de revolución. *Nueva Sociedad*. Buenos Aires, 2018, no. 274, pp. 107-118.

29. Schütt K.P. La situación de los sindicatos en Venezuela. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/iez/05242.pdf> (accessed 19.10.2023).

30. Encuentro nacional de trabajadores hacia la refundación del movimiento sindical Declaración final. *Unión Nacional de Trabajadores: documentos fundacionales*, 04.08.2007. URL: <http://ctrzuliadoc.blogspot.com/> (accessed 21.09.2023).

31. Fuentes F., Janicke K. Venezuela's Labor Movement at the Crossroads. *Centre tricontinental*. Louvain-la-Neuve, 30.04.2008.

32. Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela. *Poderopedia Venezuela*. URL: <https://poderopediave.org/organizacion/union-nacional-de-trabajadores-de-venezuela/> (accessed 02.10.2023).

33. Paz, vida y trabajo. Clase Obrera conmemorará 1º de mayo con producción, videoconferencia y gran tuitazo. *Venezolana de Televisión*, 28.04.2020. URL: <https://www.vtv.gob.ve/clase-obrera-conmemorara-1mayo-videoconferencia/> (accessed 20.09.2023).

34. Central Bolivariana Socialista de Trabajadores. *Poderopedia Venezuela*. URL: <https://poderopediave.org/organizacion/cbst/> (accessed 20.09.2023).

35. Mavarez M. Venezuela triunfa en la 329 reunión del Consejo de Administración de la OIT. URL: <http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/index.php/2017/03/25/venezuela-triunfa-en-la-329-reunion-del-consejo-de-administracion-de-la-oit/> (accessed 28.09.2023).

36. López Sánchez R. El movimiento de trabajadores en la Venezuela bolivariana. Configuración de tendencias: autonomistas contra leninistas.

Cuaderno Venezolano de Sociología. Caracas, 2012, vol. 21, no.1, pp. 145-181.

37. Семенов В.Л. Венесуэла в новом веке: итоги и перспективы. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2014, №5, с.73-82 [Semenov V.L. Venezuela v novom veke: itogi i perspektivy [Venezuela in the New Century: Results and Prospects]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2014, no. 5, pp. 73-82 (In Russ.)].

38. Panorámica de la fuerza laboral en Venezuela. *Poderopedia Venezuela*. URL: <https://poderopediave.org/panoramica-de-la-fuerza-laboral-en-venezuela/> (accessed 19.10.2023).

39. Central Unitaria asegura que no hay voluntad política para aumentar el salario mínimo. *Correo del Caroní*. Ciudad Guayana, 08.02.2023.

40. Gremios y sindicatos venezolanos pidieron a la oposición que las elecciones primarias sean inclusivas. *Infobae*. Buenos Aires, 23.05.2023.

41. Atención Organizaciones Sindicales. URL: <http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/index.php/2019/03/29/atencion-organizaciones-sindicales/> (accessed 14.10.2023)

42. Americas Barometer Brief: Venezuela 2016/17 Extreme Conditions Open Troubling Fault Lines in Democratic Public Opinion in an Unstable System. Vanderbilt, LAPOP, 2017, 52 p.

43. Intervención del dirigente nacional del PSUV Elías Jaua en la Instalación del IV Congreso. *Fundación EDUMEDIA*, 29.07.2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kTqLqjmipb0> (accessed 01.09.2023).

44. Inició jornada de carnetización del PSUV en todo el país. *Primicia*. Ciudad Guayana, 18.01.2020.

45. 1 millón 174 mil nuevos inscritos forman parte ahora del PSUV. *Últimas Noticias*. Caracas, 02.03.2020.

46. Ratifican a Maduro al frente de Partido Socialista Unido de Venezuela. *Prensa Latina*. La Habana, 23.04.2022.

47. Partido Socialista Unido de Venezuela enfrenta nueva etapa de cambios. *Prensa Latina*. La Habana, 04.06.2022.

48. El régimen chavista anunció cambios en el Partido Socialista Unido de Venezuela. *Infobae*. Buenos Aires, 31.05.2022.

49. La izquierda latinoamericana empieza a darle la espalda al dictador Nicolás Maduro. *Infobae*. Buenos Aires, 02.02.2022.