CERCANOS NO ALIADOS: LA POLÍTICA DE EE.UU. HACIA MÉXICO DURANTE LA PRESIDENCIA DE JOE BIDEN

Alexey A. Davýdov
Ph.D. (Politología) (adavydov@imemo.ru)
Investigador mayor

Instituto *E. PRIMAKOV* de Economía Mundial y Relaciones Internacionales
de la Academia de Ciencias de Rusia (IMEMO ACR)
Profsoyúznaya, 23, Moscú, 117997, Federación de Rusia

SPIN- código: 9531-7984; ORCID: 0000-0002-8899-8746;
Scopus Author ID: 57203163679

Recibido el 15 de marzo de 2023
Aceptado el 28 de agosto de 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-08

Resumen. *En la última década en las relaciones entre Estados Unidos y México hubo volatilidad significativa a nivel de la retórica oficial. Durante la presidencia de Donald Trump la politización de los problemas sociales causados por la crisis migratoria elevó considerablemente tensiones políticas entre los dos Estados. En el artículo se analiza la historia de la formación y de la evolución de sus relaciones en las esferas diplomática, económica y de seguridad para evaluar su calidad y eficiencia, así como los límites de su posible alteración. El autor llega a la conclusión de que, pese a toda una serie de factores adversos, actualmente relaciones bilaterales son estables y profundas, aunque asimétricas a favor de EE.UU.*

Palabras clave: *política exterior, América Latina, Estados Unidos, México, Joseph Biden, Donald Trump, Andrés Manuel López Obrador*

[*] Estudio financiado por el Ministerio de Ciencia y Educación Superior de la Federación de Rusia. Proyecto № 075-15-2020-783 “Orden mundial postcrisis: desafíos y tecnologías, competencia y cooperación”.

CLOSE NON-ALLIES: U.S. POLICY TOWARDS MEXICO UNDER JOE BIDEN PRESIDENCY

Alexey A. Davydov
Ph.D. (Politology) (adavydov@imemo.ru)
Senior researcher

E. PRIMAKOV Institute of World Economy and International Relations
of the Russian Academy of Sciences
23, Profsoyuznaya, Moscow, 117418, Russian Federation

SPIN- code: 9531-7984; ORCID: 0000-0002-8899-8746;
Scopus Author ID: 57203163679

Received on March 15, 2023
Accepted on August 28, 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-08

Abstract. *Over the last decade U.S.-Mexican relations have shown significant lack of stability in their official speeches and addresses. During Donald Trump's presidency, the blatant politicization of social problems stemming from the immigration border crisis heightened political tensions between the two countries. There were threats and wordy frays. The situation seems to have improved under Joe Biden`s administration, but no breakthrough has taken place. The author analyzes the development of political, diplomatic, military and economic ties between the United States and Mexico in order to assess their quality and possibility of future worsening. Albeit these relations are steady and deep, they are asymmetrically inclined in favor of the United States. The bilateral agenda is still cluttered with many unsettled problems.*
Keywords: *foreign policy, Unites States, Mexico, Joseph Biden, Donald Trump, Latin America, Andres Manuel López Obrador*

[*] The research was funded by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, project number 075-15-2020-783, “Postcrisis World Order: Challenges and Technologies, Competition and Cooperation”.

БЛИЗКИЕ НЕ СОЮЗНИКИ: ПОЛИТИКА США ПО ОТНОШЕНИЮ К МЕКСИКЕ ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БАЙДЕНА

Алексей Андреевич Давыдов
Канд. полит. наук (adavydov@imemo.ru
Старший научный сотрудник

Институт мировой экономики и международных отношений
им. Е. Примакова РАН (ИМЭМО РАН)
РФ, 117997, Москва, Профсоюзная, 23

SPIN- код: 9531-7984; ORCID: 0000-0002-8899-8746;
Scopus Author ID: 57203163679

Статья получена 15 марта 2023 г.
Статья принята 28 августа 2023 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2023-4-08

Аннотация. *За последнее десятилетие на уровне официальной риторики американо-мексиканские отношения продемонстрировали значительную волатильность. Во время президентства Дональда Трампа политизация социальных проблем, связанных с миграционным пограничным кризисом, привела к заметному политическому напряжению отношений между государствами. В данной статье для оценки их качества и пределов потенциального обострения автор анализирует историю становления и политико-дипломатические, военные и хозяйственные взаимосвязи между США и Мексикой и приходит к выводу, что эти связи носят стабильно глубокий, но в то же время ассиметричный характер в пользу США.*

Ключевые слова: *внешняя политика, Мексика, Джозеф Байден, Дональд Трамп, Латинская Америка, Андрес Мануэль Лопес Обрадор*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, проект № 075-15-2020-783 «Посткризисное мироустройство: вызовы и технологии, конкуренция и сотрудничество».

La llegada de los demócratas a la Casa Blanca en 2021 transcurrió en gran medida bajo la consigna de recuperar la posición anterior de EE.UU. en el mundo. Después de la

turbulenta y tempestuosa presidencia de Donald Trump, la nueva administración planteaba como una misión primordial restablecer relaciones de amistad con los aliados y socios tradicionales de Washington. Al mismo tiempo, el regreso a la "normalidad" en la política exterior se realizaba en un ambiente totalmente distinto. Durante los años 2010 hubo un cambio notable en la política norteamericana hacia la región Asia-Pacífico, mientras que las relaciones con China y Rusia iban transformándose en una competencia aguda, lo cual, a su vez, obligó a Washington a revisar su estrategia hacia regiones y países concretos.

México se encuentra entre los países más cercanos a EE.UU., tanto geográfica como estructuralmente. La idea de construir un muro fronterizo propugnada por el gobierno de D. Trump para solucionar los problemas de la crisis migratoria, crimen organizado y narcotráfico subió de grado la tirantez política en las relaciones bilaterales y aumentó, aunque de modo exagerado y alarmista, el temor a un posible acercamiento de México a Pekín [1]. Con el cambio de gobierno en la Casa Blanca, el discurso norteamericano bajó de tono. Durante la Cumbre de América del Norte (EE.UU., Canadá, México) en enero de 2023 se hizo evidente el deseo norteamericano de organizar empresas conjuntas con México en la industria de los semiconductores [2].

La dinámica internacional moderna, así como los vaivenes en las relaciones entre EE.UU. y México de los últimos años ponen varios interrogantes: ¿cómo la volatilidad política ha incidido en los fundamentos estructurales de la política norteamericana hacia México? ¿Se puede afirmar que Joe Biden regresa a ciertas normas en las relaciones con México o la administración demócrata ha aportado elementos completamente novedosos? Para responder a estas preguntas, en el artículo se analiza la importancia de México en la dinámica histórica y actualidad de los objetivos estratégicos estadounidenses, se

estudian aspectos estructurales de los vínculos entre EE.UU. y México en los campos político, diplomático, comercial, inversionista y político-militar, así como se trata de definir la influencia de los pasos e iniciativas de ambas administraciones norteamericanas en la transformación de sus relaciones con México.

Las relaciones entre EE.UU. y México siempre han sido uno de los principales temas de estudios académicos rusos. En los últimos años se ha prestado mucha atención a los puntos más relevantes de la agenda corriente de relaciones bilaterales, en particular, a la asociación económica entre EE.UU., Canadá y México (Galina M. Kostyúnina [3], Petr P. Yákovlev [4]), problemas migratorios (Nadézhda Y. Kudeyárova [5], Ecaterina Y. Kosévich [6]) y narcotráfico (Anastasía E. Gríshina [7], Alexey A. Manukhin [8]), así como al estado general de dichas relaciones durante diferentes presidencias (E.Y. Kosévich [9] y Vladímir P. Súdarev [10]). Del mismo modo, varias investigaciones (Vladímir M. Davýdov [11], Anatoly N. Borovkov [12]) abordan el desarrollo histórico de los vínculos entre EE.UU. y México, sobre todo, los que tienen que ver con la guerra entre ambos países en la primera mitad del siglo XIX. Mientras que los estudios rusos abarcan problemas o períodos históricos concretos, investigadores extranjeros han intentado dar una evaluación multifacética de estas relaciones dentro de su dinámica histórica [13, 14, 15].

México en la estrategia estadounidense

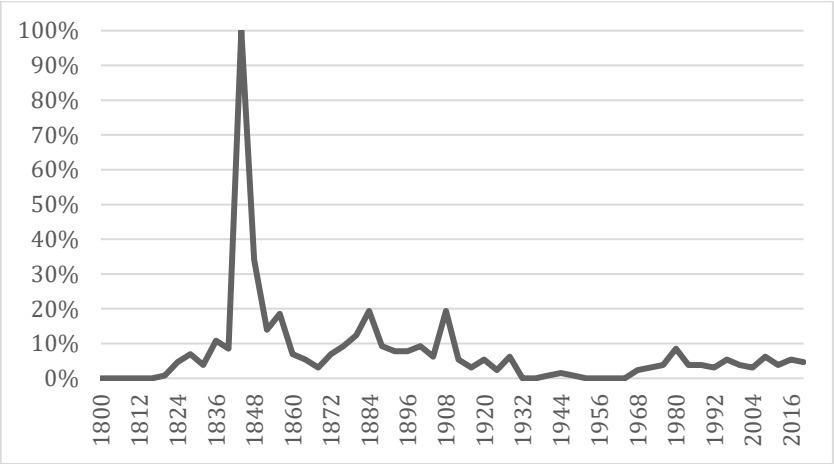
Las relaciones entre EE.UU. y México experimentaban dificultades aún en su fase inicial. Su formación transcurría en la etapa de la expansión territorial norteamericana, lo que impedía que se desarrollaran en el espíritu de buena vecindad. Al obtener la independencia de España, el país azteca se hallaba devastado por la guerra y no podía ejercer un control eficaz sobre su territorio inmenso, mientras que EE.UU. ya en la época del dominio español había manifestado su pretensión a Texas.

Crecido el número de los colonos norteamericanos en el territorio de Texas en 1821-1835, las autoridades mexicanas comenzaron, a partir de los años 1820, a emprender medidas para contener el flujo de los colonos y preservar el control sobre la provincia. Persistentes intentos de México de centralizar el poder exacerbaron los ánimos, y en 1836 Texas proclamó su independencia [11]. El gobierno de EE.UU. la reconoció aquel mismo año, pero rechazó la solicitud de integración tejana para evitar una guerra con México y para mantener el equilibrio entre los estados libres y esclavistas [16]. Sin embargo, en menos de una década, a mediados de los años 1840, EE.UU. decidió anexar Texas y extender, por la vía armada, sus aspiraciones expansionistas a California y otras provincias del norte mexicano [17].

En toda la historia de las relaciones entre EE.UU. y México aquella guerra fue tanto el foco de atención más grande de Washington a México como factor constituyente que sentó las bases para desarrollar lazos bilaterales (Gráfico 1). Como consecuencia de la guerra, en la segunda mitad del siglo XIX y a comienzos del siglo XX surgieron prolongados conflictos fronterizos [18]. A lo largo de aquel período el capital extranjero, en primer término, el norteamericano, desempeñaba el papel dominante en la economía mexicana [19], mientras que la creciente desigualdad social desencadenó la Revolución Mexicana de 1910-1917 [20, pp. 292-296]. Para preservar las posiciones del capital norteamericano en el país azteca, Washington quiso interferir en los procesos políticos mexicanos. So pretexto de la defensa de la democracia EE.UU. organizó una intervención militar directa con el fin de cambiar el orden político interno en México. Sin embargo, la firme y tenaz resistencia por parte de los mexicanos detuvo la injerencia estadounidense en la guerra civil en curso [2, pp. 55-56].

Gráfico 1

La dinámica de las menciones de México en las plataformas partidistas e informes presidenciales al Congreso en el período de 1800-2020



Fuente: presidency.ucsb.edu (accessed 03.08.2023).

Terminada la revolución, las relaciones entre EE.UU. y México se volvieron más estables. Primeramente, debido a las pérdidas del capital norteamericano, los republicanos insistían en aplicar una política más dura hacia nuevas autoridades de México, pero diez años después Washington consideraba que las relaciones estaban basadas en los principios de buena vecindad, no intervención en los asuntos internos y cooperación económica [21, 22, 23]. Entre las dos guerras mundiales y, especialmente, durante la Segunda Guerra Mundial las relaciones eran positivas: México se convirtió en un suministrador importante de recursos energéticos y otros. Además, fue creado el Distrito Militar del Pacífico con mando conjunto [24, pp. 164, 436].

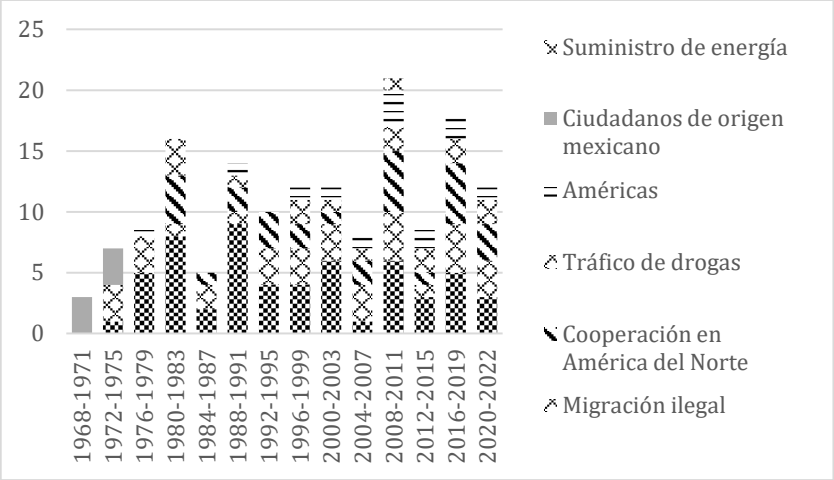
La cooperación durante la guerra impidió que luego México estaba poco involucrado en la confrontación entre la URSS y EE.UU. Aún durante su auge la Internacional Comunista no logró tener una amplia influencia política en México.

El crecimiento económico, resultado de las reformas de los años 1930-1940, favoreció la cooperación entre ambos países [25]. En el contexto de la Guerra Fría las contradicciones político-ideológicas se nivelaban, limitándose a diferente evaluación de turbulentos cambios políticos ocurridos en los países latinoamericanos [26].

Después de la Segunda Guerra Mundial la política estadounidense hacia México se concentró en un reducido número de asuntos de carácter bilateral. Desde los finales de los años 1960 principales problemas de las relaciones bilaterales incluían la migración, la cooperación económica (Gráfico 2) y la colaboración con otros países del hemisferio occidental (Gráfico 3). Sin embargo, no había diferencias fundamentales entre las administraciones demócratas y republicanas en cuanto a las prioridades en sus relaciones con México (Gráfico 4).

Gráfico 2

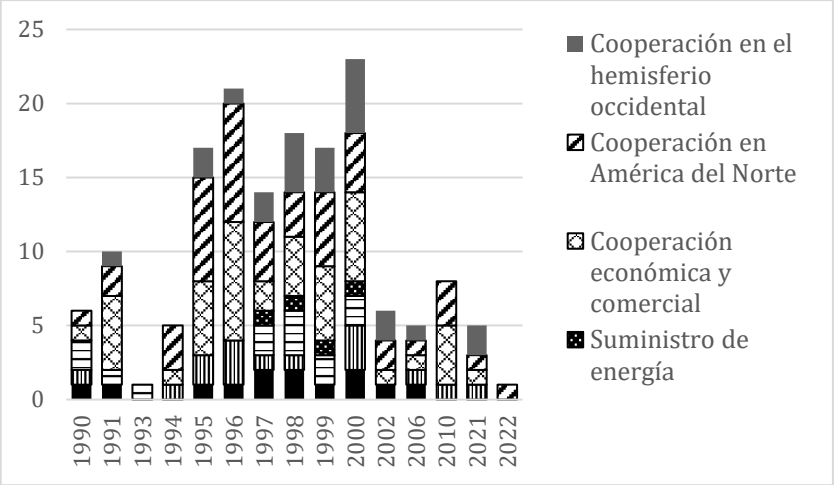
La dinámica de las menciones de relaciones entre EE.UU. y México en las plataformas partidistas e informes presidenciales al Congreso en 1968-2022



Fuente: presidency.ucsb.edu (accessed 03.08.2023).

Gráfico 3

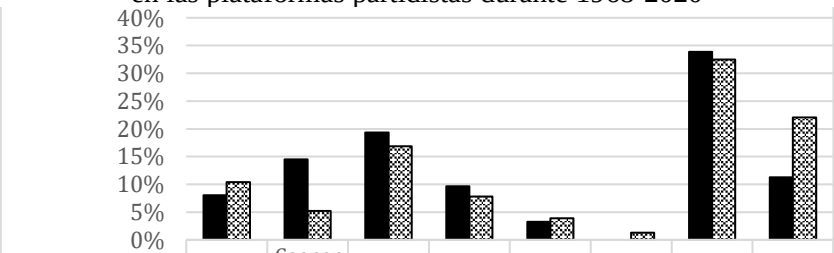
Las menciones de relaciones entre EE.UU. y México
en las Estrategias de Seguridad Nacional en 1990-2022



Fuente: nssarchive.us (accessed 03.08.2023).

Gráfico 4

Las menciones de relaciones entre EE.UU. y México
en las plataformas partidistas durante 1968-2020



	Problemas de democracia	Cooperación en el hemisferio occidental	Migración ilegal	Tráfico de drogas	Ciudadanos de ascendencia mexicana	Energia	Comercio y cooperación económica	Cooperación en América del Norte
Demócratas	8%	15%	19%	10%	3%	0%	34%	11%
Republicanos	10%	5%	17%	8%	4%	1%	32%	22%

Fuente: presidency.ucsb.edu (accessed 03.08.2023).

La asimetría estructural y dependencia

En la estructura de las relaciones entre EE.UU. y México hay una desproporción evidente en diferentes esferas de cooperación, lo cual resalta una vez más lo complicado de estos nexos. El componente de la mayor relevancia es la **cooperación comercial, económica e inversionista.** En los últimos 10 años México se ha mantenido entre los tres principales socios comerciales de EE.UU.: adelantó a China para ocupar el segundo lugar, pisándole los talones a Canadá: en 2021 el intercambio comercial de EE.UU. con México fue de US$ 661,2 mil millones (el 14,4%), con China, 657,4 mil millones (el 14,5%) y con Canadá, 664,7 mil millones (el 14,3%) [27]. Hay que señalar que un 70% de las exportaciones mexicanas a EE.UU. son productos con alto valor agregado [28].

Entre tanto, se puede observar una asimetría bien marcada con respecto a la relativa importancia de los mercados de cada uno. Aunque México forma parte de la *troika* de los socios norteamericanos más grandes, EE.UU. no depende mucho de México ni en términos absolutos, ni en sectores concretos. Si a México le corresponde el 14,4% del intercambio comercial total estadounidense, a EE.UU. se dirige el 60,7% del comercio total mexicano, es decir, cuatro veces más (Gráfico 5).

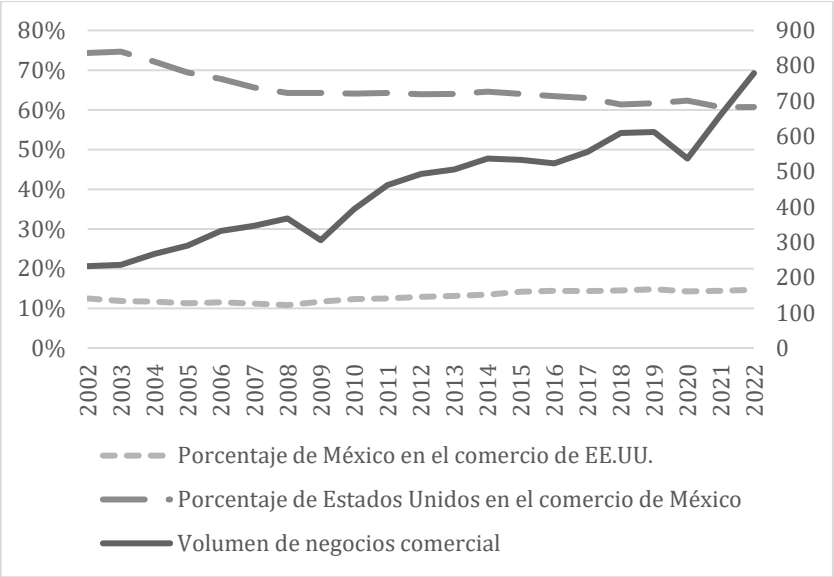
Para el 92% de los productos mexicanos EE.UU. es de hecho un mercado exclusivo: del 65,1% al 96,2%, según la mercancía, mientras que sólo para el 23,6% de las exportaciones norteamericanas el mercado mexicano representa del 22% al 34% de las ventas [29].

México figura entre 15 líderes mundiales por el volumen de las inversiones directas de EE.UU.: el país concentra US$ 110,7 mil millones (el 1,7%) de todas las inversiones directas norteamericanas en el extranjero, lo que es equiparable con China (118,2 mil millones; el 1,8%) y el Japón (118,7 mil millones; el 1,8%). La mayor parte de las inversiones se dirige a la producción (US$ 40,1 mil millones; el 36,2%), a los *holding*s

no bancarios (25,2 mil millones; el 22,8%), al sector financiero y de seguros (12,8 mil millones; el 11,6%) [30]. Sin embargo, aunque México sigue ocupando uno de los niveles más altos del capital norteamericano acumulado, después de la crisis de 2007-2008 el país iba perdiendo gradualmente sus posiciones en la distribución general de las inversiones directas norteamericanas, lo que duró hasta el año 2021, cuando el crecimiento de las inversiones recuperó el ritmo registrado hasta mediados de los años 2000 (Gráfico 6).

Gráfico 5

La dinámica del comercio entre EE.UU. y México (a la derecha, US$ mil millones); la parte mexicana en el comercio total de EE.UU. y la parte estadounidense en el comercio total de México (a la izquierda) en 2002-2022



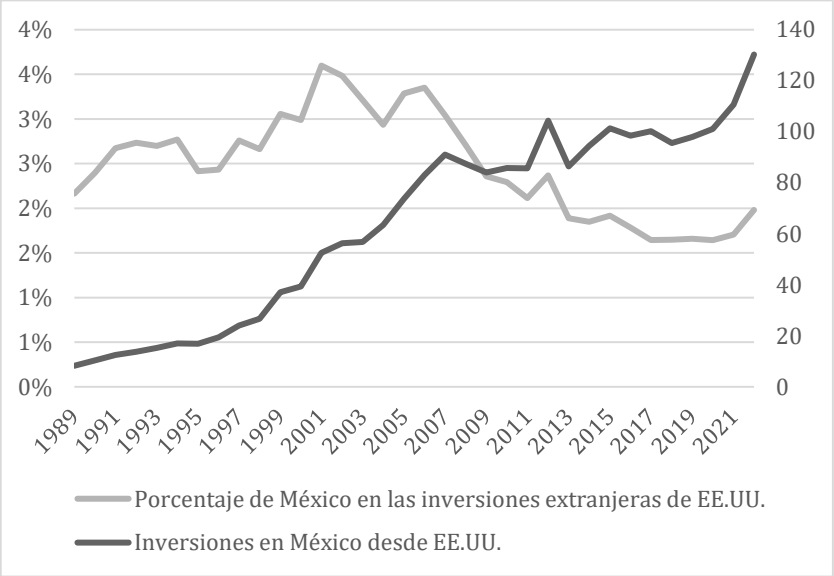
Fuente: census.gov, trademap.org (accessed 10.02.2023).

La circulación de los capitales es claramente asimétrica: las inversiones directas mexicanas constituyen solo el 0,6% de

todas las inversiones extranjeras en EE.UU., es decir, US$ 28 mil millones de los 4,9 billones [31].

Gráfico 6

La dinámica de inversiones estadounidenses en México a la derecha, US$ mil millones); la parte mexicana en las inversiones estadounidenses en el extranjero (a la izquierda) en 1989-2022



Fuente: bea.gov (accessed 10.02.2023).

Tal desarrollo de los vínculos económicos fue posible gracias a las reformas orientadas a lograr la liberalización y suprimir toda clase de barreras comerciales después de firmar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés) en 1994 [32]. El nuevo acuerdo conocido como USMCA (Estados Unidos, México y Canadá), suscrito en 2020, no transformó, sino que, más bien, adaptó la existente estructura de regulación de relaciones económicas, cuya naturaleza había experimentado cambios durante casi 30 años

transcurridos (el comercio digital, problemas de propiedad intelectual, estándares ambientales, etc.) [33].

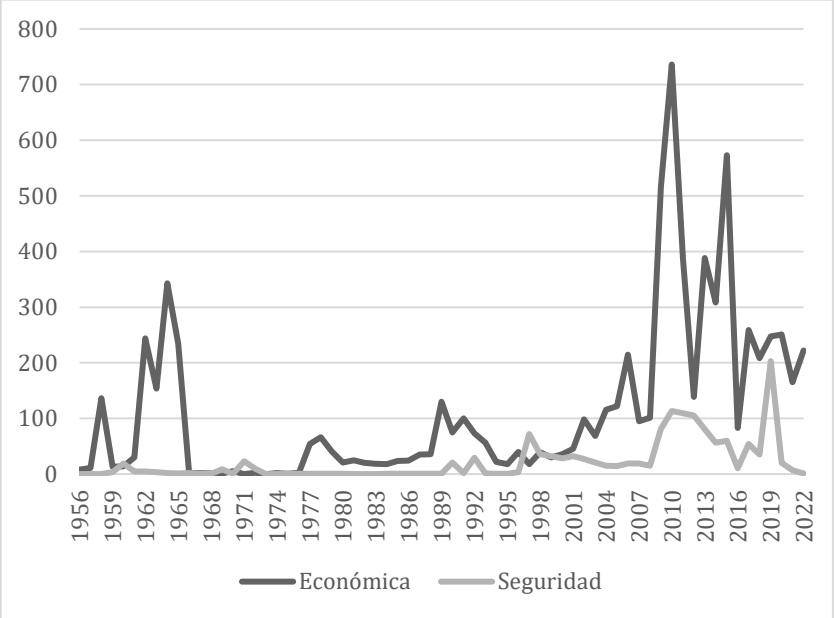
El tema de **seguridad** se ubica en el segundo lugar por su importancia para EE.UU. después de la economía. La colaboración con México en este campo no es exactamente de carácter militar. Desde el punto de vista tanto estratégico como económico el país representa poco interés para la industria militar estadounidense: según los datos del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en 2017-2022 EE.UU. suministró a su vecino del sur solamente el 0,25% de armamentos exportados [34]. Washington está más enfocado en los temas de crimen organizado, migración ilegal y narcotráfico.

Los mexicanos forman el mayor grupo de los inmigrantes de primera generación en EE.UU.: en 2022 eran más de 10 millones de personas (o sea, el 23,1% de todos los inmigrantes no nacidos en EE.UU.) [35]. La dinámica récord de su crecimiento lógicamente coincide con el ritmo de la migración ilegal proveniente del sur. Después de terminar la presidencia de D. Trump, el número de cruces ilegales de la frontera norteamericana iba aumentando: si durante el gobierno republicano el promedio mensual era de 67 mil, durante la administración demócrata el número se disparó ubicándose entre 150 y 224 mil casos, alcanzando el nivel de los inicios de los años 2000 [36]. En cuanto al narcotráfico, México se mantiene como una zona de tránsito de los estupefacientes y al mismo tiempo se ha convertido en un productor de la heroína, el 92% de la cual se dirige a EE.UU. [37]. Últimamente, en México hubo un incremento drástico de muertes violentas provocadas por el crimen organizado [38; 39]. Desde mediados de los años 1990 EE.UU. aumentó de modo sustancial su ayuda al vecino del sur. En 2013-2022 su volumen total alcanzó US$ 3,3 mil millones, es decir, 324 millones al año en promedio (en los precios de 2021). La mayor parte de estos recursos se destinó a

las estructuras policiales (3,2 mil millones), mientras que los restantes 133 millones se invirtieron en programas humanitarios, la educación y la salud (Gráfico 7) [40].

Gráfico 7

La dinámica de la asistencia económica y militar extranjera a México en 1956-2022, US$ millones, en los precios de 2021



Fuente: foreignassistance.gov (accessed 03.08.2023).

El ámbito **político-diplomático** permite entender mejor la actitud general de EE.UU. hacia México. Pese a la cercanía geográfica y los entretejidos lazos socioeconómicos, las relaciones entre ambos países podrían calificarse, más bien, como de socios, en vez de aliados. Tanto Washington como México no dan traza de tener una cercanía simbólica o formal. Tampoco tienen similitud de opinión sobre la situación mundial. Sin embargo, mantienen alto nivel de cooperación debido a la gran importancia estratégica común.

Simbólicamente la actitud benevolente de EE.UU. hacia su vecino se refleja en el número de visitas de presidentes norteamericanos a México. En este aspecto México se encuentra entre los líderes mundiales compartiendo con Alemania el cuarto lugar después de Gran Bretaña, Francia y Canadá. En total, a lo largo de todo el siglo XX e inicios del siglo XXI los presidentes de EE.UU. han visitado México en 34 ocasiones; en tres de ellas los viajes eran primeras visitas oficiales al extranjero. No obstante, el simbolismo dista mucho de la percepción real del país azteca en EE.UU. Los ciudadanos de ambos países tienen diferente régimen de visas. Los estadounidenses pueden permanecer sin visa en el territorio mexicano 180 días, mientras que los mexicanos deben obtener permiso para entrar en EE.UU. [41].

Entre México y EE.UU. hay 12 acuerdos vigentes y 2 memorandos de entendimiento en el campo de defensa, pero dichos documentos tratan aspectos específicos de la colaboración militar sin elevar las relaciones a nivel de aliados [42]. México goza de controles aduaneros más ágiles para sus productos de exportación por parte de las autoridades norteamericanas. Este privilegio lo tienen también Chipre, Malta, Singapur y Sudáfrica, así como Albania, Israel y Taiwán que tienen el estatus de aliados de Washington [43, 44].

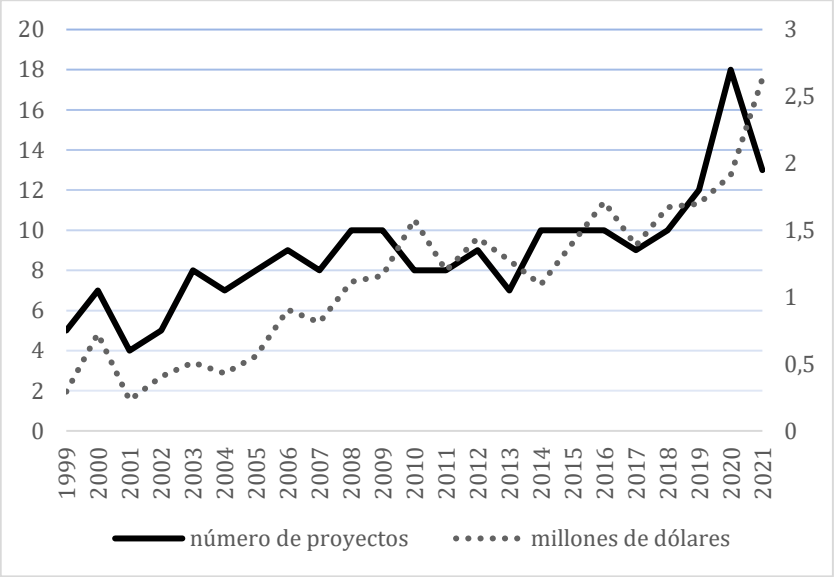
En el hemisferio occidental México es uno de los principales receptores de la llamada asistencia política. En particular, por medio de la Fundación Nacional para la Democracia (FND), EE.UU. sigue aumentando el financiamiento de varios programas políticos. Entre 2016 y 2021 la FND otorgó a México US$11 millones, de ellos 4,3 millones se destinaron a los proyectos de “Libertad de Asociación” (*Freedom of Association*), 2,3 millones, a los de “Responsabilidad y Gobernanza” (*Accountability and Governance*), 1,9 al “Fortalecimiento de Instituciones Políticas” (*Strengthening Political Institutions*). Es de notar que en los últimos 20 años no

hubo ni un solo proyecto cuyo receptor fuera exento de la rendición de cuentas.

Esto comprueba que, por un lado, las autoridades mexicanas no tienen ningún tipo de inconvenientes para la ejecución de tales programas y, por el otro, la FND no considera que los proyectos que financia atentan contra el Estado mexicano. Tal tendencia puede interpretarse como eficiente, al menos desde el punto de vista del análisis de la dinámica de procesos políticos internos mexicanos (Gráfico 8) [45].

Gráfico 8

La dinámica del financiamiento (a la derecha, US$ millones) y el número de proyectos (a la izquierda) realizados por medio de la Fundación Nacional para la Democracia en 1999-2021



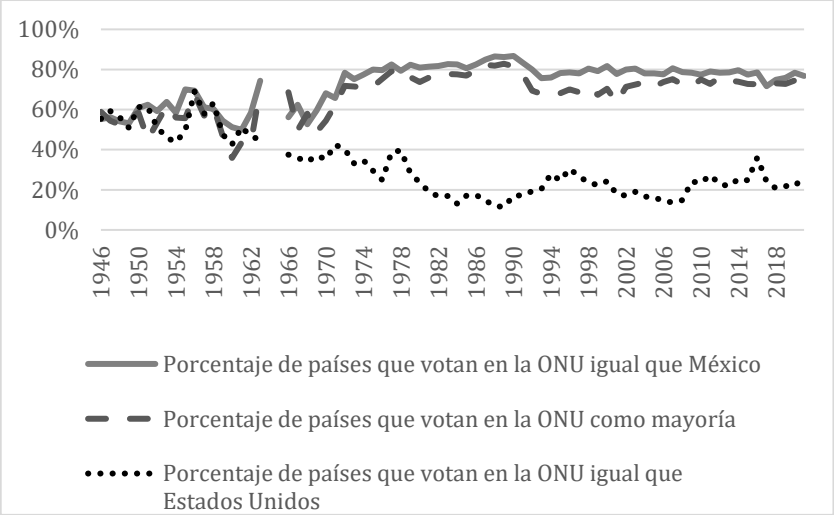
Fuente: ned.org (accessed 03.08.2023).

México y EE.UU. muestran una escasa solidaridad política en los asuntos más diversos de la agenda internacional. Más o menos desde la segunda mitad de los años 1960, en las

votaciones en la Asamblea General de la ONU México ha optado por aferrarse a la opinión de la mayoría de los países miembros, mientras que EE.UU. solía quedarse en minoría (Gráfico 9).

Gráfico 9

Votación en la ONU en 1946-2021



Fuente: [46].

La política de Joe Biden

Joe Biden, quien llegó a la Casa Blanca en 2021, cambió las prioridades, dejando de lado las relaciones con México. Si D. Trump, antecesor de J. Biden, aún en la etapa electoral convirtió la migración ilegal de México en un punto primordial de su programa electoral, el gobierno actual se enfoca más en atender los asuntos europeos y contrastar a China. Aunque el número de las menciones de México en los discursos oficiales y documentos estratégicos ha disminuido considerablemente [47], los demócratas han puesto en marcha una serie de iniciativas que

los presentan en el aspecto más ventajoso en comparación con los republicanos.

Antes de que D. Trump llegara al poder, la ayuda estadounidense se incrementaba por la vía de la Iniciativa Mérida adoptada en 2008. Dicho proyecto incluye un conjunto de medidas de cooperación intergubernamental con énfasis en la lucha contra el crimen organizado, control fronterizo, seguridad pública, defensa de los derechos humanos y trabajo con la sociedad. Durante la presidencia de D.Trump Washington bajó el nivel de la colaboración y dando preferencia a la lucha contra la migración ilegal y el crimen organizado, prestando menor atención a la seguridad pública [48].

Con los demócratas en la Casa Blanca la importancia del diálogo sobre la seguridad volvió a subir. En octubre de 2022, por primera vez desde el año 2016, las partes celebraron una reunión de alto nivel. A finales de 2023 elaboraron una estrategia común enfocada en los problemas de la seguridad pública y del sistema de salud [49]. Uno de sus elementos más esenciales fue la necesidad de combatir el tráfico ilegal de las armas en México, el 70% de las cuales se importan de EE.UU. o se producen en este país [50].

En las relaciones entre EE.UU. y México se repercuta también el factor chino. En el contexto internacional amplio y dentro de la rivalidad global con China, la administración demócrata ve a sus vecinos en la América del Norte como socios prioritarios. En la mencionada Cumbre de los Líderes de América del Norte se trazó una hoja de ruta para proyectos de sustitución de importaciones. Se trata de los productos que puedan ser fabricados por las economías nacionales del continente, en primer término, microprocesadores y artefactos electrónicos [51].

Sin embargo, hay que resaltar que estos pasos no constituyen un cambio crucial en el enfoque general norteamericano hacia su vecino del sur. Debido al deterioro de la crisis migratoria en la

frontera a inicios de 2023, los republicanos instaron a usar las Fuerzas Armadas de EE.UU. si México no solucionaba el problema [52]. Esta idea provocó una reacción fuerte del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, quien llamó a los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano a que votaran en contra del Partido Republicano en los próximos comicios [53, 54]. En tal ambiente, resulta lógico que México de hecho se mantenga neutral en el conflicto ucraniano [55].

Semejante grado de tensiones políticas se produjo en medio de creciente adversidad de la sociedad mexicana hacia EE.UU. por las políticas de la administración anterior [56]. La presidencia de D. Trump agudizó las contradicciones acumuladas en las relaciones bilaterales, lo que fortaleció a México en su decisión de lograr autosuficiencia política y mayor independencia económica frente a los actores externos [57, 58].

Conclusiones

En la política exterior estadounidense México ocupa un lugar importante y atípico a la vez, si se hace una comparación con otros países. Las perturbaciones que sufrieron las relaciones bilaterales a inicios de su formación hicieron que posteriormente los nexos se tornaran más bien fríos y reservados en vez de ser de confianza o de aliados. Aunque después de la Revolución Mexicana y en la época de postguerra las relaciones eran estables, el alto grado de los lazos entre las sociedades y la estrecha cooperación económica no sirvieron de base para una cercanía política.

El deterioro de las relaciones entre EE.UU. y México a partir de mediados de los años 2010 no ha redundado en su reconstrucción cardinal. Durante la administración de J. Biden regresaron a una mayor normalidad dentro de las tendencias de largo plazo. Sustancialmente, dicha normalidad se ha determinado por los factores internos y la cercanía geográfica, y se ha manifestado en cierto distanciamiento político y diplomático entre ambos países, lo que se debe en gran medida a

la asimetría de los lazos económicos a favor de EE.UU. Sin embargo, el grado de la cooperación bilateral es tan profundo que si México decide disminuir su nivel para diversificar sus vínculos externos, el efecto de tal decisión sería para los mexicanos más bien negativo que el modelo actual de las relaciones.

Bibliografía References Библиография

1. Donald Trump is alienating Mexico – and the big winner could be China. *CNBC*, 06.02.2017.

2. Remarks by President Biden, Prime Minister Trudeau, and President López Obrador in Joint Press Conference. *The White House*, 10.01.2023.

3. Костюнина Г.М. Североамериканская интеграция: 20 лет спустя. *Вестник МГИМО Университета.* М., 2015, № 2 (41), с. 231-241 [Kostyunina G.M. Severoamerikanskaya integratsiya: 20 let spustya [North American Integration: 20 Years Later]. *Vestnik MGIMO Universiteta*. Moscow, 2015, no. 2 (41), pp. 231-241 (In Russ.)].

4. Яковлев П.П. USMCA: перезагрузка зоны свободной торговли в Северной Америке. *Латинская Америка.* М., 2018, № 12, с. 6-21 [Yakovlev P.P. USMCA: perezagruzka zony svobodnoy torgovli v Severnoy Amerike [USMCA: Rebooting the Free Trade Area in North America]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2018, no. 12, pp. 6-21 (In Russ.)].

5. Кудеярова Н.Ю. Политизация пограничной проблемы: США и Мексика в региональной миграционной системе. *США и Канада: экономика, политика, культура*. М., 2019, т. 49, № 11, с. 55-70. [Kudeyarova N.Y. Politizatsiya pogranichnoy problemy: SSHA i Meksika v regional'noy migratsionnoy sisteme [Politicization of the Border Problem: The US and Mexico in the Regional Migration System]. *SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*. Moscow, 2019, vol. 49, no. 11, pp. 55-70 (In Russ.)].

6. Косевич Е.Ю. Приграничные стены: безопасность или угроза для мексикано-американских отношений. *Латинская Америка.* М., 2019, № 6. с. 39-48 [Kosevich E.Y. Prigranichnyye steny: bezopasnost' ili ugroza dlya meksikano-amerikanskikh otnosheniy [Border Walls: Security or Threat to Mexican-American Relations]. *Latinskaya Amerika.* Moscow, 2019, no. 6, pp. 39-48. (In Russ.)].

7. Гришина А.Е. Американская стратегия борьбы с наркотрафиком из Мексики. *Актуальные проблемы современных международных отношений.* М., 2017, no. 10, с. 33-40 [Grishina A.Y. Amerikanskaya strategiya bor'by s narkotrafikom iz Meksiki [American

Strategy to Combat Drug Trafficking from Mexico]. *Aktual'nyye problemy sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy.* Moscow, 2017, no. 10, pp. 33-40 (In Russ.)].

8. Манухин А.А. Подход США к сотрудничеству с Колумбией и Мексикой в деле противодействия наркотрафику. *Латинская Америка.* М., 2020. № 12, с. 6-25 [Manukhin A.A. Podkhod SSHA k sotrudnichestvu s Kolumbiyey i Meksikoy v dele protivodeystviya narkotrafiku [US Approach to Cooperating with Colombia and Mexico in Countering Drug Trafficking]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, no. 12, pp. 6-25 (In Russ.)].

9. Косевич Е.Ю. Мексикано-американские отношения в период президентства Барака Обамы. *Латинская Америка*. М, 2018, № 1, с. 63-75 [Kosevich E.Y. Meksikano-amerikanskiye otnosheniya v period prezidentstva Baraka Obamy [Mexican-American Relations During the Presidency of Barack Obama]. *Latinskaya Amerika.* Moscow, 2018, no. 1, pp. 63-75 (In Russ.)].

10. Súdarev V.P. De Trump a Biden: la evolución de la política estadounidense en América Latina. *Iberoamérica.* Moscow, 2018, no. № 2, pp. 148-167.

11. Давыдов В.М. Экспроприация Мексики и формирование могущества США. *Латинская Америка*. М., 2017, № 4, с. 20-31 [Davydov V.M. Ekspropriatsiya Meksiki i formirovaniye mogushchestva SSHA [The Expropriation of Mexico and the Rise of US Power]. *Latinskaya Amerika.* Moscow, 2017, no. 4. pp. 20-31 (In Russ.)].

12. Боровков А.Н. Колонизация и аннексия Техаса. *Латинская Америка*. М., 2017, №4, с. 32-47 [Borovkov A.N. Kolonizaciya i anneksiya Tekhasa [Colonization and Annexation of Texas]. *Latinskaya Amerika.* Moscow, 2017, no. 4, pp. 32-47 (In Russ.)].

13. United States and Mexico: Ties That Bind, Issues That Divide. Santa Monica, RAND Corporation, 2012, 234 p.

14. O'Neil S. Two Nations Indivisible: Mexico, the United States, and the Road Ahead. Oxford, Oxford University Press, 2013, 264 p.

15. Selee A. Vanishing Frontiers: The Forces Driving Mexico and the United States Together. New York, Public Affairs, 2018, 336 p.

16. Eighth Annual Message. The American Presidency Project, 06.12.1836. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/eighth-annual-message-2 (accessed 03.02.2023).

17. Second Annual Message. The American Presidency Project, 06.12.1842. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/second-annual-message-5 (accessed 03.02.2023).

18. Прилуцкий В.В. Американо-мексиканские пограничные конфликты в 1870-1910-е годы. *Вестник Брянского государственного университета.* Брянск, 2021, № 3 (49), с. 139-147 [Prilutskiy V.V. Amerikano-meksikanskiye pogranichnyye konflikty v 1870-1910-ye gody

[American-Mexican Border Conflicts in the 1870s-1910s]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*. Bryansk, 2021, no. 3 (49), pp. 139-147 (In Russ.)].

19. Fourth Annual Message. The American Presidency Project, 03.12.1912. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/fourth-annual-message-16 (accessed 07.02.2023).

20. Лан В.И. США: от испано-американской до Первой мировой войны. М., Наука, 1975, с. 292-296 [Lan V.I. SSHA: ot ispano-amerikanskoy do Pervoy mirovoy voyny [United States: from the Spanish-American to the First World War]. Moscow, Nauka, 1975, pp. 292-296 (In Russ.)].

21. Cox M., Lynch T.J., Bouchet N., eds. U.S. Foreign Policy and Democracy Promotion: from Theodore Roosevelt to Barack Obama. New York, Routledge, 2013, 240 p.

22. Sixth Annual Message. The American Presidency Project, 04.12.1928. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/sixth-annual-message-5 (accessed 07.02.2023).

23. Republican Party Platform of 1928. The American Presidency Project, 12.06.1928. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1928 (accessed 07.02.2023).

24. 1928 Democratic Party Platform. The American Presidency Project, 26.06.1928. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1928-democratic-party-platform (accessed 07.02.2023).

25. Лан В.И. США: от Первой до Второй мировой войны. М., Gospolitizdat, 1947, 484 с. [Lan V.I. SSHA: ot Pervoy do Vtoroy mirovoy voyny [United States: From World War I to World War II]. Moscow, Gospolitizdat, 1947, 484 p. (In Russ.)].

26. Fagen R. Mexican Petroleum and U.S. National Security. *International Security*. Cambridge, 1979, vol. 4, no.1, pp. 39-53.

27. Trade in Goods Full Dataset for All Countries (1985-2022). The U.S. Census Bureau. URL: http://www.census.gov/foreign-trade/balance/c4643.html (accessed 09.02.2023).

28. Country & Product Complexity Rankings. The Atlas of Economic Complexity. URL: https://atlas.cid.harvard.edu/rankings/product (accessed 09.02.2023).

29. Bilateral Trade between United States of America and Mexico. International Trade Centre. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx? (accessed 09.02.2023).

30. U.S. Direct Investment Position Abroad on a Historical-Cost Basis: Country Detail by Industry, 2021. The Bureau of Economic Analysis. URL: https://apps.bea.gov/international/xls/usdia-current/usdia-position-2020-2021.xlsx (accessed 10.02.2023).

31. Foreign Direct Investment Position in the United States on a Historical-Cost Basis, 2021. The Bureau of Economic Analysis. URL: https://apps.bea.gov/international/xls/fdius-current/fdius-ctry-by-ind-position-2020-2021.xlsx (accessed 10.02.2023).

32. NAFTA and the USMCA: Weighing the Impact of North American Trade. Council on Foreign Relation, 01.07.2020. URL: https://www.cfr.org/backgrounder/naftas-economic-impact (accessed 10.07.2023).

33. USMCA versus NAFTA: Major Differences between USMCA and NAFTA in Key Chapters. International Trade Administration. URL: https://www.trade.gov/usmca-vsnafta (accessed 10.07.2023).

34. TIV of Arms Exports from USA, 2017-2021. SIPRI, 10.02.2023. URL: https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php (accessed 10.02.2023).

35. Mexican-Born Population Over Time, 1850-Present. Migration Policy Institute. URL: https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/mexican-born-population-over-time (accessed 10.02.2023).

36. Monthly Encounters with migrants at U.S.-Mexico Border Remain Near Record Highs. *Pew Research Center,* 13.01.2023.

37. National Drug Threat Assessment. *Drug Enforcement Administration,* 01.03.2020.

38. Mexico. Uppsala Conflict Data Program. URL: https://ucdp.uu.se/country/70 (accessed 10.02.2023)

39. Mexico: Organized Crime and Drug Trafficking Organizations. *Congressional Research Service,* 07.06.2022.

40. The Complete Dataset. ForeignAssistance.gov. 20.01.2023. URL: https://s3.amazonaws.com/files.explorer.devtechlab.com/us_foreign_aid_complete.cs (accessed 14.01.2023).

41. Compare Passports. Passport Index, 2023. URL: https://www.passportindex.org/comparebyPassport.php?p1=us&p2=mx (accessed 12.02.2023).

42. Treaties in Force. A List of Treaties and Other International Agreements of the United States in Force on January 1, 2020. Washington, U.S. Department of State, 2020.

43. Section 740.20 - License Exception Strategic Trade Authorization (STA). Code of Federal Regulations, 2023. URL: https://www.ecfr.gov/current/title-15/subtitle-B/chapter-VII/subchapter-C/part-740/section-740.20 (accessed 12.02.2023).

44. 15 CFR Appendix Supplement No. 1 to Part 740 - Country Groups. Code of Federal Regulations, 2023. URL: https://www.ecfr.gov/current/title-15/subtitle-B/chapter-VII/subchapter-C/part-740/appendix-Supplement%20No.%201%20to%20Part%20740 (accessed 12.02.2023).

45. Annual Reports 1999-2021. Washington, D.C., National Endowment for Democracy, 2000-2022.

46. Voeten E., Strezhnev A., Bailey M. United Nations General Assembly Voting Data. Harvard Dataverse, 2009. URL: https://dataverse.harvard.edu/dataset.xhtml?persistentId=hdl:1902.1/12379 (accessed 13.02.2023).

47. National Security Strategy. Washington. *The White House,* 10.10.2022.

48. U.S.-Mexico Security Cooperation: From the Mérida Initiative to the Bicentennial Framework. *Congressional Research Service,* 12.12.2022.

49. Summary of the Action Plan for U.S.-Mexico Bicentennial Framework for Security, Public Health, and Safe Communities. Washington, *U.S. Department of State,* 31.01.2022.

50. Firearms Trafficking: U.S. Efforts to Disrupt Gun Smuggling into Mexico Would Benefit from Additional Data and Analysis. Washington, *U.S. Government Accountability Office,* 22.02.2021.

51. FACT SHEET: Key Deliverables for the 2023 North American Leaders' Summit. Washington. *The White House,* 10.10.2023.

52. AMLO Blasts US Republicans' Call for Troops in Mexico. *Bloomberg,* 10.03.2023.

53. López Obrador afirma que México "no es colonia de Rusia, ni de China, ni de EEUU". *El País.* Madrid, 25.03.2023.

54. López Obrador llama "oportunistas" a los republicanos que proponen el uso del Ejército estadounidense para combatir a los cárteles. *El País.* Madrid, 09.03.2023.

55. Mexico to Stay Neutral on Ukraine, President Says ahead of Biden Meeting. *Reuters,* 08.07.2023.

56. Opinion of the United States. Pew Research Center, 2023. URL: https://www.pewresearch.org/global/database/indicator/1/country/mx/ (accessed 06.04.2023).

57. Спицын А.Г. «Левый» президент Мексики Лопес Обрадор. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки.* М., 2021, № 1 (842), с. 60-73 [Spitsyn A.G. "Levyy president" Meksiki Lopez Obrador [The "Left" President of Mexico López Obrador]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennyye nauki.* Moscow, 2021, no. 1 (842), pp. 60-73 (In Russ.)].

58. Mexico's Lopez Obrador Orders Ministry to Step up Lithium Nationalization. *Reuters,* 19.02.2023.