

AMÉRICA LATINA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE EE.UU. DURANTE LA ADMINISTRACIÓN DE JOE BIDEN*

Lev M. Sokólshchik

Ph.D. (Historia) (Isokolshchik@hse.ru)

Profesor docente

Universidad Nacional de Investigación “Escuela Superior de Economía”,
M. Ordynka, 17, Moscú, 119017, Federación de Rusia

Recibido el 21 de diciembre de 2022

Aceptado el 12 de febrero de 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-1-03

Resumen. *En estos últimos años se ha perfilado la tendencia de un relativo declive en la hegemonía de EE.UU. en América Latina. La llegada al poder en 2020 del presidente Joe Biden reveló intentos de revisar la política exterior de su antecesor y el deseo de restablecer el liderazgo de EE.UU. en la región. El proceso se dejó ver en las prácticas de las narrativas de la actual administración, en especial, en lo concerniente a la revisión de las cuestiones de la seguridad nacional. En este trabajo, basado en múltiples fuentes, se hace un intento de responder a las preguntas: ¿cómo Washington evalúa actuales transformaciones en la política regional?, ¿qué retos y amenazas ve para sí mismo y cómo se propone reaccionar a ellos?*

El artículo investiga las narrativas de la seguridad nacional de EE.UU. referentes a América Latina durante la administración de Joe Biden. La investigación se apoya en la teoría del constructivismo, el enfoque regional, la proyección agentocéntrica y el método paradigmático de la interpretación de las narrativas. Se analizan puntos problemáticos de la narrativa estadounidense, tales como los desafíos sistémicos al liderazgo norteamericano, la promoción de los valores democráticos liberales, las amenazas globales en la dimensión regional, las amenazas transfronterizas a la seguridad.

Palabras clave: *América Latina, EE.UU., Joe Biden, política exterior, seguridad nacional, narrativas*

*Estudio financiado por la Fundación Científica Rusa, proyecto núm.22-78-10014, <https://rscf.ru/project/22-78-10014/>.

Lev M. Sokólshchik

LATIN AMERICA IN US FOREIGN POLICY DURING THE BIDEN ADMINISTRATION*

Lev M. Sokolshchik

Ph.D. (History) (lsokolshchik@hse.ru)

Senior researcher

National Research University “Higher School of Economics”
17, M. Ordynka, Moscow, 119017, Russian Federation

Received on December 21, 2022

Accepted On February 12, 2023

DOI: 10.37656/s20768400-2023-1-03

Abstract. *In recent years, the trend towards a relative weakening of US hegemony in Latin America has clearly manifested. Joe Biden’s victory in the 2020 US presidential elections signified that there would be efforts to revise the foreign policy of his predecessor from the Republican Party, to restore the US leadership in the region. This revision is reflected in the US narratives, particularly in concerning the interpretation of national security issues. Based on the analysis of a significant source base, the paper attempts to answer the questions about Washington’s assessment of the contemporary transformations in regional policy, its definition of challenges and threats for the US, and intentions to address them. The paper explores US national security narratives relating to the Latin America during the Biden administration. The study relies on the theory of constructivism, a regional approach, an agent-centric approach, and a method of paradigmatic interpretation of narratives. Problematic areas of the US narrative that constitute the subject of the study include systemic challenges to American leadership, the promotion of liberal and democratic values, global threats in the regional dimension, cross-border security threats.*

Keywords: *Latin America, USA, J. Biden, foreign policy, national security, narratives*

*The research project was funded by Russian Scientific Foundation, project number 22-78-10014, <https://rscf.ru/project/22-78-10014/>

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США В ПЕРИОД АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БАЙДЕНА*

Лев Маркович Соколышчик

Канд. ист. наук (lsokolshchik@hse.ru)

Доцент

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

РФ, 119017, Москва, М. Ордынка, 17

Статья получена 21 декабря 2022 г.

Статья принята 12 февраля 2023 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2023-1-03

***Аннотация.** В последние годы рельефно проявилась тенденция относительно ослабления гегемонии США в Латинской Америке. Приход в 2020 г. к власти президента Джо Байдена ознаменовал попытку пересмотра внешнеполитического курса его предшественника и стремление восстановить лидерские позиции США в регионе. Этот процесс нашел отражение в нарративных практиках текущей администрации, особенно в области осмысления вопросов национальной безопасности. В работе на основе анализа широкой источниковой базы предпринимается попытка ответить на вопросы: как Вашингтон оценивает текущие трансформации в региональной политике, какие видит для себя вызовы и угрозы, а также как намерен реагировать на них. В статье исследуются нарративы национальной безопасности США, касающиеся Латинской Америки, периода американской администрации Джо Байдена. Исследование опирается на теорию конструктивизма, региональный подход, агентоцентричный подход и парадигматический метод интерпретации нарративов. Анализ проводится по таким проблемным сферам американского нарратива, как системные вызовы американскому лидерству, продвижение либерально-демократических ценностей, глобальные угрозы в региональном измерении, трансграничные угрозы безопасности.*

***Ключевые слова:** Латинская Америка, США, Джо Байден, внешняя политика, национальная безопасность, нарративы*

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-78-10014, <https://rscf.ru/project/22-78-10014/>

Preámbulo

La importancia de América Latina para EE.UU. la determina tanto un conjunto de contradicciones internacionales, como un espectro de problemas globales y regionales de cuya solución depende la seguridad nacional del país. En la literatura se investigan problemas de rivalidad de las grandes potencias en la región [1], la política exterior de EE.UU. tanto con respecto a toda la región [2], como a los países latinoamericanos [3]. En el foco de atención de los investigadores permanece la interacción de EE.UU. con los países de América Latina en las esferas de la seguridad [4], la economía [5], la energía [6], la digitalización [7], la esfera humanitaria [8], los problemas de la lucha contra las consecuencias del cambio climático [9] y la pandemia del COVID-19 [10].

El demócrata Joe Biden, vencedor de las elecciones presidenciales de 2020, además de los problemas mencionados – en su mayoría característicos durante mucho tiempo para la región – enfrentó también una controversia en torno a Estados Unidos generada en el escenario internacional por la política exterior aislacionista de su antecesor [11]. En el contexto de la política exterior de EE.UU. relacionada con América Latina se plantean las siguientes preguntas acuciantes: ¿cómo Washington evalúa las actuales transformaciones en la política regional?, ¿qué desafíos y amenazas ve para sí mismo?, ¿cómo se propone reaccionar a ellos? Para encontrar respuestas a estas preguntas en el trabajo se investigan las narrativas de la seguridad nacional de EE.UU. referentes a la región latinoamericana.

El estudio se basa en la teoría constructivista de las relaciones internacionales. Constituye una gran importancia para la investigación una proyección agentocéntrica. Supone que los protagonistas (estados y líderes políticos) “crean, movilizan,

difunden y disputan las narrativas” para impulsar a otros actores internacionales a actuar en correspondencia con su guión [12, p. 418]. La investigación se centra en los actores que, de una parte, forman las narrativas y, de otra, influyen sustancialmente en la política exterior de EE.UU. [13, pp. 50-52]. En el artículo se hace hincapié en el enfoque regional que permite limitar el objeto de la investigación con las narrativas de los principios generales de la política regional de EE.UU. sin sumergirse en cuestiones de las relaciones internacionales, bilaterales o multilaterales.

El artículo examina las narrativas de la seguridad nacional de EE.UU. a nivel oficial. Las narrativas de la seguridad nacional contienen en forma concentrada la descripción por agentes de los desafíos y amenazas que, en su opinión, enfrenta el país, así como los métodos para reaccionar a ellos. En el trabajo se analizan documentos, intervenciones, declaraciones, conferencias de prensa de la actual administración que describen la política exterior de EE.UU. con respecto a América Latina.

Sirvieron de fuentes para la investigación publicaciones del sitio oficial de la Casa Blanca [14]. Completan estas fuentes, los datos de publicaciones de centros analíticos, medios de comunicación y bancos de datos. Cronológicamente la investigación abarca el periodo de 2020 a 2022. Marca el límite inferior la transición del poder en EE.UU. a la administración de Joe Biden. El límite superior lo fija la publicación en 2022 de la nueva Estrategia de Seguridad Nacional de EE.UU. [15].

El trabajo aplica el método paradigmático de interpretación de las narrativas (*paradigmatic interpretation of narratives*) a base del análisis cualitativo de los textos [16, pp. 12-15]. Conforme a este método, en un conjunto de fuentes se revelan – a base del método inductivo – las narrativas más relevantes,

según la opinión del autor, que contienen semejantes temas, ideas y conceptos y tienen importancia potencial para la investigación.

En adelante los textos seleccionados se clasifican por las esferas problemáticas y se analizan en el contexto de los objetivos de la investigación. En el marco de las fuentes reunidas después del análisis primario fueron reveladas las siguientes esferas problemáticas: 1) los desafíos sistémicos al liderazgo estadounidense; 2) la promoción de los valores democráticos liberales; 3) las amenazas globales en la dimensión regional; 4) las amenazas transfronterizas a la seguridad. Cabe mencionar que las esferas seleccionadas están entrelazadas en mucho y con frecuencia se cruzan en lo narrativo.

Desafíos sistémicos al liderazgo estadounidense

EE.UU. reconoce oficialmente una crisis del sistema de las relaciones internacionales. La actual administración constata que “la época postguerra fría terminó” y que el mundo “vive en una alta temporada de la rivalidad estratégica por la formación del futuro orden” [15]. Estas transformaciones ponen en duda el lugar y el papel de Washington en la política mundial, el modelo socio-económico occidental, los valores liberales, las instituciones internacionales encabezadas por EE.UU. [17, p. 9]. Al mismo tiempo, el presidente Joe Biden acepta que volver al sistema mundial de antes de la crisis no parece posible [18].

A la altura mundial la narrativa de la actual administración califica los países no liberales, en primer lugar, China y Rusia, como las amenazas principales [18]. Entre las tareas fundamentales de la política exterior de EE.UU. figura la detención del creciente potencial de los rivales mediante la limitación de su dominio en las esferas y las regiones clave [15]. Las prioridades de la seguridad nacional de EE.UU. se refractan pasando por el foco de la especificidad regional. Entre los

desafíos sistémicos a EE.UU. en América Latina la narrativa estadounidense destaca también la actividad de China y de Rusia. Este punto de vista se corresponde con las determinadas circunstancias objetivas.

El desafío fundamental a EE.UU. en la región procede, en primer lugar, de China. En especial, se nota ahora en el plan económico. China, a la par con EE.UU., se convirtió en importantísimo socio comercial de los países del área. Para comparar, en 2001 EE.UU. sumó el 51% del comercio total de la región y China, por su parte, el 2%, mientras que en 2021 EE.UU. tuvo el 36% y China el 18% del intercambio comercial de la región [19]. En dos decenios China aumentó en términos absolutos el comercio con la región más de 28 veces [19]. En muchos aspectos China logró institucionalizar contactos económicos con toda una serie de países latinoamericanos [20, p. 50], incluso gracias a la iniciativa “La Franja y la Ruta” [21, p. 214]. Según expertos, uno de los riesgos clave para los países del área es la necesidad de elegir de qué lado estar – estadounidense o chino [1, p. 191].

La narrativa estadounidense se estructura de manera que evite reconocer la evidente erosión de la hegemonía de EE.UU. en la región. Así, los representantes de la administración de Joe Biden acentúan retóricamente que Washington no piensa obligar a los países del área a hacer opción entre EE.UU. y China [22]. Se subraya que a Estados Unidos no le preocupa la actividad inversionista y comercial de China o cualquier otro país en América Latina. Al mismo tiempo, para EE.UU. es cuestión de principio el desarrollo democrático liberal de los países latinoamericanos. Precisamente en este cauce se describe la amenaza a EE.UU. y la región que procede desde China, Rusia y otros estados “autoritarios” [22]. Sin embargo, como destacan

M.C. Pires y L.G. do Nascimento, “la reanudación común del discurso hegemónico en el espíritu de la 'guerra fría' demuestra la preocupación de Washington por la presencia de China en América Latina” [21, p. 203].

En la narrativa de EE.UU. la colaboración entre los países de la región y Rusia se evalúa, a diferencia del caso de China, con una connotación negativa más notable. Describiendo los pasos para hacer frente a Rusia en América Latina, los representantes de la administración de Joe Biden manifiestan el deseo de aprovechar todas las herramientas de la política exterior que están en su disposición, tanto diplomáticas como económicas [23]. Según la interpretación estadounidense, Rusia pretende de cara a EE.UU. dividir la región en las esferas de influencia tal como fue durante el periodo de la guerra fría [23]. Defendiendo en forma oculta su hegemonía en la región, los representantes de Washington declaran que “los países de América Latina <...> ellos mismos eligen en qué deben consistir sus intereses de la seguridad nacional” [23]. Al mismo tiempo, tal interpretación supone que los intereses de los países latinoamericanos deben estar en el cauce del desarrollo democrático liberal bajo la égida de EE.UU.

La narrativa de EE.UU. promueve activamente el cuento de que a los países de la región les amenace la actividad de Rusia en la esfera cibernética. Al mismo tiempo, declara que Washington está dispuesto a prestar a los países de América Latina apoyo para “defender la infraestructura” y oponerse a la “desinformación” rusa [23]. Se examina como una amenaza la cooperación militar de algunos países latinoamericanos con Rusia. En particular, nuevas sanciones estadounidenses impuestas en octubre de 2022 contra Nicaragua fueron argumentadas por el hecho de que “el régimen de Ortega-

Murillo amplió su cooperación con Moscú, al permitir prolongar la presencia del personal y la técnica militar rusa en el país” [24]. Es característico que la narrativa estadounidense acuse a Rusia del agravamiento en 2022 de las crisis energética y alimentaria, incluso en América Latina. “La guerra no provocada de Rusia contra Ucrania llevó a las conmociones económicas”, insistió el presidente Joe Biden en sus reuniones con empresarios de los países de la región [25]. El salto inflacionario en el mundo que afecta también la economía de los países latinoamericanos, según explica EE.UU., se debe en gran medida a “la guerra de Putin en Ucrania” [26]. No obstante, los datos económicos demuestran que la crisis energética empezó aun antes de los acontecimientos recientes en Ucrania, mientras que la crisis alimentaria en el mundo se debe mucho a la política de sanciones de los mismos países occidentales [27].

Promoción de valores democráticos liberales

Durante la presidencia de Joe Biden la promoción de valores democráticos liberales se convirtió en eje temático de la narrativa política exterior, incluso en lo concerniente a la región latinoamericana. “Estados Unidos seguirá defendiendo la democracia en todo el mundo”, asegura el presidente en las páginas de la Estrategia de la Seguridad Nacional de EE.UU. de 2022 [15]. Este documento contiene un capítulo especial que describe “la naturaleza de la rivalidad entre las democracias y las autocracias” [15].

En este capítulo la defensa de los valores democráticos liberales se entrelaza con la lucha contra los países con una “revisionista” política exterior que aspiran a establecer “el modelo no liberal del orden internacional” (China y Rusia) [15]. La narrativa estadounidense incluye en la lista de países del

“mundo democrático” también a países “no democráticos”, señalando que ellos siguen el curso de la política exterior estadounidense y por eso no representan una amenaza a EE.UU. [15].

El aspecto valorativo de la política exterior de EE.UU. lo pone activamente en práctica en el nivel del rumbo político. Desarrollando las narrativas de la lucha contra el cambio climático, la transición a la energía “limpia” y la digitalización, Estados Unidos conduce contextualmente a la idea de que la opción a favor de los enfoques estadounidenses debe ser hecha partiendo del imperativo “moral”. El dualismo de la narrativa estadounidense se asienta en la tesis de que EE.UU. personifica los valores democráticos liberales y está “del lado correcto de la historia”, mientras que la opción en favor de China o Rusia es un paso en apoyo del “autoritarismo”.

Hay que señalar que EE.UU. utiliza la retórica valorativa para argumentar las ventajas de las tecnologías digitales estadounidenses. En particular, Washington acusa a China y Rusia de practicar “autoritarismo digital” “usando [sus] tecnologías” [28]. A juicio de la administración estadounidense, la confrontación en las tecnologías digitales “es parte clave de la lucha global entre los Gobiernos democráticos y autoritarios” [28]. Para dar impulso a esta actividad, EE.UU. junto con los socios, incluidos algunos países latinoamericanos, emitió la Declaración para el Futuro de Internet (*Declaration for the Future of the Internet*) [29].

Constituye la base del documento, entre otras cosas, el componente ideológico-valorativo. El problema de incluir a Brasil en las iniciativas y las tecnologías digitales estadounidenses fue una de las principales en el marco de los contactos bilaterales. Exponiendo la postura de EE.UU. en las

conversaciones con una delegación brasileña, el asesor presidencial de seguridad nacional Jake Sallivan destacó: “Consideramos que los proveedores seguros de [redes] 5G es el mejor medio para garantizar tanto la seguridad de los sistemas IT como proteger los valores democráticos del país” [30].

EE.UU. recurre con frecuencia al argumento de “la protección de los derechos humanos y la democracia” para justificar las restricciones contra toda una serie de países latinoamericanos. Así, las nuevas sanciones contra el gobierno de Nicaragua, proclamadas el 16 de noviembre de 2021, contenían la siguiente motivación: “para contribuir a los procesos e instituciones democráticos” [31]. Anunciando el 30 de julio de 2021 la ampliación de las sanciones contra Cuba, el portavoz de la administración destacó que EE.UU. haría todo lo posible para defender “los derechos del pueblo cubano” [32]. Argumentando el incremento de la presión en Venezuela, EE.UU. también declaró como objetivo “la protección de los derechos humanos” [33]. Al mismo tiempo, EE.UU. reconoce que “en ninguna parte del mundo” sus restricciones unilaterales “se han derivado en cambios democráticos” [33]. Con relación a esto, la administración de Joe Biden declaró la corrección del enfoque a favor de implementar las sanciones multilaterales que, a su juicio, son más eficientes en la lucha contra los países “autoritarios” [33].

Desafíos globales en la dimensión regional

La actual administración, a diferencia de sus antecesores, reconoce la crisis climática global. En su primer día del cargo del presidente Joe Biden reanudó la participación de EE.UU. en el Acuerdo de Clima de París [34]. La atención especial de la administración hacia este problema atestigua también el hecho

de instituir el cargo de enviado especial del presidente para el clima y designar a éste al exsecretario de Estado John Kerry. Washington declara que en la solución del problema se propone atenerse “al enfoque estatal general que consiste en considerar el aspecto climático en todas las actividades de EE.UU. dentro y fuera del país” [35].

El problema ocupa uno de los lugares centrales en la narrativa de la actual administración. “Nuestro hemisferio enfrenta consecuencias devastadoras y pérdidas a causa del cambio climático”, declaró la administración en vísperas de la Cumbre de las Américas [36], celebrada del 6 al 10 de junio de 2022 en Los Ángeles, estado de California. La narrativa estadounidense promueve la idea de que todos los países de América Latina “son vulnerables ante el cambio del clima y los fenómenos meteorológicos extremos” y necesitan apoyo por parte de Washington [37]. En el marco de la agenda latinoamericana de EE.UU. la lucha contra los cambios climáticos es un eje temático en torno al cual se desarrollan las narraciones sobre los esfuerzos de EE.UU. y sus aliados para superar las consecuencias de los desastres naturales, solucionar los problemas de la inmigración ilegal, la desigualdad, la modernización económica, del desarrollo de la infraestructura y de las cadenas logísticas [25].

Para combatir el cambio climático en América Latina, EE.UU. se propone sumar al proceso los departamentos de política exterior clave: el Departamento de Estado, la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID), el Departamento de Defensa [35]. Entre las más importantes trayectorias de acción climática de EE.UU. en la región, se mencionan el apoyo técnico, la más amplia financiación de los programas especiales, la estimulación de las inversiones en la energía verde y en las

tecnologías, el desarrollo de los suministros de materias primas “ecológicamente puras”, el apoyo al mercado de trabajo [35].

En la agenda climática Estados Unidos da importancia especial a los formatos internacionales multilaterales, entre ellos: la iniciativa para promover la introducción de las energías renovables en América Latina RELAC (*Renovables in Latin America and the Caribbean*) [38], la coalición en la lucha contra deforestación y degradación de los bosques tropicales LEAF (*Lowering Emissions by Accelerating Forest Finance*) [39], la iniciativa para la protección de la selva de Amazonia (*Amazon Connect*) [36], la Asociación entre Estados Unidos y el Caribe para abordar la crisis climática PACC 2030 (*US – Caribbean Partnership to Address the Climate Crisis*) [37], la iniciativa de Gobernanza de Recursos Energéticos ERGI (*Energy Resource Governance Initiative*) [35], la iniciativa para coordinar el trabajo de los Gobiernos, sectores privados y universidades en preparación del personal 100K CLIMA [36].

El presentado enfoque integral, según la idea de la administración estadounidense, debe ayudar a concentrar recursos y coordinar esfuerzos para hacer frente – con el liderazgo de EE.UU. – a la crisis climática en la región. Sin embargo, no todos los actores regionales aprueban plenamente estos planes. En particular, las iniciativas de Washington para proteger Amazonia provocaron controversias en Brasil [9, p. 87], por afectar evidentemente la situación política internos del país y su soberanía.

Otra amenaza global apremiante que América Latina enfrentó durante este período, según la narrativa de EE.UU., fue la pandemia del COVID-19. Después de su toma de posesión el presidente Joe Biden reanudó la membresía de EE.UU. en la Organización Mundial de Salud (OMS) [40]. Por su decisión

EE.UU. se sumó también al sistema internacional de distribución de vacunas contra coronavirus entre los países necesitados COVAX [41]. A través de este mecanismo EE.UU. empezó a enviar vacunas, incluso a países de América Latina [42]. En su discurso en la inauguración de la Cumbre de las Américas Biden subrayó que la pandemia afectó en especial al Hemisferio Occidental [43]. “A pesar de que [sus habitantes] constituyen sólo el 12% de la población mundial, se registran en la región más del 40% del número total de los muertos por la infección con coronavirus en el mundo”, explicó el presidente estadounidense [43]. En su intervención señaló también que las consecuencias negativas de la pandemia para América Latina fueron resultado de la ineficacia de los sistemas nacionales de salud pública y de la crisis económica pospandemia [43].

La narración estadounidense se desenvuelve de manera que permita subrayar el deseo de Estados Unidos de liderar en la lucha contra el coronavirus en la región y, al mismo tiempo, menoscabar las respectivas acciones de Rusia y China. Por ejemplo, los representantes del Departamento de Estado trataron de no comentar los éxitos de la diplomacia rusa relacionados con los suministros de vacunas durante la pandemia [44]. Para superar las consecuencias de la crisis del coronavirus y prevenir futuras epidemias, EE.UU. anunció una serie de iniciativas. En junio de 2022 la administración estadounidense presentó en la Cumbre de las Américas el “Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia en las Américas” (*Action Plan on Health and Resilience in the Americas*) [45]. En el marco del Plan se proponía realizar medidas hasta 2030, entre ellas, capacitar a los trabajadores de salud (*Americas Health Corps*), aumentar en la región el número de centros norteamericanos para control y profilaxis de enfermedades, extender programas de salud pública

de la Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID), fortalecer cadenas de suministros en la esfera de salud [45], incrementar eficacia de servicios médicos y fármacos [46].

Cabe mencionar que a la Cumbre de las Américas, en la cual EE.UU. promovía activamente sus enfoques hacia la solución de los problemas globales y regionales, no fueron invitados Cuba, Venezuela y Nicaragua. Once jefes de Estado de la región por diferentes causas no asistieron al evento personalmente, entre ellos, los de México, Bolivia, Honduras, El Salvador y Guatemala [47]. Como enfatiza Dmitri V. Razumovski, “incluso entre los presidentes y jefes de Gobierno que visitaron Los Ángeles, había muchos que expresaron abiertamente su desacuerdo con los enfoques de Washington y censuraron la no invitación al evento de tres países mencionados” [47].

Amenazas transfronterizas a la seguridad

La agenda migratoria es uno de los temas centrales de la narrativa de política exterior de EE.UU. en el vector latinoamericano. En gran medida se debe al hecho que este problema tiene importante dimensión en la política interior. La postura pro-inmigración de la actual administración se explica principalmente por el hecho de que las minorías étnicas, incluidos originarios latinoamericanos, en las elecciones en su mayoría dan preferencia al Partido Demócrata [11, p. 89].

Entre las prioridades fundamentales de la actual administración figuró una reforma migratoria en EE.UU. La política del presidente Donald Trump referente al arreglo migratorio fue objeto de bruscas críticas por parte de los demócratas quienes la calificaban de “pasos amorales” [44], “acciones horribles” [44], “una mancha en la conciencia nacional” [48]. En sus primeros actos como presidente Joe

Biden deautorizó la construcción del muro en la frontera con México [49], así como anuló una serie de decretos ejecutivos y proclamaciones presidenciales de Donald Trump que obstaculizaban la entrada a EE.UU. de ciertas personas, en primer lugar, de los países musulmanes y africanos [48]. Además, fueron extendidos programas de aceptación de refugiados [50]. Al mismo tiempo, el presidente demócrata aseguró a sus compatriotas que estas decisiones no dañarían la seguridad nacional, sino, al contrario, la fortalecerían [48].

Sin embargo, prácticamente la política migratoria inconsecuente y la retórica moderada tan sólo incrementaron la afluencia de migrantes ilegales a EE.UU. Según datos oficiales, en el año fiscal 2022, terminado el 30 de septiembre, unos 2,76 millones de indocumentados cruzaron la frontera suroeste del país, o sea, un millón de personas más que el año fiscal anterior [51]. La crisis migratoria se agravó en los países de América Central, convirtiéndolos en puntos de transbordo para millones de personas decididas de inmigrar a EE.UU. [52]. La administración de Joe Biden se vio obligada a reconocer oficialmente que en la frontera sur de EE.UU. tiene lugar una crisis humanitaria que no ha sido solucionada [53].

Para resolver el problema, Joe Biden y su equipo proponen apoyarse en el enfoque multilateral, compartiendo la responsabilidad con los países de América Latina [54]. El presidente de EE.UU. insiste en que los gobiernos de la región deben asumir compromiso para disminuir la emigración de sus respectivos países [52]. Se prevé concentrar los esfuerzos de EE.UU. y de sus socios para combatir las causas “radicales” de la migración en los países proveedores de migrantes, entre ellas la corrupción, la violencia, la inestabilidad económica, la pobreza, las consecuencias del cambio climático, el menosprecio

de los derechos de las mujeres [52]. Además, en calidad de una medida para frenar la afluencia de migrantes a EE.UU. se propone crear condiciones aceptables para los refugiados en los países de tránsito, en primer lugar, México y los países de América Central. El mensaje sobre la necesidad de compartir la responsabilidad se propagó activamente en marco de la Cumbre de las Américas. A pesar de que fue reflejado en la Declaración Final de la Cumbre, los países centroamericanos firmaron este documento porque sus líderes no participaron en el evento [47].

Entre otras amenazas transfronterizas a la seguridad nacional relacionadas directamente con el problema de la migración, la narrativa estadounidense menciona el narcotráfico, el crimen organizado, la corrupción, el contrabando de armas, la trata de personas. EE.UU. aspira a resolver estos problemas tanto en cooperación bilateral con los actores regionales [55] como dentro de los marcos de los enfoques multilaterales [53].

Conclusión

En los últimos años se puso de relieve la tendencia de un declive relativo del liderazgo norteamericano en el mundo en general y en América Latina en particular. Este proceso se reflejó en las prácticas narrativas de EE.UU. La actual administración constata el estado crítico del sistema internacional y el fin de la época del desarrollo pacífico después de terminar guerra fría. Ahora en el foco de atención de la administración estadounidense está la creciente rivalidad de las grandes potencias por el futuro orden mundial que se interpreta por los representantes de la administración de EE.UU. principalmente en el cauce de los valores morales, como la confrontación global entre “la democracia y el autoritarismo”.

Al describir las crecientes contradicciones internacionales en las categorías de los valores, EE.UU. persigue el objetivo de mantener su liderazgo en el mundo y en la región. La administración de EE.UU., al aparentar cimientos “morales” para su afán por limitar la cooperación de los países de América Latina con sus rivales estratégicos, trata de evitar acusaciones del neocolonialismo, de competencia económica de mala fe y de la injerencia en los asuntos internos de estados soberanos de parte de otros miembros de la comunidad internacional.

Para EE.UU. China y Rusia son desafíos sistémicos en las dimensiones global y regional. La actual administración estadounidense, entre las tareas fundamentales de la política exterior, plantea contraponerse al creciente potencial de los rivales mediante la limitación de su actividad en las regiones clave, incluida América Latina.

Es de señalar que el reto principal a EE.UU. en la mencionada región proviene de China que ha fortalecido sustancialmente su cooperación económica con los países latinoamericanos y puede transformarla gradualmente en la influencia política. A pesar de que la narrativa estadounidense proveniente del poder ejecutivo, no plantea directamente combatir “la amenaza china” en la región, las principales narrativas norteamericanas promueven la idea de que los países de América Latina deben solidarizarse con EE.UU. contra los países “autoritarios”.

A diferencia de China, la actividad rusa en la región es evaluada por la narrativa estadounidense de manera mucho más negativa. Al formular tramas antirrusas, EE.UU. trata de echar a Rusia la culpa por el deterioro de la situación energética y alimentaria en el mundo y en la región, aunque la responsabilidad por los fenómenos críticos en la economía

mundial y regional recae en gran medida sobre EE.UU. y sus aliados a causa de los fracasos anteriores y actuales en la política económica y el incremento de las sanciones.

La aspiración de EE.UU. de endosar la responsabilidad sobre los socios se perfila también en el problema de la migración que amenaza directamente la seguridad nacional. Pese a la postura pro-inmigración de la actual administración, el tema fundamental de la narrativa estadounidense es la lucha contra la inmigración ilegal a EE.UU. y una crisis humanitaria en las fronteras sur del país. Al mismo tiempo, toda una serie de otras amenazas transfronterizas a la seguridad regional, entre ellas, el crimen organizado, el tráfico de armas, la corrupción, la trata de personas, EE.UU. las estudia en el contexto del problema migratorio, considerándolas como sus “causas radicales”.

Según la lógica de Washington, los gobiernos de los países latinoamericanos deben compartir con EE.UU. la lucha contra ésta y otras amenazas internacionales. Sin embargo, en la práctica no todos los actores regionales están dispuestos a seguir como antes el rumbo de la política exterior de la Casa Blanca. El fortalecimiento de las narrativas distintas a las norteamericanas, muestra que la hegemonía de EE.UU. ya no es la única opción para el desarrollo de América Latina.

Bibliografía References Библиография

1. Trevisan C. The Risks to Latin America from the Breakdown of US – China Relations. *Asian Perspective*, 2021, vol. 45, no. 1, pp. 191-201.

2. Сúdarev V.P. De Trump a Biden: la evolución de la política estadounidense en América Latina. *Iberoamérica*. Moscow, 2021, no. 2, pp. 148-167.

3. Воротникова Т.А. Идеология и прагматизм в отношениях с США: Бразилия и Боливия. *Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. Волгоград, 2022, № 2, с. 204-214 [Vorotnikova T.A.

Ideologiya i pragmatizm v otnosheniyakh s SSHA: Braziliya i Boliviya [Ideology and Pragmatism in Relations with the United States: Brazil and Bolivia]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 4, Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya*. Volgograd, 2022, no. 2, pp. 204-214 (In Russ.).

4. Krivoláпов O.O., Stepánova N.V. La cooperación de EE.UU. con países de América Latina en el ámbito de seguridad antes y después de la llegada de Joseph Biden al poder. *Iberoamérica*. Moscow, 2021, no. 4, pp. 58-79.

5. Яковлев П.П. Экономика Латинской Америки на старте цифровой модернизации. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2022, № 3, с. 110-118 [Yakovlev P.P. Ekonomika Latinskoj Ameriki na starte tsifrovoy modernizatsii [The Economy Of Latin America At The Start Of The Digital Modernization]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2022, № 3, pp. 110-118 (In Russ.)].

6. Naúmenko T.V., Kózyreva M.S. Fuentes de energía renovable y el problema de modernización de los instrumentos institucionales en América Latina. *Iberoamérica*. Moscow, 2022, no. 3, pp. 57-84.

7. Razumóvskiy D.V., Moseykin N.Yu. Digitalización en América Latina y oportunidades para empresas rusas. *Iberoamérica*. Moscow, 2022, no. 1, pp. 5-37.

8. Пятаков А.Н. Роль военно-гражданских каналов во взаимодействии США и стран Латинской Америки в контексте пандемии. *США и Канада: экономика, политика, культура*. М., 2021, № 7, с. 70-75 [Pyatakov A.N. Rol' voyenno-grazhdanskikh kanalov vo vzaimodeystvii SSHA i stran Latinskoj Ameriki v kontekste pandemii [The Role of Civil-Military Channels in the Interaction between the United States and Latin American Countries in the Context of the Pandemic]. *SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*. Moscow, 2021, no. 7, pp. 70-75 (In Russ.)].

9. Евсеенко А.С. Инициативы США на латиноамериканском направлении: проблемы и перспективы. *США и Канада: экономика, политика, культура*. М., 2021, вып. 51, № 7, с. 83-89 [Yevseyenko A.S. Initsiativy SSHA na latinoamerikanskom napravlenii: problemy i perspektivy [Initiatives of the US in Latin America: Problems and Prospects]. *SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*. Moscow, 2021, ed. 51, no. 7, pp. 83-89 (In Russ.)].

10. Косевич Е.Ю. Латинская Америка: коронавирус и новый политический ландшафт. *Латинская Америка*. М., 2020, № 10, с. 39-53. [Kosevich Ye.Yu. Latinskaya Amerika: koronavirus i novyy politicheskiy

landshaft [Latin America: Coronavirus and the New Political Landscape]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, no. 10, pp. 39-53 (In Russ.).

11. Соколыщик Л.М. Американский консерватизм и вызов популизма: теоретический и идеологический аспекты. *Полис. Политические исследования*. М., 2021, № 1, с. 78-93. [Sokolshchik L.M. Amerikanskiy konservatizm i vyzov populizma: teoreticheskiy i ideologicheskiy aspekty [American Conservatism and the Challenge of Populism: Theoretical and Ideological Aspects]. *Polis. Politicheskiye issledovaniya*. Moscow, 2021, no. 1, pp. 78-93 (In Russ.).]

12. Hagström L., Gustafsson K. The Limitations of Strategic Narratives: The Sino-American Struggle over the Meaning of COVID-19. *Contemporary Security Policy*, 2021, vol. 42, no. 4, pp. 415-449.

13. Соколыщик Л.М., Галимуллин Э.З., Бондаренко А.В., Семенов В.М. Историческая память в контексте внешней политики США: случай президентства Дж. Байдена. *Международная аналитика*. М., 2022, № 3, с. 50-52. [Sokolshchik L.M., Galimullin E.Z., Bondarenko A.V., Semenov V.M. Istoricheskaya pamyat' v kontekste vneshney politiki SSHA: sluchay prezidentstva Joe Baydena [Historical Memory in the Context of US Foreign Policy: the Case of the Presidency of Joe Biden]. *Mezhdunarodnaya analitika*. Moscow, 2022, no. 3, pp. 50-52 (In Russ.).]

14. The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov> (accessed 20.12.2022).

15. National Security Strategy... URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed 20.12.2022).

16. Polkinghorne D.E. Narrative Configuration in Qualitative Analysis. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 1995, vol. 8, no. 1, pp. 5-29.

17. Соколыщик Л.М., Соколыщик Ю.С., Галимуллин Э.З., Бондаренко А.В. Перспективы внешней политики США в отношении Китая. М.: НП РСМД, 56 с. [Sokol'shchik L.M., Sokol'shchik Y.S., Galimullin E.Z., Bondarenko A.V. Perspektivy vneshney politiki SSHA v otnoshenii Kitaya [Prospects for US Foreign Policy Towards] China. Moscow, NP RSMD, 56 p. (In Russ.).]

18. Interim National... Available at: URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (accessed 20.12.2022).

19. Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/> (accessed 20.12.2022).

20. Яковлев П.П. США и КНР в Латинской Америке: контуры конкуренции. *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*. М., 2019, № 1, с. 47-58 [Yakovlev P.P. SSHA i KNR v Latinskoy Amerike:

kontury konkurentsii [USA and China in Latin America: Contours of Competition]. *Vestnik RUDN. Series: Mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2019, no. 1, pp. 47-58 (In Russ.).

21. Пиреш М.К., Насименту Л.Г. Доктрина Монро 2.0 и трехсторонние отношения США, Китая и Латинской Америки. *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*. М., 2020, № 3, с. 202-222 [Pires M.C., Nascimento L.G. Doktrina Monroe 2.0 i trekhstoronniye otnosheniya SSHA, Kitaya i Latinskoy Ameriki [Monroe Doctrine 2.0 and Trilateral Relations Between the US, China and Latin America]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovaniye, nauka, novaya ekonomika*. Moscow, 2020, no. 3, pp. 202-222 (In Russ.).

22. Background Press Call by Senior Administration Officials on the Summit... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/01/20/background-press-call-by-senior-administration-officials-on-the-summit-of-the-americas/> (accessed 20.12.2022).

23. Background Press Call by Senior Administration Officials Previewing... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2022/03/10/background-press-call-by-senior-administration-officials-previewing-the-visit-of-president-duque-of-colombia/> (accessed 20.12.2022).

24. Fact Sheet: Biden – Harris Administration Expands... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/24/fact-sheet-biden-harris-administration-expands-efforts-to-hold-nicaraguan-government-accountable/> (accessed 20.12.2022).

25. Remarks by President Biden at the Fourth... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/09/remarks-by-president-biden-at-the-fourth-ceo-summit-of-the-americas/> (accessed 20.12.2022).

26. Fact Sheet: President Biden Announces... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity/> (accessed 20.12.2022).

27. Зайцев А.А., Бондаренко К.А., Соколыщик Л.М. GlobBaro HSE: мониторинг мировой экономики и геополитических рисков. *Высшая школа экономики*. М., 2022, № 9. с. 1-50. [Zaytsev A.A., Bondarenko K.A., Sokolshchik L.M. GlobBaro HSE: monitoring mirovoy ekonomiki i geopoliticheskikh riskov [GlobBaro HSE: Monitoring the Global Economy and Geopolitical Risks]. *Vyshshaya shkola ekonomiki*. Moscow, 2022, no. 9, pp. 1-50 (In Russ.).]

28. Background Press Call by Senior Administration Officials on the Declaration... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press->

briefings/2022/04/28/background-press-call-by-senior-administration-officials-on-the-declaration-for-the-future-of-the-internet/ (accessed 20.12.2022).

29. Declaration... URL: <https://www.state.gov/declaration-for-the-future-of-the-internet> (accessed 20.12.2022).

30. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki and National Security... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/06/07/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-and-national-security-advisor-jake-sullivan-june-7-2021/> (accessed 20.12.2022).

31. A Proclamation on Suspension... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/11/16/a-proclamation-on-suspension-of-entry-as-immigrants-and-nonimmigrants-of-persons-responsible-for-policies-or-actions-that-threaten-democracy-in-nicaragua/> (accessed 20.12.2022).

32. Background Press Call by a Senior Administration Official on Cuba. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/07/30/background-press-call-by-a-senior-administration-official-on-cuba/> (accessed 20.12.2022).

33. Background Press Call by Senior Administration Officials on Venezuela. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/03/08/background-press-call-by-senior-administration-officials-on-venezuela/> (accessed 20.12.2022).

34. Paris Climate Agreement. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/20/paris-climate-agreement/> (accessed 20.12.2022).

35. Fact Sheet: President Biden's... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/23/fact-sheet-president-bidens-leaders-summit-on-climate/> (accessed 20.12.2022).

36. Fact Sheet: Tackling Climate... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/09/fact-sheet-tackling-climate-change-and-creating/> (accessed 20.12.2022).

37. Fact Sheet: Vice President... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/09/fact-sheet-vice-president-harris-launches-the-u-s-caribbean-partnership-to-address-the-climate-crisis-2030-pacc-2030/> (accessed 20.12.2022).

38. Renewables... URL: <https://hubenergia.org/en/relac> (accessed 20.12.2022).

39. The Lowering... URL: <https://leafcoalition.org/> (accessed 20.12.2022).

40. Letter to His Excellency... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/20/letter-his-excellency-antonio-guterres/> (accessed 20.12.2022).

41. Fact Sheet: President Biden to Take... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/18/fact-sheet-president-biden-to-take-action-on-global-health-through-support-of-covax-and-calling-for-health-security-financing/> (accessed 20.12.2022).

42. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, June... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/06/03/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-june-3-2021/> (accessed 20.12.2022).

43. Remarks by President Biden at the Inaugural... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/08/remarks-by-president-biden-at-the-inaugural-ceremony-of-the-ninth-summit-of-the-americas/> (accessed 20.12.2022).

44. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, February... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/02/02/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-february-2-2021/> (accessed 20.12.2022).

45. Fact Sheet: Biden – Harris Administration Announces... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-action-on-covid-19-pandemic-response-and-improving-health-systems-and-health-security-in-the-americas/> (accessed 20.12.2022).

46. Plan de acción sobre salud y resiliencia en las Américas. Los Angeles, 2022.

47. Разумовский Д.В. Итоги IX Саммита Америк 2022 в Лос-Анджелесе [Razumovskiy D.V. Itogi IX Sammita Amerik 2022 v Los-Angedzhelese [Results of the IX Summit of the Americas 2022 in Los Angeles. (In Russ.)]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/itogi-ix-sammita-amerik-2022-v-los-andzhelese/> (accessed 20.12.2022).

48. Proclamation on Ending... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/proclamation-ending-discriminatory-bans-on-entry-to-the-united-states> (accessed 20.12.2022).

49. Proclamation on the Termination... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/proclamation-termination-of-emergency-with-respect-to-southern-border-of-united-states-and-redirection-of-funds-diverted-to-border-wall-construction/> (accessed 20.12.2022).

50. Memorandum... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/04/16/memorandum-for-the-secretary-of-state-on-the-emergency-presidential-determination-on-refugee-admissions-for-fiscal-year-2021/> (accessed 20.12.2022).

51. Nationwide Encounters. URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/nationwide-encounters> (accessed 20.12.2022).

52. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki and Special Assistant... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/03/10/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-and-special-assistant-to-the-president-and-coordinator-for-the-southern-border-ambassador-roberta-jacobson-march-10-2021/> (accessed 20.12.2022).

53. Executive Order on Creating... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/02/02/executive-order-creating-a-comprehensive-regional-framework-to-address-the-causes-of-migration-to-manage-migration-throughout-north-and-central-america-and-to-provide-safe-and-orderly-processing/> (accessed 20.12.2022).

54. Remarks by President Biden at the Opening... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/09/remarks-by-president-biden-at-the-opening-plenary-session-of-the-ninth-summit-of-the-americas/> (accessed 20.12.2022).

55. Fact Sheet: Second Meeting... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/13/fact-sheet-second-meeting-of-the-u-s-mexico-high-level-security-dialogue/> (accessed 20.12.2022).