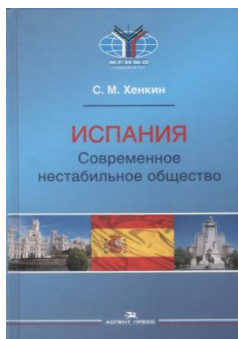

MONOGRAFÍAS PUBLICADAS



ESPAÑA EN UNA ÉPOCA DE INESTABILIDAD ESTABLE

Khenkin S.M. España. La sociedad inestable de hoy.
Moscú, Aspect Press, 2023, 383 p.
ISBN 978-5-7567-1273-5 (En ruso)

Alexandra A. Kurákina-Damir

Ph.D. (Politolgía) (kurakina.alex@gmail.com)

Investigadora mayor

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)

Centro de Estudios Ibéricos

B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

SPIN-código: 3299-8208; Author ID: 614344;

ORCID: 0000-0001-8781-8742

Recibido el 4 de febrero de 2024

Aceptado el 10 de mayo de 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-02-9

Resumen. *La reseña analiza la monografía de Sergey M. Khenkin “España. La sociedad inestable de hoy”, que examina la evolución de la sociedad y del Estado español durante las últimas cuatro décadas y media. La autora de la reseña identifica las principales ventajas de la obra y destaca su valor para los estudios nacionales españoles: enumera un conjunto de factores de inestabilidad, algunos de los cuales han sido heredados de la época de Franco, y otros son producto de un nuevo orden mundial y de nuevas tendencias políticas globales.*

Palabras clave: *España, política económica, política interior, desempleo, política social*

SPAIN IN TIMES OF A STABLE INSTABILITY

Khenkin S.M. Spain. Modern Unstable Society. Moscow, Aspect Press,
2023, 383 p.
ISBN 978-5-7567-1273-5 (In Russian)

Alexandra A. Kurakina-Damir

Ph.D. (Politology) (kurakina.alex@gmail.com)
Senior Researcher

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)
Center for Iberian Studies
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

SPIN-code: 3299-8208; Author ID: 614344;
ORCID: 0000-0001-8781-8742

Received on February 4, 2024

Accepted on May 10, 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-02-9

Abstract. *The review analyzes the monograph by Sergey M. Khenkin “Spain. Modern Unstable Society”, which examines the evolution of Spanish society and the State over the past four and a half decades. The reviewer identifies the main advantages of the research and notes its value for domestic Spanish studies – it recounts a set of factors of instability, some of them were inherited from the Franco era, while the others are the product of a new world order and new global political trends.*

Keywords: *Spain, economic policy, domestic policy, unemployment, social policy*

ИСПАНИЯ В ЭПОХУ СТАБИЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Хенкин С.М. Испания. Современное нестабильное общество. М.,
Аспект Пресс, 2023, 383 с.
ISBN 978-5-7567-1273-5

Александра Андреевна Куракина-Дамир

Канд. полит. наук (kurakina.alex@gmail.com)
Старший научный сотрудник

Институт Латинской Америки РАН
Центр иберийских исследований
РФ, 115035, Москва, Большая Ордынка, 21/16

SPIN-код: 3299-8208; Author ID: 614344;
ORCID: 0000-0001-8781-8742

Статья получена 4 февраля 2024 г.

Статья принята 10 мая 2024 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2024-02-9

***Аннотация:** В рецензии анализируется монография С.М.Хенкина «Испания. Современное нестабильное общество», в которой рассматривается эволюция испанского общества и государства за последние четыре с половиной десятилетия. Рецензент выявляет основные достоинства работы и отмечает ее ценность для отечественной испанистики – в ней воссоздается совокупность факторов нестабильности, часть из которых передалась по наследству от эпохи франкизма, а часть явилась порождением нового мироустройства и новых глобальных политических веяний.*

***Ключевые слова:** Испания, экономическая политика, внутренняя политика, безработица, социальная политика*

La monografía “España. La sociedad inestable de hoy” publicada en 2023 por la editorial “Aspect Press” presenta un detallado análisis del desarrollo del país ibérico en el período de 1975 a 2021. Su autor es Sergey M. Khenkin, renombrado hispanista ruso, doctor en ciencias históricas, profesor titular de la Universidad de Relaciones Internacionales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia (MGIMO – Universidad), investigador jefe del Instituto de Información Científica de las Ciencias Sociales (INION) de la Academia de Ciencias de Rusia. Además de numerosos artículos, Sergey M. Khenkin escribió también el manual “Fenómeno del separatismo: experiencia de España” [1], la monografía “Conflicto Euskera: fuentes, carácter, metamorfosis” (en coautoría con Yekaterina S. Samsónkina) [2], la colección de artículos “España contemporánea” [3]. No podemos dejar de recordar también la monografía “España después de la dictadura (Problemas

políticos y sociales de la transición a la democracia)” [4], que se ha convertido en un libro de referencia para todos los interesados en temas de las transiciones democráticas en general y de España en particular.

La nueva monografía, sin duda alguna, merece una atención especial. El tema de la estabilidad política y social es objeto de estudio tanto de los investigadores occidentales, como también nacionales. En la España de estos últimos diez años este problema es particularmente acuciante. La crisis económica y financiera mundial de 2008 ha llevado al país a un atolladero institucional, del cual no ha logrado salir hasta ahora. Es difícil de sobrestimar la relevancia y la importancia de este libro para la ciencia nacional. Según las palabras del autor, el objetivo del trabajo consiste en “revelar una gama de factores, que caracterizan y explican la inestabilidad de la actual política española” [5, p. 8]. Sin ninguna reserva, se puede deducir que Sergey M. Khenkin lo ha logrado en plena medida. Al mismo tiempo, el término “inestabilidad” en su trabajo no tiene connotación negativa, lo precisa al comienzo y reitera en la conclusión. “Consideramos que la inestabilidad es un estado históricamente acondicionado de la sociedad contemporánea con su escalada de conflictos potenciales en las condiciones del constante crecimiento de riesgos y desafíos, como un factor, que abarca todos los aspectos de la existencia social, desde el empleo hasta el ánimo psicológico y las orientaciones valorativas de los individuos” [5, p. 359].

El libro consta de la introducción, secciones divididas en capítulos, la conclusión y una extensa bibliografía (donde la autora de la reseña ha encontrado también sus propias obras). Cada sección está dedicada a un grupo especial de problemas: la transición del franquismo a la democracia, la transformación de la sociedad, la estructura partidista y la organización política y territorial. El marco cronológico de la investigación, anunciado en la introducción, abarca el período de 1975 a 2021. No

obstante, en algunos casos (los capítulos 1, 7, 8) S.M. Khenkin va más allá de estos límites, lo que enriquece su estudio. La retrospectiva histórica de los acontecimientos ayuda a ver las raíces de la situación actual española. En particular, el autor analiza las causas de la dualidad, o sea de lo que hoy se denomina “las dos Españas”. Señala que “el desarrollo político de España se caracterizó por una combinación contradictoria de dos principios: el cesarista, prevaleciente, basado en los conceptos del autoritarismo y una rígida centralización, y el democrático liberal. Al mismo tiempo, la presencia de estos dos principios provocaba la escisión de la sociedad en los campos opuestos”. Es sorprendente que lo escrito por el autor sobre España en aquella época coincida con la España de hoy. La visión monocromática de la realidad, el rechazo categórico del disenso, la confianza en una solución radical del problema social, el caudillismo [5, p. 22] son, según S.M. Khenkin, los rasgos comunes de los gobernantes y los gobernados del país en los años 1920. Cien años después la situación no ha cambiado. Y también las palabras sobre las líneas divisorias políticas y sociales: dividieron la sociedad graves conflictos políticos y sociales de cuatro tipos principales: entre pobres y ricos, entre católicos y laicos, entre monarquistas y republicanos, entre partidarios de un Estado unitario y adeptos de su descentralización o del federalismo [5, p. 23].

La primera sección titulada “Del franquismo a la democracia consolidada: los cambios contradictorios” incluye dos capítulos: “Crisis del Estado autoritario” y “Transición democrática: carácter, resultados, interpretaciones”, donde el autor analiza el difícil camino recorrido por España durante sólo una generación. Al mismo tiempo, destaca S.M. Khenkin, “el franquismo no era un monolito estático, sino evolucionaba permanentemente. Se modificaban la política de la clase gobernante, la correlación de fuerzas políticas y sociales, el clima espiritual en la sociedad” [5, p. 28]. En los primeros 15 años, la sociedad española pasó de

plena miseria y apatía política al aumento de los ánimos opositores y el movimiento huelguístico de los trabajadores por sus derechos. En un momento determinado el crecimiento económico se hizo el objetivo del franquismo: debía bajar el nivel de la tensión social y atraer el capital extranjero. El cambio de la estrategia dio frutos y en los años 1960 – principios de los 1970 el país vivió un milagro económico que impulsó la formación de la sociedad de consumo. Simultáneamente empezó a renacer la sociedad civil liquidada después de la Guerra Civil. En la escala de valores de los españoles salió al primer plano el concepto de la justicia, más importante que el orden, el desarrollo y la libertad.

El segundo capítulo está dedicado a la transición democrática. El autor se basa en el esquema de periodización clásico: la etapa inicial (desde la muerte de Francisco Franco en 1975 hasta las primeras elecciones generales en 1977), la etapa de institucionalización (desde 1977 hasta la aprobación de la Constitución de 1978) y la etapa de la consolidación democrática (hasta los mediados de los años 1980). Hay que mencionar que el autor menciona también otras variantes indicando sus defectos. En calidad de las figuras clave de la primera etapa S.M. Khenkin destaca al joven político de la época franquista Adolfo Suárez, quien encabezó el gobierno en 1976, y al profesor del derecho constitucional, ex preceptor del rey Juan Carlos, Torcuato Fernández Miranda, nombrado presidente de las Cortes. Según las palabras de S.M. Khenkin, al tomar el rumbo hacia la democratización del sistema político, Adolfo Suárez mostró valentía política y la amplitud de pensamiento [5, p. 72]. En el mismo período de tiempo el gobierno dogmático conservador fue sustituido por el gobierno democrático burgués, las fuerzas de oposición formaron una plataforma común –la Coordinación Democrática– se legalizó el Partido Comunista de España, que a lo largo de muchos años era el “enemigo” principal del Estado franquista. El momento

crucial, que permitió lanzar el proceso de la democratización en el país, fue la reforma constitucional, la respectiva ley fue aprobada primero por las Cortes y luego sometida al referéndum nacional.

La disposición al compromiso de parte de los principales actores políticos garantizó el éxito de la joven democracia española. En práctica se manifestó en los Pactos de la Moncloa, un conjunto de documentos para las reformas económicas, políticas y sociales, firmados por representantes de los principales partidos políticos. En la etapa de la consolidación de la democracia la sociedad se adaptó al nuevo mecanismo político. A mediados de los años 1980, por primera vez desde la muerte de F. Franco la mayoría de la población tuvo sensación de la irreversibilidad de la democratización. La sociedad alcanzó el consenso sobre los valores básicos, cuyos pilares fueron el reconocimiento de las normas de la democracia, la preparación para los cambios, el rechazo del extremismo [5, p. 98]. Según la opinión del autor, los hechos principales de esta fase fueron el éxito de la izquierda en las elecciones municipales, un intento de golpe de Estado de 1981 parado por el rey, el resonante triunfo del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en las elecciones generales de 1982, la adhesión de España a la Comunidad Económica Europea, que impulsó el crecimiento económico del país, y el ingreso en la OTAN. El autor hace hincapié en el hecho de que a pesar de la ideología de izquierda el PSOE logró establecer relaciones de lealtad con la Iglesia y la élite militar.

Al final del segundo capítulo el autor analiza los problemas que en la etapa inicial de la transición democrática se decidió dejar de lado del discurso social ante peligro potencial de provocar conflictos. Hace poco volvieron a la atención pública y comenzaron a dividir con nueva fuerza a la sociedad contribuyendo a su polarización. Se trata de las dicotomías monarquía –república, catolicismo– el secularismo, la evaluación del franquismo y el complejo autoritario.

La segunda sección de la monografía se titula “Ángulos de la transformación social”. En esta parte el autor analiza las características del desarrollo económico-social, así como las formas de protesta, tradicionales y nuevas. La estabilidad política en la mayoría de los casos se deriva de la situación en el sector económico-social. La modernización en la economía de España no era lineal y dependía en mayor grado de la situación en el mundo. La adhesión a la CEE abrió al país acceso a los mercados mundiales. No obstante, sus aspectos más importantes seguían siendo la hipertrofia del sector de la construcción, el turismo y la inmigración; el mantenimiento de la importancia de los sectores de baja tecnología y de uso intensivo de recursos humanos, el atraso notable de los líderes europeos por los índices de la productividad de trabajo, pocas inversiones en la investigación y el desarrollo, el saldo establemente negativo del comercio exterior [5, pp. 128-129]. Estos problemas llevaron a que la crisis económico-financiera en España fue mucho más dolorosa que en la mayoría de los países de la Comunidad Europea. Como subraya el autor, la crisis afectó los mismos fundamentos del bienestar del Estado” [5, p. 136], que trataba de edificar de manera sistemática el entonces gobierno del PSOE. Al mismo tiempo, la crisis impulsó el desarrollo de los sectores biofarmacéutico, químico, de energía, telecomunicaciones y aeroespacial, así como la robótica industrial. Otra experiencia traumática fue la pandemia de COVID-19. A pesar de las evidentes desventajas para la economía nacional, tenía también ventajas duraderas. En primer lugar, la aceleración del proceso de digitalización de la economía (ante todo, el comercio en línea) y el desarrollo del trabajo a distancia, que en algunos casos podían tener ciertas ventajas ante las formas tradicionales. Como resume el autor, la pandemia hizo posible dar grandes pasos por el camino de la modernización de la sociedad española, atribuir a su modelo industrial una mayor eficacia y estabilidad [5, p. 148].

Al analizar la situación en el mercado laboral, el autor destaca que el desempleo y las formas de empleo atípicas tienen en España un carácter estructural. A lo largo de mucho tiempo los gobiernos de toda índole ponían nuevas normas de la legislación laboral más flexibles, que a fin de cuentas llevaron a la aparición de un numeroso estrato social del precariado – los trabajadores de empleo inestable. Tal forma incrementa la desigualdad social y perjudica la calidad de la democracia. De alguna manera los inmigrantes alivian la tensión en el mercado laboral y reducen los efectos de baja natalidad y de envejecimiento de la población” [5, p. 161]. Al mismo tiempo, son un factor muy desestabilizador y potencialmente peligroso para la tranquilidad social. A medida del aumento del flujo migratorio (en estos últimos 37 años el número de los inmigrantes creció más de 30 veces) y el cambio de su composición se ha modificado la actitud hacia ellos por parte de los españoles. Es de señalar que hasta el momento la sociedad se muestra bastante tolerante hacia los latinoamericanos debido al idioma y los valores culturales comunes, pero muchos españoles ven una amenaza en los inmigrantes de los países musulmanes de África. Tuvieron un papel negativo los actos terroristas en Madrid en 2004 y en Barcelona en 2017. La intolerancia hacia los inmigrantes puede manifestarse tanto a nivel doméstico (los precios exagerados de la vivienda, la renuncia de alquilar la vivienda a los provenientes de otros países), como también laboral (una remuneración de trabajo inadecuadamente baja y una explotación excesiva). Los ánimos antimigratorios han incrementado en las condiciones de la crisis económica global de 2008. Según las palabras del autor, con las cuales es difícil estar en desacuerdo, hasta el momento la integración de la mayoría de los inmigrantes en la sociedad española no se ha producido, el modelo de las relaciones entre los nativos y los inmigrantes está sólo en proceso de su formación [5, p. 177].

Representa interés el capítulo dedicado a la evolución de los movimientos de protesta. En España tradicionalmente los principales actores de las protestas han sido los sindicatos. Alternando huelgas masivas y negociaciones con los estadistas y grupos de negocios, han logrado mejorar sustancialmente las condiciones de la clase obrera. La crisis económica global de 2008 ha generado en el país un nuevo fenómeno: enormes acciones de protesta, que a través de las redes sociales movilizan a las personas de diferente edad, profesiones, grupos y estratos sociales. No se organizan de tipo vertical, sino horizontal, sin tener habitualmente un líder concreto o una estructura jerárquica. Las relaciones entre tales movimientos sociales y los sindicatos son bastante contradictorias, a veces forman frente unido, pero, al mismo tiempo, compiten y no confían entre sí.

En la tercera sección de la monografía se trata de la evolución del sistema partidista del país. En el capítulo 5 “Turbulencia del panorama político” se señala que los éxitos de la economía en los años 1980 contribuyeron a la estabilidad política. Sin embargo, la estructura de las instituciones estatales, estipulada por la Constitución de 1978, representaba cierto peligro. Esto se manifestaba, por ejemplo, en el hipertrofiado rol de los partidos políticos, que podían controlar el poder judicial, el Banco de España y la Cámara de Cuentas. Hasta cierto punto tales distorsiones no afectaban la estabilidad política. En el campo electoral dominaban dos partidos, el debilitamiento de uno significaba el fortalecimiento del otro, mientras que el número de los votantes por ambos partidos permanecía casi igual [5, p. 216].

Después de la crisis financiera mundial la situación cambió bruscamente. Ambos partidos enfrentaron una crisis de confianza, en la cual el papel decisivo lo desempeñaron dos factores: una creciente desigualdad social y una enorme corrupción [5, p. 238]. Las elecciones de 2015 marcaron el final del período bipartidista: el derecho de formar el gobierno lo

reclamaron los líderes de cuatro fuerzas políticas. Además de los tradicionales Partido Popular y el PSOE aparecieron dos partidos nuevos – *Podemos* y *Ciudadanos*. El primero fue una fuerza populista de izquierda radical, que se apoyaba en las capas politizadas con orientación izquierdista, ante todo, los habitantes de las urbes. *Ciudadanos* fue una fuerza de centro derecha nacida en 2006 en Cataluña. Su líder Albert Rivera se pronunciaba por la renovación cardinal del sistema partidista, la lucha contra la corrupción y mayor transparencia. El partido se autodefinía como liberal en las cuestiones económicas y progresista en las cuestiones sociales sin rechazar la posibilidad de una alianza con cada una de las principales fuerzas políticas [5, p. 246]. La llegada al escenario político en 2018 del partido *Vox* de derecha radical concluyó la reestructuración del sistema de partidos de España. Como escribe el autor, surgieron dos campos no formalizados: “los progresistas” y “los tradicionalistas”, orientados en diferentes sistemas de valores y, por lo consiguiente, enfocaban de manera diferente lo que fue admisible o no tanto para el individuo, como para el mundo que lo rodeaba” [5, p. 249].

El nuevo sistema de partidos agravó la crisis de la gobernabilidad en España, una prueba de esto fueron las repeticiones electorales por la incapacidad del Congreso de los Diputados de elegir al presidente de Gobierno. El autor lo demuestra contundentemente en el capítulo 6 “Multipartidismo como factor del aumento de los riesgos políticos”. Una consecuencia de las discrepancias entre los líderes de los partidos fue la imposibilidad de resolver agudos problemas nacionales, la desmoralización de la sociedad, el empeoramiento del clima inversionista y la reducción del papel del país en el escenario internacional [5, p. 264]. En la etapa inicial nuevos partidos cuestionaban el liderazgo de los tradicionales, pero en vísperas de las elecciones de 2019 ya se hizo evidente que ni *Unidas Podemos* (coalición de *Podemos* y de *Izquierda Unida*),

ni *Ciudadanos*, ni *Vox* podrían desalojar al PSOE y al PP de sus posiciones. Al mismo tiempo, estos partidos (a excepción de *Ciudadanos*) siguen siendo actores clave, porque en las condiciones creadas el partido vencedor en las elecciones no recibe el número de mandatos suficiente para formar por sí solo el gobierno. Además, con la actual correlación de fuerzas (y el parlamento fragmentado) crece el riesgo de aprobación del voto de censura al gobierno y del poder dividido, cuando la oposición mayoritaria en el Congreso de Diputados bloquea los proyectos de ley gubernamentales. La existencia de dos líneas divisorias (izquierda – derecha, separatistas – unionistas) aumenta el número de “las líneas rojas” que obstaculizan la búsqueda de las soluciones de compromiso entre los actores políticos. De modo que, señala el autor, el traspaso al multipartidismo “llevó a la pérdida por España de aquella estabilidad relativa que en los años anteriores a la crisis le permitía avanzar exitosamente por el camino de la modernización y fortalecía sus posiciones en la política exterior” [5, p. 286].

La sección final está dedicada al análisis del modelo político territorial de España. En el capítulo 7 “El centro y las regiones ayer y hoy” el autor sigue el camino de la formación del sistema actual del Estado de las Autonomías. Representa interés especial una reseña histórica de la época de Reconquista, cuando España se formó como comunidad de Estados situados en este territorio, cada uno de los cuales se liberó del yugo extranjero por su propia vía manteniendo su propio carácter específico [5, p. 292]. Este y algunos otros factores han determinado la principal y permanente particularidad del cambiante modelo político territorial, las diferencias lingüísticas y culturales entre las regiones. Durante mucho tiempo las relaciones entre el centro (o sea, la Corona) y las regiones se basaban en los “fueros”, las ventajas y las obligaciones de las regiones en agradecimiento de una u otra actuación. La monarquía y la lengua castellana fueron elementos que unían a diferentes

regiones. Los intentos de crear un Estado unitario y minimizar el pluralismo lingüístico y cultural provocaban en reiteradas ocasiones la resistencia de las regiones, por ejemplo, el crecimiento de los movimientos nacionalistas y regionales. El sistema existente hoy en día, el Estado de las Autonomías, se define por el autor como una forma híbrida, o sea “un Estado descentralizado, en que predominan los rasgos del unitarismo” [5, p. 303]. Desde el inicio de la transición democrática y hasta 2008 se observaba la tendencia de ampliar los derechos de las autonomías y los municipios, después de lo cual los gobiernos del PP, al contrario, tomaron rumbo a la nueva centralización para ahorrar los recursos presupuestarios (a cuenta de la reducción de los gastos en la burocracia y la abolición de las estructuras paralelas).

El octavo capítulo “Separatismo regional y sus variantes” aborda los problemas catalán y vasco, al mismo tiempo, el autor expone su visión sobre la reforma del actual sistema territorial. S.M. Khenkin investiga muy detalladamente las fuentes de los ánimos separatistas en estas dos regiones más conflictivas del país, mostrando semejanzas y diferencias entre ellas. En particular, ambas tienen experiencia secular de una amplia autonomía en el marco del Estado español, pero en Cataluña no se ha formado organización que esté dispuesta, como ETA en el País Vasco, de defender la idea de la independencia mediante el terror. A pesar de que el nacionalismo radical en el País Vasco se ha convertido en una importante parte integrante de su estructura institucional, en realidad el número de los partidarios de la independencia de la región va disminuyendo y ha alcanzado en 2021 el mínimo histórico del 21% [5, p. 323]. Un impulso a la escalada del separatismo catalán dio la crisis económica y financiera de 2008 y la renuncia del gobierno central de revisar el sistema de financiar la región. En respuesta las autoridades catalanas tomaron rumbo a la activación de la idea de una Cataluña independiente y la politización del

problema, que inicialmente tenía carácter exclusivamente económico. Como señala el autor, el nacionalismo catalán se transformó en el separatismo generado por la crisis sistémica [5, p. 334]. Muchos políticos y expertos califican el período a partir de 2011 como una década perdida [5, p. 343]. Hoy en día ya es evidente que la normalización de las relaciones entre Barcelona y el Madrid oficial es posible sólo a través de un dialogo y la búsqueda común de las soluciones de compromiso, los métodos violentos producen tan sólo una escalada y fortalecen los ánimos separatistas en la sociedad, lo que se repercute negativamente en la situación económica de la región.

En la sociedad española no hay consenso sobre el modelo óptimo de la estructura administrativa territorial, pero lo esperan con toda probabilidad ciertas reformas. En calidad de variantes teóricamente posibles el autor destaca el mantenimiento del status quo; el incremento del potencial federativo; la confederalización de España y la desintegración del país, indicando al mismo tiempo que el actual sistema del Estado de las Autonomías durante más de cuatro décadas ha probado su viabilidad [5, p. 353].

Pese a todos los méritos del trabajo reseñado, también tiene algunos defectos. Como un punto verdaderamente polémico quisiera subrayar que el autor no diferencia *Unidos Podemos* y *Unidas Podemos* utilizando en el texto solamente la última variante. Mientras que el cambio del nombre (en género femenino) sucedió solamente en la primavera de 2019 en vísperas de las elecciones a las Cortes. El uso de la forma femenina debía subrayar la agenda sobre el género que ocupaba un lugar importante en la campaña electoral de la coalición. Tampoco correcta, a mi modo de ver, es la afirmación del autor que el Rey designa en el cargo del presidente del gabinete al líder del partido que ha recibido la mayoría de escaños en el Congreso de los Diputados. Más correctamente sería decir que el rey propone la candidatura mientras que el Congreso mediante una votación la aprueba o rechaza. Tanto más, los

acontecimientos de este último año han demostrado que la legislación de España no tiene prescrito que precisamente el líder del partido que reúne la mayoría de votos consigue este honor. El rey es libre de elegir. Si el líder del partido, que está en el segundo lugar por el número de los diputados, obtiene suficiente apoyo en el Congreso, el monarca puede dar preferencia a su candidatura y ponerla en votación.

No hay dudas que la monografía reseñada ocupará digno lugar en las estanterías de los hispanistas y de todos los interesados en la historia y la política contemporánea. Obviamente el autor ha cumplido una difícil e interesante tarea: reflejó el proceso de la evolución del Estado y de la sociedad de España desde el inicio de la transición democrática hasta el día de hoy.

Bibliografía References Библиография

1. Хенкин С.М. Феномен сепаратизма: опыт Испании. М., МГИМО (У) МИД РФ, 2017, 111 с. [Khenkin S.M. Fenomen separatizma: opyt Ispanii [The Phenomenon of Separatism: the Experience of Spain]. Moscow, MGIMO (U) MID RF, 2017, 111 p. (In Russ.)].

2. Хенкин С.М., Самсонкина Е.С. Баскский конфликт: истоки, характер, метаморфозы. М., МГИМО (У) МИД РФ, 2011, 380 с. [Khenkin S.M., Samsonkina Y.S. Baskskiy konflikt: istoki, kharakter, metamorfozy [Basque Conflict: Origins, Character, Metamorphoses]. Moscow, MGIMO (U) MID RF, 2011, 380 p. (In Russ.)].

3. Хенкин С.М. Современная Испания. М., ИНИОН РАН, 2003, 137 с. [Khenkin S.M. Sovremennaya Ispaniya [Modern Spain]. Moscow, INION RAN, 2003, 137 p. (In Russ.)].

4. Хенкин С.М. Испания после диктатуры (социально-политические проблемы перехода к демократии). М., Наука, 1993, 200 с. [Khenkin S.M. Ispaniya posle diktatury (sotsial'no-politicheskiye problemy perekhoda k demokratii) [Spain after Dictatorship (Socio-political Problems of Transition to Democracy)]. Moscow, Nauka, 1993, 200 p. (In Russ.)].

5. Хенкин С.М. Испания. Современное нестабильное общество. М., Аспект Пресс, 2023, 383 с. [Khenkin S.M. Ispaniya. Sovremennoye nestabil'noye obshchestvo [Spain. Modern Unstable Society]. Moscow, Aspect Press, 2023, 383 p. (In Russ.)].