

LA POLICRISIS Y LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN CHILE*

Fidel E. Guerrero Carrillo

Postgraduado (fidelernestogc2@gmail.com)

Facultad de Economía

Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos P. LUMUMBA

(RUDN Universidad)

Miklukho-Maklaya, 6, Moscú, 117198, Federación de Rusia

SPIN-código: 7513-4158

Recibido el 3 de febrero de 2024

Aceptado el 10 de agosto de 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-03

Resumen. Como resultado del impacto negativo de las diversas crisis en la economía global y nacional en la implementación de la Agenda 2030, en Chile se comienza a perfilar una situación caracterizada como policrisis. Este artículo presta especial atención a las crisis económicas globales de 2008 (provocada por las condiciones de desregulación financiera en Estados Unidos) y 2020 (relacionada con la pandemia de COVID-19). En ese sentido, la recesión de 2008 se asocia con el orden económico y la depresión de 2020, con los problemas de salud. No obstante, ambas contracciones tienen comportamientos cíclicos de caída y recuperación en el sistema económico mundial. Después de 2008, la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se vuelve más complicada. Al mismo tiempo, surgen nuevos factores que afectan negativamente tanto a la economía chilena como a la global y transforman las relaciones económicas internacionales. En el nuevo entorno, las desigualdades económicas crean ventajas comerciales para algunos países a expensas de otros. Y, a su vez, a largo plazo no se pueden descartar escenarios más adversos provocados por una serie de factores ecológicos, políticos y geopolíticos.

Palabras clave: agenda 2030, policrisis, economía mundial, Chile, relaciones económicas internacionales

* Estudio financiado por la Facultad de Economía de la Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos P. LUMUMBA (RUDN Universidad), proyecto 203173-0-000 “La tendencia de izquierda en la práctica política y económica moderna de los países latinoamericanos”.

POLYCRISIS AND IMPLEMENTATION OF THE 2030 AGENDA IN CHILE*

Fidel E. Guerrero Carrillo

Ph.D. student (fidelernestogc2@gmail.com)

Department of Economics

*P. LUMUMBA Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6, Miklukho-Maklaya, Moscow, 117198, Russian Federation*

SPIN-code: 7513-4158

Received on February 3, 2024

Accepted on August 10, 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-03

Abstract. *As a result of the negative impact of the various crises in the global and national economy on the implementation of the 2030 Agenda, in Chile a situation characterized as a polycrisis is emerging. This article pays special attention to the global economic crises of 2008 (caused by the conditions of financial deregulation in the United States) and 2020 (produced by the COVID-19 pandemic). The 2008 recession is associated with the economic order and the 2020 depression with a health issue. Nonetheless, both contractions have cyclical behavior of decline and recovery in the world economic system. After 2008, the implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs) becomes more complicated. At the same time, new factors emerge that negatively affect both the Chilean and global economies and transform international economic relations. In the new environment, economic inequalities create trade advantages for some countries at the expense of others. In the long term, more adverse scenarios caused by a series of ecological, political, and geopolitical factors cannot be ruled out.*

Keywords: *agenda 2030, polycrisis, world economy, Chile, international economic relations*

* The article was prepared with the financial support of the project 203173-0-000 "Left Trend in Modern Political and Economic Practice of Latin American Countries" held at the Department of Economics of the P. Lumumba Peoples' Friendship University of Russia.

ПОЛИКРИЗИС И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОВЕСТКИ 2030 В ЧИЛИ*

Фидель Э. Герреро Каррильо

Аспирант (*fidelernestogc2@gmail.com*)

Экономический факультет

Российский университет дружбы народов имени П. Лумумбы
РФ, 117198, Москва, Миклухо-Маклая, 6

SPIN-код: 7513-4158

Статья получена 3 февраля 2024 г.

Статья принята 10 августа 2024 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-03

Аннотация. В результате негативного воздействия кризисных явлений в мировой и национальной экономике на реализацию Повестки 2030 в Чили складывается ситуация характеризующаяся как поликризис. В данной статье особое внимание уделяется мировым экономическим кризисам 2008 г. (вызван условиями финансового дерегулирования в США) и 2020 г. (спровоцирован пандемией COVID-19). Рецессия 2008 года связана с проблемами экономического порядка, а депрессия 2020 года — с проблемами здравоохранения. Тем не менее, оба спада носят циклический характер спада сопровождаются последующим восстановлением мировой экономической системы. В то же время очевидно, что после 2008 года реализация Целей устойчивого развития (ЦУР) усложнилась из-за возникновения новых факторов, негативно влияющих как на чилийскую, так и на мировую экономику и трансформирующих международные экономические отношения. В новых условиях экономическое неравенство создает торговые преимущества для некоторых стран в международной торговле за счет других. В долгосрочной перспективе нельзя исключать и более неблагоприятные сценарии, вызванные рядом экологических, политических и геополитических факторов.

Ключевые слова: повестка 2030, поликризис, мировая экономика, Чили, международные экономические отношения

* Статья подготовлена при финансовой поддержке проекта № 203173-0-000 «Левый тренд в современной политической и экономической практике латиноамериканских стран», реализуемого на базе экономического факультета Российского университета дружбы народов имени П. Лумумбы.

El desarrollo sostenible cada vez tiene mayor relevancia en las relaciones internacionales y para cada país en particular, su objetivo principal consiste en mitigar la profundización de los problemas sociales, económicos y ambientales. En el mundo actual la necesidad creciente de materias primas y de recursos energéticos deteriora progresivamente el medioambiente y favorece las condiciones para el aumento constante de la temperatura en la tierra (deteriorando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): 12 – producción y consumo responsables; 13 – acción por el clima; 15 – vida de ecosistemas terrestres). El año 2015 fue crucial para ODS, los cuales se diseñaron sobre la idea de una constante estabilidad política y económica, donde diversos estados se comprometerían a la implementación de un crecimiento sustentable, ya que el auge económico de la globalización así lo permitía y porque en definitiva son un imperativo para la supervivencia de la humanidad. No obstante, todo indicaría que el mundo puede encontrarse en algún momento en un contexto de *policrisis*, tal como lo ha denominado el Foro Económico Mundial. Este término hace referencia a una serie de riesgos emergentes de tipo económico, ambiental, geopolítico, social o tecnológico, los cuales en su conjunto podrían generar un colapso múltiple del sistema global por una escasez de recursos naturales para 2030 (alimentos, agua, metales y minerales) [1]. Adicionalmente, es posible advertir que los ODS no han tenido resultados esperados desde su adopción en el año 2015 [2-7].

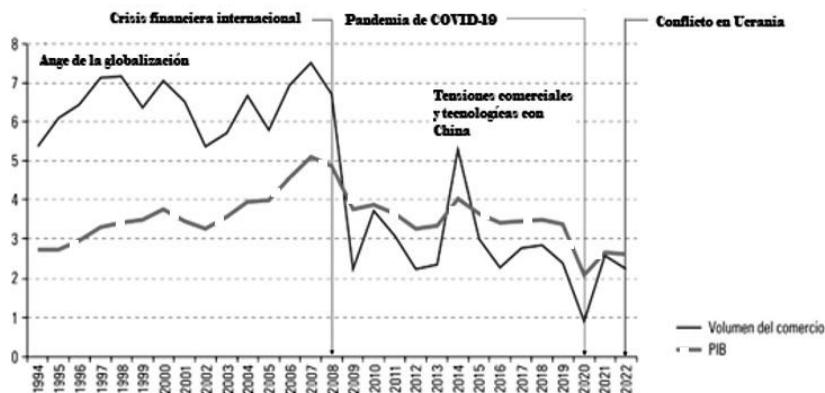
En este artículo se utiliza el método empírico a través de la sistematización de datos del Banco Mundial y del Banco Central de Chile para desarrollar los gráficos. Posteriormente, se utilizaron el análisis comparativo, la observación estadística, la correlación de datos, el procesamiento y el resumen de la información. Como resultado, es posible señalar que en Chile son diversas situaciones políticas y económicas las que se entrelazan –crisis globales y crisis nacionales – desde una

perspectiva sistémica, e influyen negativamente en la implementación de la agenda 2030 [4, 5-7]. El país se caracteriza por tener un mercado abierto a la economía global, construido sobre la base de 28 tratados de libre comercio con 64 mercados, lo que le permite a la nación acceder al 86,3% del PIB global. En este sentido, se considera que la economía chilena ha tenido un constante proceso de modernización, un alto nivel de estabilidad y progreso debido a su elevada tasa de participación en el comercio internacional [8]. Por otra parte, Chile fue identificado positivamente por la comunidad internacional por no haber sufrido grandes pérdidas financieras por la depresión de 2008, lo cual fortaleció su imagen y confianza en los negocios internacionales al considerarse como un país fuerte y líder en América Latina. En el caso de la crisis provocada por el COVID-19, Chile también tuvo reconocimiento internacional por la rapidez, con la que se vacunó a la población [9, 10].

El enfoque teórico utilizado para el análisis de las crisis económicas de 2008 y 2020 fue la teoría de Nikolay D. Kondrátiev denominada crisis económicas sistémicas, específicamente, en lo que tiene que ver con los ciclos de mediano plazo. Por lo tanto, las crisis económicas de 2008 y 2020 se entienden como contracciones globales, que forman parte de movimientos cíclicos (es decir, un ciclo que tiene cuatro fases: ascenso, pico, descenso y fondo). Además, es posible diferenciar la naturaleza de ambas crisis: la primera puede considerarse como económica de carácter sistémico, y la segunda, de índole coyuntural por temas sanitarios. Por lo tanto, en cuanto a la magnitud de ellas, se puede afirmar que la crisis de 2008 fue más grave, dado que condujo a un debilitamiento del comercio internacional y del PIB global hasta los días de hoy, como puede verse en el Gráfico 1 [11, 12].

Gráfico 1

Auge de la globalización y crisis globales: variaciones del PIB mundial y volumen del comercio internacional de bienes (1994-2022)



Fuente: CEPAL. *Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad*. Santiago, 2022, p. 22.

De acuerdo con el Gráfico 1, luego de la crisis financiera internacional, el Occidente Global ha declarado abiertamente una competitividad comercial con otros países, en particular, con China desde 2014. Asimismo, se han producido otros hechos relevantes como el conflicto en Ucrania que ponen en entredicho los ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) y 17 (alianzas para lograr los objetivos) [5]. Además, existe un auge de nuevas expresiones de movimientos sociales en el siglo XXI que alcanzó connotaciones internacionales en 2019, los cuales advierten la pérdida de la cohesión social y cuestionan la legitimidad del sistema político existente tanto en Chile como en otros países. Es decir, hechos contraproducentes para los ODS 10 (reducción de desigualdades) y 11 (ciudades y comunidades sostenibles) [13–15]. Crisis adicionales, como la energética e hídrica (ODS 7 – energía asequible y no contaminante), la

disponibilidad de los alimentos (ODS 2 – hambre cero), la estanflación y encarecimiento de los costos de vida (ODS 8 – trabajo decente y crecimiento económico), el incremento de la pobreza y la concentración de la riqueza (ODS 1 – fin de la pobreza), el aumento de los flujos migratorios, la creciente presión del impacto actual del cambio climático y un mal manejo de los suelos que repercuten en la pérdida de biodiversidad y colapso de los ecosistemas (ODS 13, 14 – vida submarina y 15), son todos hechos absolutamente previsibles – con excepción de la pandemia – que suscitan la interrogante sobre la efectividad y certeza de la hoja de ruta actual [5].

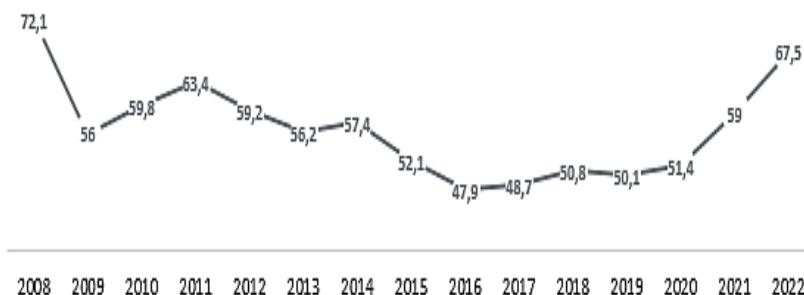
A partir de los elementos mencionados anteriormente, es evidente el debilitamiento de las relaciones comerciales y del derecho internacional. El economista ruso Vladimir M. Davydov, frente a la admisibilidad de un desarrollo verdaderamente sostenible propone que los ODS debiesen transitar a un paradigma que contemple las pérdidas de equilibrios en condiciones de polarización extrema con la finalidad de lograr los compromisos de la Agenda 2030 [6].

En Chile, la primera evaluación sobre el desempeño de los ODS se hizo visible cuando la CEPAL señaló que el país estuvo “cerca de cumplir con los ODS como resultado de un constante crecimiento económico y de las políticas sociales implementadas”. No obstante, se agrega que, aunque varios indicadores, tales como pobreza, salud, educación, agua potable, entre otros, se vieron perjudicados debido a la crisis financiera de 2008, de todos modos, “se lograrían los objetivos” para el año 2015 [17]. En ese sentido, en lo que se refiere al comercio exterior chileno, es de suma importancia el índice de apertura comercial que se calcula mediante la siguiente fórmula $(X + M) / \text{PIB} \times 100$, donde X son las exportaciones y M son las importaciones del mismo año al igual que el PIB. El resultado del grado de apertura económica de un país se expresa en porcentaje [17]. Este importante indicador permite identificar

cómo, a pesar de la existencia de los diversos acuerdos comerciales sostenidos por el país, la contracción que se produjo en 2008 repercutió en que dicho índice se fuese estrechando de un 72,1% a un 47,9% durante el período 2008-2016 (Gráfico 2). Sin embargo, puede apreciarse como desde 2016 hasta luego de la pandemia de COVID-19 la apertura de Chile crece hasta un 67,5% en 2022.

Gráfico 2

Transformación del índice de apertura económica de Chile
2008-2022

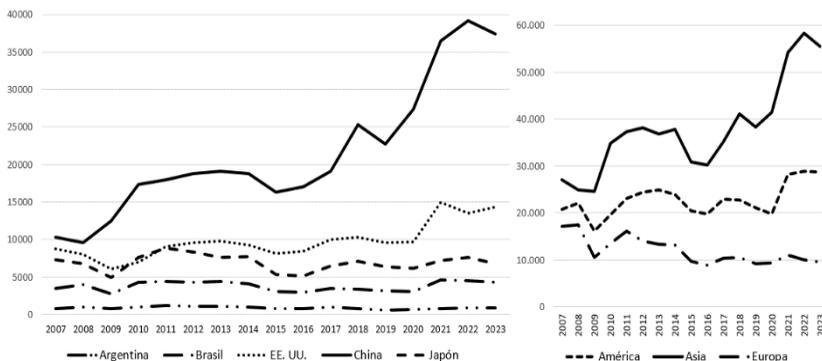


Fuente: Elaboración propia basada en los datos del Banco Mundial y Banco Central de Chile.

En el contexto de incertidumbres de diferente índole, que ponen en cuestionamiento la viabilidad de los ODS, por sobre todo en lo que tiene que ver con las alianzas para lograr los objetivos, es posible identificar un cambio en las relaciones económicas internacionales de Chile, las cuales pueden verse representadas por medio de los principales destinos de exportación e importación del país. El Gráfico 3 muestra, cómo las exportaciones chilenas luego del año 2008 se dirigen principalmente a China y en términos regionales, también en primer lugar a los países asiáticos, en segundo, a los de América y, en tercer lugar, a los europeos.

Gráfico 3

Flujo de las exportaciones chilenas según principales países y regiones geográficas (2007-2023)



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del Banco Central de Chile.

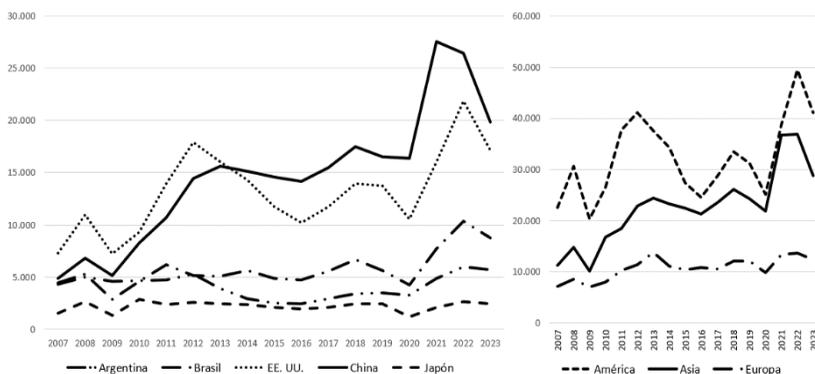
En cuanto a las importaciones chilenas en general, durante el período 2007-2020 provienen principalmente desde América, en segundo lugar, desde Asia, y en menor medida desde Europa. Sin embargo, es visible que después de la crisis económica de 2008 hubo un crecimiento exponencial de las importaciones chilenas de origen asiático y una disminución de las americanas. No obstante, las importaciones chinas superan a las estadounidenses desde el año 2013 en adelante (Gráfico 4).

Los gráficos anteriores demuestran lo que significó para diversas instituciones y organismos internacionales y nacionales de Chile en 2007 una contracción económica a nivel global. A fin de cuentas, en el país también se evidenció el auge del mercado asiático con China a la cabeza. Sin embargo, el Banco Central de Chile en septiembre de 2007 aseguraba que las previsiones de negocios en el país se mantendrían sin ningún cambio. Con posterioridad, el Banco Central chileno en septiembre de 2008 reflejó una mayor contracción económica

tanto en el PIB y el comercio nacional, como en el crecimiento mundial (Cuadro 1).

Gráfico 4

Flujo de las importaciones chilenas según principales países y regiones geográficas (2007-2023)



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del Banco Central de Chile

Cuadro 1

Datos reales y proyecciones de la tasa de crecimiento del PIB nacional chileno, mundial, exportaciones e importaciones chilenas durante el periodo 2007-2008

Datos oficiales tras la crisis de 2008			Comparación de previsiones realizadas por importantes instituciones			
Tasa de crecimiento	2007	2008	2009	Tasa de crecimiento mundial	2007	2008
PIB Chile	5,1%	3,7%	1,5%	Previsiones del Banco Central de Chile para 2007	5,1%	5,1%
Mundo	5,0%	1,9%	-1,7%	Previsiones del Banco Central de Chile para 2008	5,0%	4,0%
Exportación de bienes y servicios	7,8%	3,1%	-5,6%	Previsiones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile	5,2%	3,4%
Importación de bienes y servicios	14,3%	12,2%	-14,3%	Tasa de crecimiento económico real en el mundo	5,0%	1,9%

Fuente: Compilado por el autor [18], [19], [20].

De acuerdo con el Cuadro 1, es posible comparar las proyecciones elaboradas por el Banco Central de Chile, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile con el crecimiento real de la economía mundial durante los años 2007-2008. En resumen, se puede decir que a pesar de que el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile no es una institución directamente encargada de la economía, sus previsiones se acercaron más a las del Banco Central de Chile durante los años 2007 y 2008 [19, 21].

La crisis económica global de 2020 fue otro evento inesperado para la economía mundial, con la aparición de un nuevo virus denominado COVID-19, el cual se identificó por primera vez el 8 de diciembre de 2019 en Wuhan, China. Con posterioridad, la Organización Mundial de Salud (OMS) decreta alerta sanitaria internacional el 30 de enero de 2020. En Chile, mientras todo se observaba de manera lejana, se reportó el primer caso el 3 de marzo de 2020, y, tal como ocurrió en otros países, se pudo observar como el pánico, la incertidumbre y el confinamiento afectaron al empleo y, por tanto, el pago de las deudas [22, 23].

Al revisar las proyecciones de crecimiento del PIB en 2020, se puede constatar que la economía chilena ya presentaba afecciones debido a un estallido social ocurrido en 2019 por un alza de los pasajes en el transporte subterráneo de la capital, paralizando al país, alejándolo del crecimiento económico mundial en un 1%. Sin embargo, se auguraba que el país lograría igualarse al crecimiento global con una correlación de un 0,998. No obstante, debido a la pandemia el PIB de Chile en 2020 se contrajo en un 5,8% y la economía mundial tuvo una contracción del 3,3%. Los datos reales y las proyecciones del PIB nacional chileno, exportaciones e importaciones chilenas y tasa de crecimiento mundial durante el período 2020-2023 son expuestos en el Cuadro 2.

Cuadro 2

Datos reales y proyecciones de la tasa de crecimiento
del PIB nacional chileno, mundial, exportaciones
e importaciones chilenas durante el periodo 2020-2023

	2020	2021	2022	2023
PIB de Chile (proyectado en 2020)		6,0/7,0%	3,0/4,0%	2,5/3,5%
PIB de Chile real (cifras reales)	-5,8%	11,7%	2,4%	0,0%
PIB mundial (proyectado en 2020)		6,0%	4,4%	3,6%
PIB mundial real (cifras reales)	-3,3%	6,1%	3,4%	3,1%
Importaciones de bienes y servicios (proyectado en 2020)		21,4%	3,6%	2,90%
Importaciones de bienes y servicios (cifras reales)	-12,0%	31,3%	0,9%	-11,10%
Exportaciones de bienes y servicios (proyectado en 2020)		3,5/4,3%	3,5/4,3%	2,90%
Exportaciones de bienes y servicios (cifras reales)	-1%	-1,50%	1,40%	1%

Fuente: Compilado por el autor [24-30].

Según lo anterior, las mejores estimaciones de crecimiento económico de Chile se debieron al fuerte estímulo brindado por hacienda pública y la política monetaria aplicada, además, de la vacunación masiva que no permitiría un paro prolongado de la actividad económica. El entonces presidente del Banco Central, Mario Marcel, señaló que las nuevas medidas de aislamiento social no restarían dinamismo a la economía y que lo único que podría afectar al país sería un nuevo estallido social. El Informe de Política Monetaria de marzo de 2021 del Banco Central de Chile indica que varias economías como la china y estadounidense, así como la chilena, se recuperaron antes de lo esperado. Otro ámbito para destacar tiene que ver con las exportaciones chilenas no cupríferas, las cuales han tenido un aumento de un 8,5% en 2019 (desde el año 1960 al año 2019 éstas crecieron en un 99,6%), las cuales continuaron creciendo, a pesar de verse afectadas por la tardía política monetaria del Banco Central de Chile durante la crisis económica de 2008, principalmente gracias a los acuerdos de libre comercio suscritos [31-34].

Con relación a las formas y direcciones de la regulación estatal del comercio exterior de Chile en el contexto de las crisis económicas de 2008 y 2020, cabe señalar, que la política contracíclica del país en 2008-2009 consistió en utilizar una serie de nuevos principios de regulación estatal y formas de estabilización económica de corto plazo. Las medidas consistieron en crear movimientos financieros rápidos de política monetaria y fiscal para aumentar la solvencia económica de varios sectores económicos con el fin de promover el dinamismo tanto interno como externo y dar mayor confianza a otros mercados [17, 35-36].

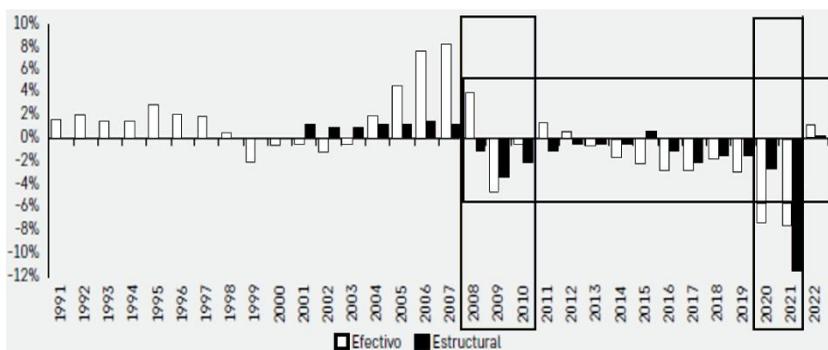
En el caso de la política anticíclica de Chile en 2020, se usaron una serie de regulaciones gubernamentales consideradas como nuevas y más innovadoras formas de estabilización. No obstante, debido a la naturaleza de la crisis de 2020, las medidas fueron diseñadas con una perspectiva de largo plazo que exigieron mayores gastos presupuestarios que las requeridas en la crisis de 2008. Las medidas de largo plazo consistieron en desarrollar una política monetaria y fiscal con una duración máxima de cuatro años, y esto se debe a que la pandemia de COVID-19 destruyó algunos sectores de la economía interna (servicios y comercio). En el caso del comercio exterior de Chile, se puede decir que en 2020 no se vio perjudicado en términos de su superávit, pero sí se vio afectado el funcionamiento de las instituciones que interactúan con el comercio exterior [35-37].

Igualmente, en lo que se refiere a los gastos macroeconómicos, urge la necesidad de corregir la deuda externa de Chile, ya que puede incidir directamente con la estabilidad económica y la dinámica del país. En este sentido, la OMC recomienda incrementar y diversificar las exportaciones, mejorar el acceso a los mercados, incentivar el flujo de divisas de otros países o el acceso a préstamos con una tasa de interés más baja [38]. A pesar de lo anterior, el déficit presupuestario de

Chile seguía aumentando desde 2008 y luego de la pandemia con mayor profundidad durante 2020-2021. (En el Gráfico 5 se muestra la regla fiscal, que relaciona la dinámica del saldo efectivo y la deuda estructural del presupuesto chileno en porcentajes del PIB).

Gráfico 5

Dinámica del saldo efectivo y deuda estructural del presupuesto chileno (en % del PIB)



Fuente: Ministerio de Hacienda de Chile. Informe anual. Fondos soberanos. Santiago de Chile, 2022, p. 12.

En 2021 se proyectaba que el saldo efectivo y la deuda estructural estarían en el orden aproximado de un -3%, pero, estos indicadores llegaron a las cifras de un -7% y un -11% respectivamente. No obstante, a pesar de que las proyecciones realizadas por el Ministerio de Hacienda en 2019 fuesen solo negativas, en 2022 los datos reales indican nuevamente un superávit. Por lo tanto, a pesar de que se evidencia una recuperación de la regla fiscal, existe el riesgo de mayor pobreza financiera, menor inversión, disminución de la posición económica de la población y menor capacidad de destinar recursos para cumplir con los ODS, [39-41].

Sin embargo, en 2020, a pesar de la falta de certezas de las instituciones económicas de Chile, lo cierto es que los ODS

volvieron a retroceder y a verse pospuestos. Un ejemplo de lo anterior es el aumento de la pobreza después de las medidas de confinamiento y la inflación desatada luego del fuerte estímulo brindado por hacienda pública y la política monetaria aplicada [7, 42]. Por lo tanto, contrario al ODS 1, que establece el fin de la pobreza, en Chile este indicador pasó de un 9,8% en 2019 a un 24% en 2022. Así mismo, con relación al ODS 2 sobre hambre cero son casi tres millones de personas con dicha condición (el 19,4% de la población) [36].

Al mismo tiempo, en el retroceso de los ODS en Chile habría sido relevante el conflicto en Ucrania que tiene implicaciones globales en cuanto a los ODS dado que influye negativamente en el precio de la energía, en el aumento de la cesantía en los países afectados, nuevas sanciones, mayor desigualdad e inflación. Asimismo, este tipo de eventos limita la coordinación y la cooperación internacional para el desarrollo sostenible. En el caso de Chile, las principales consecuencias son el encarecimiento de la energía y alimentos, además, un crecimiento menor de socios comerciales europeos [27].

En vista de la policrisis, la república ha promovido ajustar los ODS en dos pilares, crecimiento sostenible y cambio climático y personas al centro del desarrollo [43]. Se puede destacar que el 14 de abril de 2016 Chile promulgo el Decreto núm. 49 del Ministerio de Relaciones Exteriores para crear el Consejo Nacional para implementar la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Uno de los propósitos de este Consejo es que a través de informes se pueda identificar y mostrar el avance de los ODS en Chile. No obstante, estos informes no logran demostrar de forma correcta el avance progresivo de los objetivos (informes 2017 y 2019) y por lo demás el Consejo pocas veces se reúne [7, 43].

El conjunto de crisis no es la única causa que explica el retroceso de los ODS en Chile, también existen problemas estructurales propios del país. En cuanto al problema de los

alimentos, tiene mucho que ver el modelo de exportación que adoptó el país según el Decreto núm. 701 de 1974, el cual favoreció la plantación forestal en desmedro de la producción de cereales sin contemplar medidas proteccionistas para la producción agrícola a pequeña escala. Un buen indicador de la situación productiva es el censo agropecuario, el cual registra que después de la pandemia en 2021 había 1.114 mil hectáreas menos sin producir (el 12% en cereales; el 28% de cultivos industriales; un 35% de hortalizas y un 32% en leguminosas) y en 2022 un 20% menos de intención de siembra por la inflación que se produjo en las semillas y fertilizantes debido a la pandemia y a la crisis en Ucrania. Asimismo, un componente importante de la inflación en los alimentos tuvo que ver con el alza de la demanda agregada (consumo e inversión) como resultado de las medidas de política económica implementadas por el Banco Central de Chile en 2020. Por esta razón las instituciones deberían tener un rol clave, en lo que se refiere a la gestión de las consecuencias secundarias de las medidas. Además, urge un proyecto nacional, que aborde el asunto de la soberanía alimentaria desde el fortalecimiento de la producción local [44, 45].

Por lo anterior, las empresas del país pretenden acelerar la priorización de la sostenibilidad, como lo señala un estudio de la consultora Sustenta+ del año 2021 [46]. Asimismo, en el marco de elaborar la nueva Constitución (que no fue aprobada) se propuso un capítulo que hacía referencia a la protección del medio ambiente, sostenibilidad y desarrollo”. Se reconocen las falencias de las políticas públicas que tratan de cumplir con los ODS y la necesidad de mejorar la utilización de los recursos [2]. Además, se puede ver cómo existe un circuito financiero cerrado, que excluye a todos los que no se encuentran directamente relacionados con la exportación de productos, que por lo demás han tenido altas repercusiones ecosistémicas [47, 49].

Asimismo, en cuanto a los ODS 7, 9 y 12, Chile es considerado un territorio estratégico para la transición energética global, ya que forma parte del triángulo del litio con el 11,1% de sus yacimientos identificados en el territorio nacional. Sin embargo, la rentabilidad no está en la producción misma del litio, que perjudica gravemente los ecosistemas, sino en la creación de baterías, por ejemplo [59]. O también, por el potencial, que surge con el hidrógeno verde y que podría posicionar al país con el 13% de la producción mundial, tan solo con su desarrollo en la región de Magallanes [50].

A pesar de ello, y sabiendo que en el futuro habrá una mayor dependencia de los países desarrollados en comparación con los en desarrollo debido a la desproporción de las reservas minerales poseídas, la costumbre naturalizada de borrar la herencia colonial hace que, por ejemplo, Chile continúe de manera atrasada confirmándose a sí mismo como país exportador de materias primas a pesar de las grandes oportunidades que posee. Esto se confirma, cuando Chile establece mejores tasas arancelarias con la Unión Europea para el acceso a materias primas de importancia para la transición energética – el litio y el cobre – asumiendo implícitamente una posición contra China en la confrontación geoeconómica [51].

Conclusiones

El presente artículo permite comprender mejor la relación entre las crisis económicas de 2008 y de 2020 con la implementación de la Agenda 2030. Se reconoce una dependencia de los ODS con el auge de la globalización y el crecimiento económico, además, de un claro deterioro de las condiciones sistémicas para el desenvolvimiento de los ODS después de la crisis de 2008. Por otra parte, luego de la crisis de 2020 se acentúan conflictos propios de las relaciones económicas internacionales, lo cual nos alerta de que lo sostenible puede ser relegado con mantener las subalternidades del mundo neocolonial. En ese sentido, Chile, junto a

organismos internacionales, ha escenificado una narrativa sobre la Agenda 2030, que dice que ésta “retrocede, pero también avanza”. Sin embargo, el marco actual evidencia que frente a un retroceso de todos los ODS, su diseño debe considerar una falta de estabilidad política y económica.

Teniendo en cuenta el concepto de policrisis, es posible sostener que hay que ser más cautelosos con lo que tiene que ver con las expectativas de restablecimiento del sistema económico chileno, tal como lo era antes de la crisis de 2008. A pesar de que ambas contracciones han tenido comportamientos cíclicos de caída y recuperación, como lo confirma el mejoramiento de la regla fiscal presentada en 2022 en Chile y que algunas de las ventajas comparativas del país tienen que ver con la transición a las energías limpias y la exportación de productos no cupríferos.

Asimismo, el tipo de modelo exportador chileno fortalecería la desigualdad y generaría condiciones de inseguridad alimentaria por medio de la pérdida de la producción nacional de cereales u otros alimentos a costa de dar prioridad a la producción de materias primas para el suministro internacional. A lo que se agrega el aumento de la pobreza y un desacierto en la focalización de recursos, en lo que tiene que ver con la Agenda 2030. Por otra parte, el progresivo calentamiento global, la pérdida de estabilidad social, la crisis en Ucrania, mayor relevancia del mercado asiático o el agotamiento de los recursos naturales luego del año 2030 nos alerta acerca de potenciales escenarios adversos derivados de una combinación de factores ecológicos, políticos y geopolíticos.

Bibliografía References Библиография

1. Naciones Unidas. 17 objetivos para transformar nuestro mundo. URL: <https://www.un.org/es/climatechange/17-goals-to-transform-our-world> (accessed 13.12.2021).
2. Naciones Unidas. Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. URL: <https://www.un.org/es/chronicle/article/objetivo-13-la-adopcion-de-medidas->

urgentes-para-combatir-el-cambio-climatico-los-ods-y-el-acuerdo (accessed 13.12.2021).

3. World Economic Forum. The Global Risks Report 2023. URL: <https://es.weforum.org/reports/global-risks-report-2023> (accessed 14.01.2023).

4. Salinas C. Sobre la agenda 2030 y su implementación en Chile, 11.10.2022. URL: <https://www.diarioconstitucional.cl/reportajes/sobre-la-agenda-2030-y-su-implementacion-en-chile/> (accessed 22.12.2022).

5. CEPAL. Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad. Santiago, 2022, 301 p.

6. Перспектива устойчивого развития. Апелляция к общемировым и латиноамериканским реалиям. Отв. ред. В.М. Давыдов. М., Весь Мир, 2022, 448 с. [Davydov V.M., ed. Perspektiva ustoychivogo razvitiya. Apellyatsiya k obshchemirovym i latinoamerikanskim realiyam [The Perspective of Sustainable Development Appeal to Global and Latin American Realities]. Moscow, Ves' Mir, 2022, 448 p. (In Russ.)].

7. Maldonado C. Efectos de la pandemia representan un preocupante retroceso en la mayoría de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, 15.09.2022. URL: <https://www.paiscircular.cl/agenda-2030/efectos-de-la-pandemia-representan-un-preocupante-retroceso-en-la-mayoria-de-los-objetivos-del-desarrollo-sostenible/> (accessed 20.12.2022).

8. Fundamentos de la economía chilena. BBVA Research Chile, 2017.

9. Por qué Chile, el país más competitivo de América Latina es el que más cayó en el ranking mundial. *BBC News Mundo*, 30.12.2019.

10. Los grandes reconocimientos que han marcado el manejo de la pandemia en Chile. Imagen de Chile, 08.04.2022. URL: <https://marcachile.cl/ciencia-conocimiento/los-grandes-reconocimientos-que-han-marcado-el-manejo-de-la-pandemia-en-chile/> (accessed 14.01.2023).

11. Щербakov Г.А. Экономическая категория «кризис» в системном подходе А.А. Богданова. *Хроноэкономика*, 2019, № 7(20), с. 55-61. [Shcherbakov G.A. Ekonomicheskaya kategoriya «krizis» v sistemnom podkhode A. A. Bogdanova [Economical Category “Crisis” in the Systemic Approach of A.A. Bogdanov]. *Chronoeconomic*, 2019, no. 7(20), pp. 55-61 (In Russ.)].

12. Экономические циклы: на каком этапе сейчас экономика и будет ли нефть по 300 [Экономicheskiye tsikly: na kakom etape seychas ekonomika i budet li нефть по 300 [Economic Cycles: What Stage is the Economy at Now and Will Oil Be at 300?]. URL: <https://dzen.ru/a/ZKcaOGsqATvdzfOd> (accessed 25.03.2024) (In Russ.)].

13. Razeto L. Un análisis alternativo de la actual crisis económica global y sus vías de superación. *Revista Polis de la Universidad Bolivariana*. Santiago de Chile, 2008, no. 21, pp. 181-199.

14. Pleyers G. Movimientos sociales en el siglo XXI. Buenos Aires, CLASCO, 2018, 229 p.

15. Paúl F. Protestas en Chile: 4 claves para entender la furia y el estallido social en el país sudamericano. *BBC News Mundo*, 20.10.2019.

16. CEPAL. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Financiamiento para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en un contexto de crisis: indicadores para Chile. Santiago de Chile, 2011, 35 p.

17. Kacef O., Jiménez J. Macroeconomic Policies in Times of Crisis: Options and Perspectives. Santiago de Chile, ECLAC, 2009, 108 p.

18. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Marzo 2010. Santiago de Chile, 2010, 42 p.

19. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Septiembre 2008. Santiago de Chile, 2007, 71 p.

20. Banco Mundial. Datos del Banco Mundial. URL: <https://datos.bancomundial.org/> (accessed 14.01.2023).

21. Departamento de Estudios e Informaciones de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Comercio exterior de Chile cuarto trimestre 2008. Santiago de Chile, 2009, 75 p.

22. Medina C. COVID-19 y la economía global que va a recesión, explica experto. CONECTA, 19.03.2020. URL: <https://conecta.tec.mx/es/noticias/ciudad-de-mexico/educacion/covid-19-y-la-economia-global-que-va-recesion-explica-experto> (accessed 07.05.2021).

23. Valdivia G. Un invitado inesperado en nuestras vidas: COVID-19 en Chile. *SCIELO*. Santiago de Chile, 2020, no. 2, pp. 80-84.

24. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Marzo de 2021. Santiago de Chile, 71 p.

25. Fondo Monetario Internacional. Perspectivas de la economía mundial. Manejar recuperaciones divergentes. Abril 2021. Washington, 2021, 180 p.

26. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Diciembre de 2022. Santiago de Chile, 2022, 44 p.

27. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Marzo de 2022. Santiago de Chile, 2022, 50 p.

28. Fondo Monetario Internacional. Perspectivas de la economía mundial. La inflación toca máximos en un contexto de bajo crecimiento. Enero 2023. Washington, 2023, 13 p.

29. Banco Central de Chile. Informe de política monetaria. Diciembre de 2023. Santiago de Chile, 2023, 43 p.

30. Fondo Monetario Internacional. Perspectivas de la economía mundial. La moderación de la inflación y el crecimiento firme desbrozan el terreno para un aterrizaje suave. Enero 2024. Washington, 2024, 14 p.

31. Banco Central apunta a crecimiento de hasta 7% este año, pero advierte de los riesgos por la situación sanitaria. *Diario Financiero*. Santiago de Chile, 01.04.2021.

32. Crisis económica en Chile: la evidencia de problemas. Heinrich Böll Stiftung, 14.02.2009. URL: <https://cl.boell.org/es/2009/02/14/crisis-economica-en-chile-la-evidencia-de-problemas> (accessed 29.03.2021).

33. Cuevas P. Exportaciones chilenas no cobre iniciaron el año en buen pie. *Diario Financiero*. Santiago de Chile, 16.03.2021.

34. Yáñez R. Los desafíos del comercio internacional. Santiago de Chile, Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, 2020, 25 p.

35. Salas V., Aravena E., Vega A. Análisis de políticas económicas aplicadas en la crisis económica mundial del 2008/2009. Santiago de Chile, Universidad de Santiago de Chile, 2011, 24 p.

36. The Chilean Economy in the Context of the COVID-19. Santiago de Chile, Ministerio de Hacienda de Chile, 2020, 40 p.

37. Banco Central de Chile. Recuadro II. 1: Medidas del Banco Central de Chile para enfrentar el Covid-19. Santiago, 2020, pp. 32-34.

38. Ostos M., Holgado M. La relación mide externa y la inversión. *Revista Interactiva Bancomext*. México, 2002, no. 7, pp. 576-584.

39. Cossio L. La deuda externa y deuda ecológica. *Temas sociales*. La Paz, 2004, no. 7, pp. 208-220.

40. Ministerio de Hacienda de Chile. Informe anual. Fondos soberanos. Santiago de Chile, 2019, 181 p.

41. Ministerio de Hacienda de Chile. Informe anual. Fondos soberanos. Santiago de Chile, 2022, 197 p.

42. Arancibia S. Inflación: las causas y los dolientes. *El Mostrador*. Santiago, 13.09.2022.

43. Salinas C.R. Sobre la agenda 2030 y su implementación en Chile, 11 de octubre de 2022. URL: <https://www.diarioconstitucional.cl/reportajes/sobre-la-agenda-2030-y-su-implementacion-en-chile/> (accessed 22.12.2022).

44. Moya P. El hambre, la otra pandemia: organizaciones campesinas alertan que la soberanía alimentaria debe “venir acompañada de la ecología”. *Diario Uchile*. Providencia, 12.06.2022.

45. Arancibia S. La importancia en la balanza de pagos. *El Mostrador*. Santiago, 29.11.2022.

46. Estudio de Sustenta+ reveló que la crisis sanitaria aceleró la priorización de la sostenibilidad en las empresas, 12.01.2021. URL: <https://accionempresas.cl/noticias/la-crisis-sanitaria-acelero-la-priorizacion-de-la-sostenibilidad-en-las-empresas-de-chile-y-la-region/> (accessed 16.01.2023).

47. Acosta-Palomeque G. Influencia de la globalización financiera en el mercado de valores ecuatorianos. *Revista Ciencia Unemi*. Milagro, Ecuador, 2018, no. 27, pp. 52-65.

48. Data Footprint Network. URL: <https://data.footprintnetwork.org/#/> (accessed 06.11.2022).

49. Litio: por qué América Latina es clave para la transición energética mundial, 14.01.2023. URL: <https://es.weforum.org/agenda/2023/01/litio-por-que-america-latina-es-clave-para-la-transicion-energetica-mundial/> (accessed 15.01.2023).

50. Reyes V. Estudio del Gobierno revela que Magallanes podría producir el 13% del hidrógeno verde del mundo, 15.03.2021. URL: <https://www.biobiochile.cl/noticias/economia/negocios-y-empresas/2021/03/15/estudio-del-gobierno-revela-que-magallanes-podria-producir-el-13-del-hidrogeno-verde-del-mundo.shtml> (accessed 22.03.2023).

51. La UE y Chile anuncian un acuerdo para modernizar su pacto comercial, 09.12.2022. URL: <http://www.sela.org/es/prensa/servicio-informativo/20221209/si/84861/ue-y-chile> (accessed 15.01.2023).