
PAISAJE POLITICO Y RELACIONES INTERNACIONALES

ARGENTINA: RAZONES Y EXCESOS DE UN GIRO POLÍTICO

Naílya M. Yákovleva

Ph.D. (Historia), investigadora líder (nel-yakovleva@yandex.ru)

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

SPIN-código: 1117-0687; ORCID: 0000-0003-1707-6901;
Researcher ID: S-4516-2017; Scopus Author ID: 57196415402

Recibido el 29 de abril de 2024
Aceptado el 20 de agosto de 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-04

Resumen. En octubre de 2023 se celebraron elecciones generales en Argentina, en las que tradicionalmente se renovaron ambas cámaras del Congreso de la Nación Argentina, el cuerpo de gobernadores y la composición de los representantes de los gobiernos locales. La atención se centró principalmente en las elecciones presidenciales en relación con la derrota del gobernante Partido Justicialista (Peronista) en las primarias celebradas en agosto del mismo año, en las que el favorito inesperado era un político poco conocido, líder del pequeño Partido Libertario Javier Milei. Él mismo resultó ganador de la campaña de octubre y el 10 de diciembre asumió el cargo de jefe de Estado. El artículo examina el rumbo y los resultados del maratón electoral y analiza los motivos de la derrota del candidato peronista. Se presta mayor atención a los resultados de la gestión del dúo peronista: el presidente Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2019-2023). Dadas las opiniones directamente opuestas sobre el presidente J. Milei, Argentina tendrá que experimentar un giro estratégico tanto en política interior como exterior, aunque la implementación de las ideas del nuevo líder se complica seriamente por la continua influencia de los peronistas en diversos organismos gubernamentales. El período de transición 2024-2025 mostrará si Argentina puede abandonar el dominio del peronismo y determinar su futuro como perenne principal fuerza política del país.

Palabras clave: Argentina, política interior, elecciones presidenciales, Javier Milei, giro estratégico, el futuro del peronismo

ARGENTINA: REASONS AND EXCESSES OF THE POLITICAL TURN

Nailya M. Yakovleva

Ph.D. (History), leading researcher (nel-yakovleva@yandex.ru)

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

SPIN-code: 1117-0687; ORCID: 0000-0003-1707-6901;
Researcher ID: S-4516-2017; Scopus Author ID: 57196415402

Received on April 29, 2024

Accepted on August 20, 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-04

Abstract. *In October 2023, Argentina held general elections, which traditionally renewed both houses of the National Congress, the governor's corps, and the composition of local government representatives. The main attention was drawn to the elections of the President of the Argentine Republic in connection with the defeat of the ruling Justicialist (Peronist) Party in the primaries held in August of the same year, in which a little-known politician, leader of the small Libertarian Party, Javier Milei, turned out to be an unexpected favorite. He also was the winner of the October electoral campaign and took office as head of state on December 10. This article examines the course and results of the electoral marathon and analyzes the reasons for the defeat of the Peronist candidate. Much attention is paid to the results of the government of the Peronist duo – President Alberto Fernández and Vice President Cristina Fernández de Kirchner (2019-2023). Given the diametrically opposed views of the new President J. Milei, Argentina is about to undergo a strategic turn in both domestic and foreign policy, although the implementation of the new leader's ideas is seriously complicated by the continuing influence of Peronists in various government bodies. The transition period of 2024-2025 will show whether Argentina can abandon the domination of Peronism and determine its future as the country's perennial main political force.*

Keywords: *Argentina, domestic politics, presidential elections, Javier Milei, strategic turn, the future of Peronism*

АРГЕНТИНА: ПРИЧИНЫ И ЭКСЦЕССЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВОРОТА

Наиля Магитовна Яковлева

Канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник (nel-yakovleva@yandex.ru)

Институт Латинской Америки РАН
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16

SPIN-код: 1117-0687; ORCID: 0000-0003-1707-6901;
Researcher ID: S-4516-2017; Scopus Author ID: 57196415402

Статья получена 29 апреля 2024 г.

Статья принята 20 августа 2024 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2024-03-04

Аннотация. В октябре 2023 г. в Аргентине состоялись всеобщие выборы, на которых традиционно обновились обе палаты Национального конгресса, губернаторский корпус и состав представителей местной власти. Главное внимание было привлечено к выборам президента Аргентинской республики в связи с поражением правящей Хустисиалистской (перонистской) партии на праймериз, прошедших в августе того же года, на которых неожиданным фаворитом оказался малоизвестный политик, лидер малочисленной Либертарианской партии Хавьер Милей. Он же стал победителем октябрьской избирательной кампании и 10 декабря занял пост главы государства. В данной статье рассмотрены ход и итоги электорального марафона и проанализированы причины поражения кандидата перонистов. Большое внимание уделено результатам правления перонистского дуэта – президента Альберта Фернандеса и вице-президента Кристины Фернандес де Киришнер (2019-2023). Учитывая прямо противоположные перонистам взгляды нынешнего президента Х. Милея, Аргентине предстоит пережить стратегический поворот как во внутренней, так и во внешней политике, хотя реализация идей нового лидера серьезно осложнена сохраняющимся влиянием Хустисиалистской партии в различных органах власти. Переходный период 2024-2025 гг. покажет, может ли Аргентина отказаться от доминирования перонизма и определит его будущее как многолетней основной политической силы страны.

Ключевые слова: Аргентина, внутренняя политика, президентские выборы, Хавьер Милей, стратегический поворот, будущее перонизма

La intensidad y los matices de la campaña electoral

La lucha de los actores políticos por la presidencia de Argentina es siempre intensa y a menudo dramática, lo que en gran medida se explica por el gran papel que, de acuerdo con la Constitución, desempeña el jefe de Estado en la política interior y exterior. El presidente de la Nación Argentina es el jefe de Estado, que desarrolla la línea política general y aprueba la estrategia socioeconómica, jefe de Gobierno y titular del Poder Ejecutivo Nacional que supervisa directamente el trabajo del gabinete de ministros, es responsable político de la administración general de la República Argentina y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. El ciclo electoral 2023 no fue una excepción en su intensidad. Además, se caracterizó por una serie de rasgos que aumentaron el interés mundial por las elecciones generales argentinas.

En primer lugar, durante la campaña electoral adquirieron mayor gravedad la crisis y el estancamiento de la economía argentina observados en los últimos años. Esto, en particular, afectó al caos monetario que reinaba en el país: la presencia durante mucho tiempo de varios tipos de cambio. Por ejemplo, a mediados de octubre de 2023, con un tipo de cambio oficial de unos 350 pesos argentinos por dólar estadounidense, el valor no oficial pero real de la moneda estadounidense cruzó el umbral psicológicamente sensible de los 1.000 pesos. La situación se vio agravada por el crecimiento explosivo de los precios al consumo: la inflación anual a finales de 2023 superó el 210%. Según este alarmante indicador, Argentina era uno de los líderes en el mundo [1]. Como resultado, el país estuvo al borde del default y bancarrota, con proporción de argentinos en la pobreza cerca del 40%. Estos factores colocaron las cuestiones económicas en el centro de todos los debates electorales.

En segundo lugar, el interés excepcional hacia las elecciones argentinas podría explicarse por los resultados inesperados de las primarias (*Las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y*

obligatorias, PASO) del 13 de agosto de 2023, que se realizaron para determinar las candidaturas para los cargos nacionales en las elecciones presidenciales y legislativas del 22 de octubre de 2023)¹. Luego, el candidato de la pequeña entidad política llamada *La Libertad Avanza*, Javier Milei, obtuvo una victoria aplastante. El 30% de los electores votó por un parlamentario poco conocido, mientras que el Ministro de Economía, Sergio Massa, representante del oficialista Unión Peronista por la Patria, obtuvo el 21,4%, y el representante de la coalición de centroderecha *Juntos por el Cambio* (JpC), ex Ministra de Seguridad Patricia Bullrich, el 17%. Además de ellos, las primarias determinaron el derecho a participar en las elecciones presidenciales del gobernador de la provincia Córdoba, el peronista Juan Schiaretti (el 3,8% de votos) y de la representante de la izquierda, la parlamentaria Miriam Bregman (el 1,9%) [2].

Así, en 2023, cinco candidatos compitieron por la presidencia, tres de los cuales, según los resultados de las encuestas, tenían casi las mismas posibilidades de ganar. La rica historia electoral del país ha estado habitualmente dominada por dos fórmulas presidenciales fuertes (el presidente es elegido junto con el vicepresidente), independientemente del número total de fórmulas presentadas o pasadas por el tamiz de las PASO. Esta vez, a los representantes de la coalición peronista gobernante se les opusieron dos candidatos de alianzas opositoras, que personificaron un cambio en el paradigma electoral y estaban dispuestos a dar batalla a los peronistas.

Esta situación reflejaba la creciente ruptura política de la sociedad argentina, la división real del electorado en cuestiones clave para el desarrollo nacional futuro.

¹ PASO o las primarias se realizan desde 2011 en base de la «LEY DE DEMOCRATIZACION DE LA REPRESENTACION POLITICA, LA TRANSPARENCIA Y LA EQUIDAD ELECTORAL. TITULO II. Primarias abiertas, simultáneas y obligatorias» N° 26.571 aprobada en 2009. URL: electoral.gob.ar/nuevo_legislacion/pdf/26571.pdf

Dinámica del proceso electoral de 2023

Para el 22 de octubre, fecha de la primera vuelta de las elecciones nacionales, la principal intriga giraba en torno a aquellos candidatos que tenían posibilidades de avanzar a la segunda vuelta, prevista para el 19 de noviembre. La pregunta principal era cuál de las cinco fuerzas políticas que habían superado la barrera de las elecciones primarias podría quedar en el primer y en el segundo lugar según los resultados de la votación. Y nuevamente, como en agosto, a los argentinos les esperaban sorpresas. Sergio Massa y Javier Milei se clasificaron para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (Cuadro 1), pero el ministro peronista, contrariamente a las previsiones y a pesar del deplorable estado de la economía argentina, salió victorioso.

Cuadro 1

Resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales del 22 de octubre de 2023

Nº	Formula presidencial	Partido político o Alianza	Electores	Votos, %
1	Massa Sergio – Rossi Agustín	<i>Unión por la Patria</i>	9 645 983	35,98
2	Milei Javier – Villarruel Victoria	<i>La Libertad Avanza</i>	7 884 336	29,34
3	Bullrich Patricia – Petri Luis	<i>Juntos por el Cambio</i>	6 267 152	23,29
4	Schiaretti Juan – Randazzo Florencio	<i>Hacemos por nuestro País</i>	1 784 315	6,58
5	Bregman Miriam – del Caño Nicolás	<i>Frente de Izquierda y de Trabajadores- Unidad</i>	709 932	2,64

Fuente: [3].

Según muchos observadores, la edad de los candidatos presidenciales que obtuvieron una victoria intermedia jugó un papel importante en las elecciones. Ambos eran relativamente jóvenes (S. Massa tenía 51 años, J. Milei – 53) en comparación con sus rivales más cercanos: P. Bullrich y J. Schiaretti (67 y 74 años).

Las fuentes sociológicas proporcionaron datos indicativos sobre la composición por edad y género de los votantes, lo que indica que principalmente los jóvenes votaron por Milei² (Cuadro 2). Y hay que anotar que se trataba de una parte importante de los votantes³.

Cuadro 2

Edad y género de los partidarios de los candidatos presidenciales (primera vuelta)

Candidato	Partidarios,%				
	16-35 años	35-55 años	Más de 55 años	Hombres	Mujeres
J. Milei	54,2	36,6	29,7	45,4	37,8
S. Massa	33,8	45,8	39,3	42,8	38,0

Fuente: [4].

Al mismo tiempo, como lo demostraron los resultados de encuestas de opinión posteriores, entre las dos vueltas, los votantes de Milei “maduraron”. La parte de los votantes de Bullrich, que ocupó el tercer lugar y abandonó la lucha por el puesto presidencial, se unió al núcleo principal de los seguidores

² En 2012, Argentina aprobó la Ley de Ciudadanía Argentina № 26.774, también conocida como “Ley de Voto Joven”, según la cual el derecho a participar en las elecciones de los principales órganos de gobierno fue otorgado a ciudadanos argentinos a partir de los 16 años (antes, a partir de los 18 años).

³ En las elecciones generales de 2023, los votantes entre 16 y 29 años representaron el 26,5% del electorado, o 9,5 millones de personas.

del libertario. A finales de septiembre, la mitad de los encuestados en el grupo de edad de 56+ tenían intención de votar por ella, algunos de los cuales se pusieron del lado de Milei después de que los dos políticos concluyeron el llamado “acuerdo privado de cooperación para el cambio” el 25 de octubre antes de la segunda vuelta electoral (Cuadro 3).

Cuadro 3

Composición por edad y género de los partidarios de los candidatos presidenciales en Argentina
(en vísperas de la segunda vuelta)

Candidato	Partidarios,%				
	16-35 años	35-55 años	Más de 55 años	Hombres	Mujeres
J. Milei	44,3	43,9	55,2	52,0	40,6
S. Massa	43,1	45,3	37,8	38,1	48,1

Fuente: [5].

En vísperas de la segunda vuelta la abrumadora mayoría de las encuestas vaticinaban, aunque por un pequeño margen, la victoria de J. Milei, lo que indicaba una vez más el deseo fuerte de cambio en la sociedad argentina. En primer lugar, se trataba de la parte más joven de la sociedad, en su mayoría, de hombres. Cabe señalar que los jóvenes habitualmente están lejos de apoyar las ideas conservadoras de derecha características para la plataforma de Milei. El principal problema de los jóvenes durante las crisis económicas es la incapacidad de proporcionarse a ellos mismos y a sus familias una vida digna, argumentaron expertos que analizaron el inesperado triunfo del candidato derechista de *La Libertad avanza* [6]. Los acontecimientos posteriores confirmaron la importante contribución a la victoria de Milei en la segunda vuelta de la categoría de votantes jóvenes, que superó todas las previsiones más descabelladas (Cuadro 4).

El prolongado maratón electoral terminó el 19 de noviembre de 2023 y, tras el recuento de los votos, Argentina conoció el nombre de su nuevo líder. Javier Geraldo Milei (apodo León), economista, libertario, docente, político, diputado, porteño y comentarista de radio y de televisión se ha convertido en el presidente de las Nación Argentina.

Cuadro 4

Resultados de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 19 de noviembre de 2023

Formula presidencial	Partido politico o Alianza	Electores, millones	Votos, %
Javier Milei – Victoria Villarruel	<i>La Libertad Avanza</i>	14, 5	55,7
Sergio Massa – Agustín Rossi	<i>Unión por la Patria</i>	11,5	44,3

Fuente: [7].

El nuevo liderazgo, difícil de reconocer como indiscutible, se debió al deplorable estado de la economía nacional y a la conciencia de la mayoría del electorado de la necesidad de un cambio decisivo y estratégico del desarrollo político y socio-económico del país. A principios de la tercera década del siglo XXI la sociedad argentina se ha acercado al “momento de la verdad”, es decir, cuando la clase política, el empresariado, los sindicatos históricamente fuertes y, en general, la parte activa de la sociedad “tuvieron una mayor conciencia de la necesidad de realizar reformas estructurales” [8].

Situación económica de cara a las elecciones generales de 2023

El modelo socioeconómico de Argentina, heredado por Javier Milei, surgió como resultado de la crisis económica y política integral de principios del siglo XXI y se desarrolló posteriormente por los gobiernos peronistas de Néstor Kirchner

(2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015). Este modelo llamado *kirchnerista* se caracterizó por el fortalecimiento del papel del Estado a través de una estricta regulación de las actividades empresariales y la transferencia al control nacional de una serie de activos de capital extranjero. Uno de los actos más sonados fue la nacionalización en 2012 de la principal empresa energética de Argentina, *Repsol YPF* (el 51% de sus acciones pertenecían a la corporación española *Repsol*). Esta decisión de las autoridades argentinas derivó en un litigio de largo plazo entre el país sudamericano e inversionistas extranjeros, y si Buenos Aires logró llegar a un acuerdo con *Repsol*, el conflicto con otros accionistas se prolongó por mucho tiempo. Así, en plena lucha electoral de octubre de 2023, un tribunal de Nueva York falló a favor de las empresas financieras y de inversión internacionales *Burford Capital* y *Eton Park*, obligando a Argentina a pagarles una indemnización de US\$16.000 millones, inasequible para el presupuesto argentino [9].

Mientras tanto, durante el período inicial el rumbo económico dirigista adoptado por los gobiernos peronistas (*kirchneristas*) se llevó a cabo en condiciones favorables en los mercados mundiales: altos precios de los bienes de exportación argentinos (el súper ciclo de materias primas o *commodities*), que permitieron restaurar significativamente la producción y dar impulso significativo al desarrollo económico en general. Como resultado, el período de 2003 a 2012, llamado la “década dorada”, estuvo marcado por una mejora notable en casi todos los indicadores macroeconómicos.

Se puede afirmar que la primera década del siglo XXI se convirtió en un período cuando la economía argentina adquirió cierta resistencia al estrés. Esto, en particular, lo demostró la crisis global de 2008-2009, que, aunque afectó a Argentina, no tuvo consecuencias tan destructivas como en muchos otros países latinoamericanos [10]. Sin embargo, en el fondo del modelo dirigista socioeconómico argentino inevitablemente se

produjo la acumulación de potencial problemático que, habiendo alcanzado su masa crítica, causó un efecto acumulativo de carácter negativo.

De hecho, todo el período de la llamada “década de estancamiento” (2013-2022) en Argentina se convirtió en una época de retroceso: los principales indicadores reflejaron claramente el proceso de aumento de los riesgos macroeconómicos y financieros sistémicos. Así, el crecimiento del PIB se desaceleró drásticamente; la inversión en activos fijos ha disminuido; la espiral inflacionaria comenzó a desenrollarse; la carga de la deuda sobre la economía ha aumentado críticamente y superó US\$ 276 mil millones [11, p. 269]. Es importante señalar que la mayor parte de la deuda externa se debía a agencias gubernamentales, pero otros prestatarios argentinos siguieron el ejemplo de las autoridades.

¿Cuáles fueron las razones de un sobreendeudamiento de la economía argentina? En primer lugar, hubo un deterioro de las condiciones comerciales: además del notable aumento de la carga fiscal, aumentó la intervención regulatoria del Estado en el proceso de fijación de precios. Esta circunstancia obligó a las empresas a recurrir cada vez más a préstamos internos y externos. Por otro lado, las autoridades subsidiaron el mantenimiento de precios bajos económicamente injustificados para el transporte, la electricidad y el combustible. Esto alivió la situación de los hogares, pero provocó un aumento del gasto público que no estaba respaldado por los ingresos y llevó a la formación del déficit presupuestario [12, p. 26].

Otro multiplicador de la agitación financiera fue el inflado y deficiente sector público de la economía argentina, lo que también tuvo que ser compensado con cargo al presupuesto y, por tanto, aumentar su deficiencia de tamaño.

Por supuesto, en Argentina se creó un círculo vicioso de escasez constante de recursos financieros, que fue cubierto por el gobierno mediante nuevos préstamos, principalmente de los

mercados internacionales. Los acreedores institucionales del Estado argentino eran principalmente bancos y organizaciones financieras multilaterales. Entre ellos: el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento y otros. Además, Argentina tomó prestados de fondos de inversión privados y empresas financieras.

Los factores enumerados que determinaron el contenido macroeconómico de la “década de estancamiento” desaceleraron la dinámica de la economía argentina, limitaron las posibilidades de generar recursos para el desarrollo de nuevos sectores productivos, provocaron que Argentina se retrasara en la modernización tecnológica [13]. Y, en última instancia, aumentaron el grado de tensión interna e insatisfacción de los argentinos con las políticas de las élites gobernantes.

Cabe señalar que el proceso de reflexión crítica sobre las actividades del gobierno peronista y del presidente Alberto Fernández recibió un impulso decisivo durante la pandemia, que se reflejó en los resultados de las elecciones parlamentarias de 2021, y continuó creciendo hasta alcanzar su punto máximo en octubre de 2023.

El largo camino de los peronistas hacia el colapso político

No es de extrañar que durante la pandemia la atención principal de la población argentina se centraba en las actividades del poder ejecutivo. Además, esto fue el período que brindó oportunidades adicionales a la oposición que se preparaba para las próximas elecciones parlamentarias. La sociedad y sus representantes fueron bastante críticos con el conjunto de medidas adoptadas por los peronistas con el fin de reducir la propagación de la infección y minimizar sus consecuencias negativas. Así, gracias a los esfuerzos de la prensa de oposición, salieron a la luz numerosos hechos de vacunación privilegiada en condiciones de escasez de vacunas, que provocaron la dimisión del ministro de Sanidad. Un gran escándalo estalló a

raíz de un video publicitado de una fiesta en el palacio presidencial durante el régimen de distanciamiento social obligatorio. Los pasos de las autoridades para comprar vacunas importadas y establecer su producción en Argentina provocaron una reorganización en el gabinete y otra caída en la calificación por la opinión pública del presidente A. Fernández.

En un informe elaborado por especialistas de la Fundación *Alem, think tank* de la Unión Cívica Radical, la gestión de la pandemia por parte del gobierno fue calificada como “irresponsable”. “El abordaje sanitario del gobierno nacional fue una suma de errores, equivocaciones, contradicciones e incoherencias que derivaron en diferentes escenarios atravesados por la imprevisión y la improvisación”, concluye el documento [14]. Los expertos de diversos campos que asesoraron al presidente y al gobierno también fueron duramente criticados por su falta de iniciativa y total acuerdo con todas las medidas introducidas por las autoridades. Argentina logró quedarse entre los diez primeros países con peores estadísticas de morbilidad. En vísperas de las elecciones parlamentarias de 2021 en Argentina había 116 mil fallecidos, solo el 60% de los ciudadanos estaban vacunados [15].

La pandemia sirvió como una especie de detonante del deterioro de la ya difícil situación socioeconómica, en la que se encontraba la Argentina desde mediados de la segunda década del siglo XXI. En 2020, el país experimentó una caída del 10% del PIB, la más profunda desde la crisis de 2001-2002. Las estadísticas mostraron que el gobierno de A. Fernández no logró mejorar los indicadores sociales y económicos básicos. Así, la inflación en términos anuales superó el 50% con perspectivas de mayor crecimiento. Los indicadores de deuda pública se acercaron a su máximo histórico, mientras las reservas del Banco Central disminuían rápidamente [16]. A pesar del importante gasto social, el gobierno no pudo reducir

significativamente el nivel de pobreza. Además, una parte importante de la población del “granero mundial” padecía desnutrición sistémica y exigía la introducción de subsidios alimentarios.

Debido a la falta de un plan de acción acordado y a los desacuerdos fundamentales entre el presidente y la vicepresidente, el problema de la deuda del FMI permaneció sin resolver, lo que empeoró la ya poco brillante reputación internacional del país, dificultó la atracción de inversiones extranjeras en la economía nacional y limitó las posibilidades de endeudamiento externo. Los conflictos interinstitucionales repetidos, las divergencias sobre muchos temas de política interior y exterior, las ambiciones personales y la compleja configuración de las relaciones entre los principales actores políticos no contribuyeron a mejorar la imagen del gobierno peronista. Debido a la combinación de las razones enumeradas, la alianza gobernante *Frente para Todos* ha perdido una parte importante de sus seguidores, lo que quedó claramente demostrado en las PASO de 12 de septiembre de 2021.

Dentro de dos meses, el 14 de noviembre, en las elecciones intermedias al Congreso de la Nación, se confirmó el resultado de septiembre, a pesar de las medidas urgentes de apoyo social a la población (aumento del salario mínimo, la tradicional distribución gratuita de electrodomésticos, congelamiento de las tarifas de los servicios públicos y transporte, subsidios directos en efectivo a familias con hijos y desempleados, etc.) [17]. Sin embargo, cualquier pago fue “devorado” por la alta inflación: durante los dos años de gobierno peronista, el costo de la canasta básica total y la canasta básica alimentaria casi se duplicaron [18].

Así los peronistas sufrieron en 2021, según el reconocido analista Rosendo Fraga, la cuarta derrota en las últimas cinco elecciones parlamentarias en su bastión electoral (provincia de Buenos Aires). “Estas derrotas registran también una

presidencial, que es la de 2015. Planteado en estos términos, pareciera ser que hoy el peronismo en la Argentina es sólo uno de dos ejes, pero que ha perdido su situación dominante”, – concluyó Fraga [19].

En el contexto de una situación socioeconómica en deterioro, una política gubernamental miope y una polarización de la sociedad creciente, los peronistas han formado un número suficiente de oponentes. “Desde hace muchos años, el peronismo viene padeciendo un proceso de desgaste y, por ende, de falta de respuestas a los múltiples problemas de trabajadores, jubilados y sectores sociales que se encuentran estancados en una situación de pobreza casi estructural”, – comentó Carlos Cafure, abogado laboralista, coordinador general de la Intersindical Argentina [20].

Por todo el conjunto de razones tácticas y estratégicas se hizo inevitable un alejamiento de las políticas anteriores, incluido un aumento de la intervención estatal en la economía, nuevos intentos de expropiar empresas, prohibiciones de cambio de divisas, mantenimiento de aranceles altos, etc. De acuerdo con la lógica del desarrollo, los modelos dirigistas, por regla general, se reemplazan por opciones más liberales. Esencialmente, Argentina se ha detenido en una bifurcación en el camino: seguir el rumbo anterior, confiando en un sector público generalmente ineficaz y manteniendo mecanismos regulatorios redundantes, o tomar el camino de expandir activamente las áreas existentes de crecimiento económico, llevando a cabo acciones a menudo arriesgadas, reformas estructurales, que inevitablemente incluyen la privatización de corporaciones estatales clave y el debilitamiento de la influencia de la “casta política”, la élite osificada de la sociedad argentina. El apoyo electoral a un representante del Partido Peronista significó la continuación, quizás con algunos cambios parciales, de un rumbo socioeconómico, cuyos resultados satisfacían a pocas personas. Las perspectivas en este paradigma no prometían “movimientos bruscos” ni cambios drásticos, como

los que tuvieron lugar en la década de 1990, cuando se llevaron a cabo reformas neoliberales en Argentina [21].

A medida que el contexto socioeconómico empeora, aumenta el grado de confrontación en la política nacional, se intensifican los desacuerdos en las altas esferas y las figuras clave se enfrentan entre sí, aumentan las posibilidades electorales de los representantes de cualquier oposición. La aceleración de los procesos políticos en curso requiere el surgimiento de programas y líderes alternativos. Y las elecciones de 2023 han demostrado claramente que la demanda crea la oferta. La victoria del libertario Javier Milei, que se pronunció contra la “casta” política (léase peronista) y su modelo fallido de desarrollo (o estancamiento), demostró la demanda aguda de los métodos de gestión alternativos.

Desafíos y perspectivas de los actores políticos en el próximo ciclo electoral

La principal tarea de las nuevas autoridades fue un profundo reformato estructural de la economía argentina, debilitando la presión burocrática estatal sobre el sector productivo. Como muestran los primeros meses de la presidencia de Milei, el proceso será difícil y lento. Ni las tensiones numerosas existentes, ni los inhibidores tradicionales del crecimiento – una burocracia todopoderosa, sindicatos corruptos, empresas públicas y privadas acostumbradas a recibir subsidios gubernamentales, desaparecerán de la noche a la mañana. Después de todo, el rumbo económico propuesto por el nuevo presidente amenaza con exponer al *establishment* argentino tradicional (jefes influyentes de corporaciones estatales, propietarios de los mayores *holdings* agroindustriales, cúpula del sector bancario, líderes de los principales sindicatos) al riesgo de perder sus privilegios. Al mismo tiempo, la reorganización del sector público de la economía argentina, en el que miles de millones de pesos de fondos públicos estaban desapareciendo, gastados en subsidios, diversos beneficios,

programas sociales y apoyo selectivo de las empresas privadas, puede detener el proceso de despilfarro de recursos presupuestarios.

Como resultado de los procesos ocurridos en las últimas décadas, Argentina se ha encontrado en una especie de *zugzwang* táctico. Cualquier movimiento repentino en cualquier dirección podría empeorar su ya precaria situación. Pero incluso en ausencia de movimiento, en un estancamiento claramente prolongado, acechan riesgos considerables. Si la clase dominante no inicia los cambios económicos largamente esperados, se ve obligada a tomar una dirección indeseable, a saber, cortar los pilares sobre los que se basa el actual sistema político y socioeconómico. En Argentina hay una demanda real de un cambio estratégico y un nuevo modelo de desarrollo, diferente al peronista. La pregunta del millón es: ¿tiene el país una fuerza política o un líder capaz de sacarlo del pantano socioeconómico?

Las perspectivas políticas y electorales de los peronistas, que sufrieron dos derrotas históricas en las elecciones presidenciales de 2015 y 2023 más dos en 2021 en las parlamentarias, siguen siendo muy vagas. La situación se agrava al revelarse hechos de la degradación moral y ética de los más altos funcionarios de la administración peronista, a quienes se les acusan de violar la ley (en casos de corrupción, violencia doméstica, tráfico de influencias, etc.). Puede ser que es solo la punta del iceberg de las acusaciones graves a venir. Según la opinión de los comentaristas políticos, “el peronismo va a tener que rearmarse y refundarse como partido político” [22]. Esto lleva su tiempo e implica esfuerzos considerables por parte de los miembros del partido, todavía requiere un líder creíble, indiscutible y carismático.

La coalición *Juntos por el Cambio*, que está todavía en proceso de reestructuración, no tiene aún un programa de acción claramente orientado ni el tiempo para construirlo. Además,

como todas las fuerzas políticas, sufre la salida de seguidores y la falta de partidarios. Queda sólo un año hasta las elecciones parlamentarias intermedias, tres para las próximas presidenciales y pocos meses hasta las PASO (si no se cancelan).

Por supuesto, mucho dependerá de las actuales autoridades argentinas. ¿Será capaz el presidente Javier Milei obtener y poner en práctica la experiencia de voluntad política y de gestión requeridas, además, podrá convertirse en un líder fuerte e implementar los cambios estructurales necesarios e históricamente inevitables? ¿El presidente que no cuenta hasta ahora con el apoyo de ningún partido o agrupación serios, ni tiene alguna fuerza mayoritaria en el parlamento para promover los proyectos gubernamentales y no puede lograr la aprobación de unas leyes indispensables para empezar los cambios prometidos en 2023? ¿El presidente que está en conflicto permanente no sólo con la oposición, la prensa y sus partidarios en todas ramas del gobierno, sino también con los dirigentes de los países vecinos y más allá?

Las elecciones parlamentarias de 2025 medirán y mostrarán el grado de la satisfacción del electorado con su gestión hasta ahora demasiado conflictiva, impulsiva y caótica.

Bibliografía References Библиография

1. Five Countries with the Highest Inflation Rate in the World in 2023. 23.01.2024. URL: <https://businessday.ng/news/article/here-are-top-five-countries-with-the-highest-inflation-rate-in-2023/> (accessed 25.07.2024).
2. Cámara Nacional Electoral. Actas de escrutinio definitivo – PASO 2023. URL: https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/pdf/actas_escrutinio/2023/PASO/actas.php (accessed 29.12.2023).
3. Cámara Nacional Electoral. Actas de escrutinio definitivo – GENERALES 2023. URL: https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/btn/actas_esc_generales2023.php (accessed 30.11.2023).
4. CB Consultora opinión pública. INFORME ARGENTINA – 23 y 24 de octubre 2023- ELECCIONES BALLOTAGE PRESIDENTE – 1715 CASOS – Líderes en el estudio de la opinión pública. URL:

<https://static.poder360.com.br/2023/10/CB-CONSULTORA-23-24-out-2023-intencao-voyo-argentina.pdf> (accessed at: 13.11.2023).

5. CB Consultora opinión pública. INFORME ARGENTINA – 02 a 04 de noviembre 2023 – ELECCIONES BALOTAGE PRESIDENTE – 2471 CASOS – Líderes en el estudio de la opinión pública. URL: <https://static.poder360.com.br/2023/10/CB-CONSULTORA-23-24-out-2023-intencao-voyo-argentina.pdf> (accessed at: 13.11.2023).

6. Anatomía del voto joven que llevó a Milei al triunfo en las Primarias. *Perfil*. Buenos Aires, 18.08.2023.

7. Cámara Nacional Electoral. Actas de escrutinio definitivo - SEGUNDA VUELTA 2023. URL: https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/btn/actas_esc_segvt2023.php (accessed 30.03.2024).

8. Cachanosky I. Cuatro ejes fundamentales para el próximo gobierno. *La Nación*. Buenos Aires, 13.10.2023.

9. Argentina apelará fallo dictado por la Justicia de Estados Unidos sobre expropiación de YPF. *América Economía*. Buenos Aires, 12.10.2023. URL: americaeconomia.com/negocios-e-industrias/argentina-apelara-fallo-dictado-por-la-justicia-de-estados-unidos-sobre (accessed 21.12.2023).

10. Яковлева Н.М. Аргентинская модель посткризисного развития. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2014, №2, с. 67-76 [Yakovleva N.M. Argentin'skaya model' postkrizisnogo razvitiya [Argentina's Post-Crisis Development Model]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2014, no. 2, pp. 67-76 (In Russ.)].

11. CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2023. Santiago, Naciones Unidas, 2023, 303 p.

12. Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина как стратегический партнер России. М., ИЛА РАН, 2017, 106 с. [Yakovleva N.M., Yakovlev P.P. Argentina kak strategicheskii partner Rossii [Argentina as a Strategic Partner of Russia]. Moscow, ILA RAS, 2017, 106 p. (In Russ.)].

13. Яковлев П.П., Яковлева Н.М. Аргентина на траектории смены моделей развития: вызовы, ответы, риски. *Латинская Америка*. М., 2024, №3, с. 6-24 [Yakovlev P.P., Yakovleva N.M. Argentina na traektorii smeny modeley razvitiya: vyzovy, otvety, riski [Argentina on the Trajectory of Changing Development Models: Challenges, Answers, Risks]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2024, no. 3, pp. 6-24 (In Russ.)].

14. Duro informe sobre la gestión de Alberto Fernández y el comité de expertos frente a la pandemia. *La Nación*. Buenos Aires, 13.12.2021.

15. Expansión/Datosmacro.com. Argentina – COVID-19 – Crisis del coronavirus. URL: <https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/argentina> (accessed 23.08.2024).

16. La deuda pública de la Argentina llegó a su mayor nivel en la historia: USD 343.500 millones. *Infobae*. Buenos Aires, 16.07.2021.
17. “Plan platita”: tras perder las PASO y luego de la carta de Cristina, el Gobierno duplicó el gasto en octubre. *La Nación*. Buenos Aires, 24.11.2021.
18. Desde que consideró Alberto Fernández, el precio de la canasta básica alimentaria se duplica. *La Voz*. Córdoba, 19.11.2021.
19. Fraga R. ¿Tiene futuro el peronismo? *Nueva mayoría*. Buenos Aires, 23.12.2021.
20. Cafure C. Repensar el futuro del peronismo. *La Voz*. Córdoba, 21.12.2023.
21. Яковлев П.П. Аргентинская экономика перед вызовами модернизации. М., ИЛИА РАН, 2008, 464 с. [Yakovlev P.P. Argentinskaya ekonomika pered vyzovami modernizatsii [Argentina's Economy Faces Modernization Challenges]. Moscow, ILA RAS, 2008, 464 p. (In Russ.)].
22. Rossi P. El peronismo, encerrado en su propia trampa. *El Observador*. Montevideo, 16.08.2024.