

LA EDUCACIÓN COMO DETERMINANTE DE LA INTEGRACIÓN DE LOS JÓVENES EN LOS MERCADOS LABORALES

Tamara V. Naúmenko

Doctora titular (Filosofía), prof. (t-naumenko@yandex.ru)

Profesora titular

Facultad de Estudios Globales

Universidad Estatal *M. LOMONÓSOV* de Moscú
Léninskiye Gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

SPIN-código: 4791-3080; Researcher ID: S-2865-2016;
Scopus Author ID: 57199858412

María S. Kózyreva

Postgraduada (kozyreva.masha@yandex.ru)

Facultad de Estudios Globales

Universidad Estatal *M. LOMONÓSOV* de Moscú
Léninskiye Gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

SPIN-código: 1558-7600; ORCID: 0009-0009-1217-3682;
Researcher ID: JEZ-5383-2023; Scopus Author ID: 56736443100

Recibido el 8 de abril de 2024

Aceptado el 15 de septiembre de 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-04-04

Resumen. *El nivel de seguridad social y la estabilidad de los ciudadanos dependen de participación de la juventud en los procesos laborales. La educación es un instrumento para integrarse en los mercados de trabajo, ofrece la oportunidad de formar un gran número de solicitantes de empleo para las profesiones de alta tecnología, relevantes en las condiciones de la economía digital, y de reorientar la industria de los Estados. Por lo tanto, los procesos laborales y educativos en Latinoamérica se convierten en el foco del artículo. Para el estudio se utilizó la información sobre las calificaciones y el empleo de los jóvenes de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe entre 2000 y 2020. Entre los métodos utilizados es fundamental el análisis estadístico complementado con una revisión de las obras de autores extranjeros y rusos, que señalan la inestabilidad del sistema de transición de las instituciones educativas al empleo.*

Palabras clave: *América Latina, educación, mercados laborales, COVID-19, desigualdad social*

Tamara V. Naúmenko, María S. Kózyreva

EDUCATION AS A DETERMINANT OF YOUTH INTEGRATION IN LABOR MARKETS

Tamara V. Naumenko

*Dr. Sci. (Philosophy), prof. (t-naumenko@yandex.ru)
Department of Global Studies*

*M. LOMONOSOV Moscow State University
1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation*

SPIN-code: 4791-3080; Researcher ID: S-2865-2016;
Scopus Author ID: 57199858412

María S. Kozyreva

*Ph.D. student (kozyreva.masha@yandex.ru)
Department of Global Studies*

*M. LOMONOSOV Moscow State University
1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation*

SPIN-code: 1558-7600; ORCID: 0009-0009-1217-3682;
Researcher ID: JEZ-5383-2023; Scopus Author ID: 56736443100

Received on April 8, 2024

Accepted on September 15, 2024

DOI: 10.37656/s20768400-2024-04-04

Abstract. *The level of social security and stability of citizens depends on the degree of involvement of the youth in labor processes. One of the tools for training high-quality personnel and integrating the younger generation into the labor markets is education. It makes it possible to create an abundance of employers for knowledge-intensive professions that are most relevant in the digital economy and to reorient the industry of states. Thus, labor and educational processes in Latin America become the focus of the article. An extensive information of data on youth qualifications and employment in the region by the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean in the period from 2000 to 2020 was used. This approach makes statistical analysis fundamental among the methods used. It was supplemented by an overview of bibliography by foreign and Russian authors to confirm the difficulty for young people to transit from the educational system to employment.*

Keywords: *Latin America, education, labor markets, COVID-19, social inequality*

La educación como determinante de la integración de los jóvenes
en los mercados laborales

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ТРУДОВЫЕ РЫНКИ

Тамара Васильевна Науменко

*Д-р философских наук, профессор (t-naumenko@yandex.ru)
Факультет глобальных процессов*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

SPIN-код: 4791-3080; ResearcherID: S-2865-2016;
Scopus Author ID: 57199858412

Мария Сергеевна Козырева

*Аспирантка (kozyreva.masha@yandex.ru)
Факультет глобальных процессов*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

SPIN-код: 1558-7600; ORCID: 0009-0009-1217-3682;
Researcher ID: JEZ-5383-2023; Scopus Author ID: 56736443100

Статья получена 8 апреля 2024 г.

Статья принята 15 сентября 2024 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2024-04-04

Аннотация. *Статья посвящена анализу трудовых и образовательных процессов в Латинской Америке. Рассмотрены проблемы молодежи и степень ее вовлеченности в трудовые процессы, от которой зависит уровень социальной безопасности и стабильности граждан. Одним из инструментов подготовки квалифицированных кадров и их интеграции в трудовые рынки является образование. Оно дает возможность сформировать кадры для наукоемких профессий и переориентировать индустрию государств на более перспективные отрасли. При подготовке статьи использовались данные о квалификации и занятости молодежи Экономической комиссии ООН по странам Латинской Америки и Карибского бассейна с 2000 по 2020 год. Подобный подход делает анализ статистики основополагающим среди используемых методов. Историография включает работы российских и зарубежных авторов, отмечающих неустойчивость системы перехода от образовательных институтов к занятости.*

Ключевые слова: *Латинская Америка, образование, рынки труда, COVID-19, социальное неравенство*

Introducción

En el ciclo de la vida la juventud la educación es una etapa clave por determinar los aspectos, que dejan rastro en todo el posterior camino social del individuo, precisamente en este período se define su sitio en el mercado laboral [1]. Existen diversas interpretaciones de este concepto, puede ser calificado como un período vital autónomo, pero también como una transición, un proceso de aprender a ser adulto [2, p. 8]. Es la juventud la que desempeña un papel importante en la vida económica y social del Estado, esta etapa del desarrollo del ser humano se debe considerar en el contexto de una abundancia de factores, tales como la educación, la inserción laboral, la salud, la cultura y la participación en la vida política [3, p. 5]. Pero los primeros dos se repercuten de modo especial en la participación de los jóvenes en la vida económica.

La generación de 15 a 29 años muestra hoy el nivel de instrucción más alto en la historia [4, p. 7], pero este factor no hace menos relevantes los problemas de la inserción laboral tanto de la población joven, como de la categoría social de mayor madurez, lo que provoca debates sobre la materia siguiente: “¿Garantiza el nivel alto de instrucción de la población joven su futura incorporación a la vida laboral?”. Este dilema está también en la agenda de los países de América Latina. Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 2020 la juventud ha constituido el 20% de los habitantes de la región, lo que estipula la necesidad de invertir en este sector por ser uno de los pilares fundamentales del desarrollo sostenible [4, p. 15].

Un análisis presentado en 2017 muestra que las tendencias demográficas de los principios del siglo XXI atribuyen a la juventud un papel especial en la vida económica de América Latina [5, p. 97]. En el mencionado período la parte de los jóvenes en la región supera a las demás categorías de edad, lo que garantiza una cantidad significativa de la población en edad

de trabajar. Según expertos, tal “ventana de oportunidad demográfica” puede ser aprovechada para arrancar un salto económico en los Estados de América Latina [5, p. 97].

Estas tendencias se han reflejado también en las iniciativas estatales. En 2000-2020 de un total de 95 programas sociales encauzados en aumentar el volumen y la productividad de los mercados laborales de América Latina, 31 han sido orientados exclusivamente hacia la juventud educada, lo que muestra profundo interés de las instituciones nacionales en su empleo [4, p. 15]. El mencionado hecho actualiza el temario de la investigación y determina el objetivo del artículo: revelar la importancia de la influencia de la educación de los jóvenes en la eficacia de su incorporación laboral.

En marco del discurso académico extranjero estos temas han sido planteados en obras de Alicia Bárcena [10], Beatriz Morales [4], Gerhard Reinecke [9], que han prestado atención especial en los problemas clave del empleo en la región. Los aspectos de la política educativa han sido objeto de investigación de Cristián Bellei [8] y Felipe Miguez [14].

La literatura nacional dedicada a las cuestiones de la inserción laboral en América Latina es bastante amplia. Se trata de las investigaciones de Andrey V. Budáyev [11], Eleonora G. Ermólieva [18], Nadezhda A. Nártova [2] acerca de los problemas de la inserción laboral en el contexto de los desafíos y amenazas contemporáneos. Serguey N. Chirún [3], por su parte, analiza la comprensión discursiva del fenómeno social de la juventud y la política juvenil.

Particularidades estructurales del sistema educativo de la región

El elegido sistema educacional es una parte inalienable de la política social del país, porque precisamente esta institución social garantiza la formación de la futura generación. De modo que su elaboración y aprobación implica un complicado proceso

multidimensional, que exige tomar en cuenta las necesidades nacionales. Los sistemas educativos de los países de América Latina por razones históricas comunes tienen algunas características similares. Estas instituciones sociales han empezado a adquirir formas, próximas a las de ahora, ya en el siglo XIX, cuando el modelo colonial español ha cedido el control sobre su futuro a los jóvenes Estados independientes [6, p. 2].

Gracias a los fundamentos similares, en general, el sistema educacional latinoamericano divide el proceso de enseñanza en varias etapas [7, pp. 32, 35, 40, 53]. Los niveles educativos en estudio podemos presentarlos de la siguiente manera.

1. La enseñanza básica (nivel CINE-2), que representa una etapa escolar y puede consistir de educación primaria y secundaria baja [8, pp. 5, 80].

2. La enseñanza media (nivel CINE-3), que contiene etapa secundaria alta [8, p. 80] [7, p. 40].

3. La enseñanza superior (nivel CINE-5) o terciaria, técnica o universitaria, depende del modelo [8, p. 131].

El primer nivel es obligatorio y gratuito en la mayoría de los Estados, y eso lo hace más accesible. Tanto más, abarca a los alumnos de edad temprana, cuando su inclusión en el trabajo es de poco provecho y no es suficientemente eficaz.

Sin embargo, esta tesis no es tan relevante para los niveles posteriores, el porcentaje de las personas con la educación secundaria y la enseñanza superior varía mucho y exige un examen más detallado.

El Cuadro 1 muestra claramente que los factores examinados influyen en diferente grado en la recepción de la educación secundaria. Así, los motivos de género se expresan con menor prominencia, en promedio fluctúan al nivel de un 4,2% a favor de las señoritas. Es un testimonio de que pese a la tasa más baja de la educación secundaria entre los muchachos, no obstante, la diferencia es insignificante y este criterio no puede ser determinante.

Cuadro 1

El número de jóvenes (%) de la edad de 20 a 24 años
con educación secundaria en dependencia del género y lugar
de residencia, 2019 (en promedio en América Latina)

Línea de comparación	Hombres	Mujeres	Población rural	Población urbana
Total	61,30	64,80	44,10	67,40
Pobres	42,60	47,10	31,80	50,70
No pobres	67,00	71,60	52,60	72,10

Fuente: [4, p. 15].

En cuestiones de apoyo financiero se nota una preponderancia de jóvenes con ingresos más altos. Esto se explica con la representación mayoritaria de la escolaridad pagada en los niveles de la educación secundaria y superior, lo que reduce las posibilidades de las familias en situación de vulnerabilidad financiera.

Un cuadro análogo se observa también al comparar a la población urbana y rural, la diferencia – por diversas razones – alcanza en promedio el 20%. Entre éstas, cabe mencionar la estructura económica de los poblados, para los cuales es más relevante el trabajo en tales sectores tales como la construcción, el pequeño comercio y la prestación de servicios [9, p. 3], lo que desacredita la importancia de la enseñanza entre los lugareños, así como una diferencia grande en los salarios en comparación con la zona urbana.

De modo que, a base de los datos del cuadro 1, se puede resumir que, en lo que se refiere a la recepción de la educación secundaria, los más vulnerables son los jóvenes de la zona rural con los ingresos por debajo del promedio, y el grupo más numeroso lo constituyen las jóvenes de las familias urbanas con los salarios medios o altos.

La situación similar se nota en la enseñanza superior, donde el factor determinante resulta ser el fondo inicial del estudiante y su lugar de origen, pero en comparación con la educación secundaria en marco de este indicador se observa una diferencia todavía más grande (Cuadro 2). Para el nivel superior son características las mismas tendencias que para la educación secundaria, pero con mayor contraste.

Cuadro 2

El porcentaje de jóvenes de 25 a 29 años llegados al nivel terciario, en dependencia del género y lugar de residencia (2019, %)

Línea de comparación	Hombres	Mujeres	Población rural	Población urbana
Total	13,10	16,60	4,20	17,20
Pobres	2,40	2,80	1,00	3,30
No pobres	16,00	21,90	6,60	20,80

Fuente: [4, p. 15].

Sobre la base de estos hechos, se puede resumir que todos los criterios examinados influyen en el nivel de la instrucción de diferentes capas de la población. No obstante, el aspecto más destacado sigue siendo el grado del bienestar financiero. Las estadísticas de la CEPAL ayudan a evaluar la envergadura del problema social. A través del análisis de hogares en 16 países de la región se calculó que en 2019 de un total de 133 millones de jóvenes 37 millones vivían en miseria, siendo la mayoría de ellos de la categoría de edad entre 15 y 19 años [4, p. 13].

Sin embargo, estos datos no reflejan el número de personas fuera de las instituciones educativas. En 16 países de América Latina en 2019 un 21,4% de jóvenes de la edad de 15 a 29 años – o sea, en términos absolutos, 28,4 millones de personas – no estaban involucrados ni en el sistema de educación, ni en los mercados de trabajo [4, p. 13].

El grupo más representativo entre ellos es el de mujeres jóvenes de la edad de 20 a 29 años que viven en la pobreza. Constituyen el 58,2% del número de personas mencionado anteriormente [4, p. 13]. Precisamente este numeroso grupo es el más vulnerable porque justo el bienestar financiero se hace determinante para la futura carrera del estudiante, lo que se repercute también en la estructura del mercado laboral.

De modo que es cierta la afirmación de que una brecha en el bienestar material de los hogares en América Latina se manifiesta en la vida social. Las lagunas en la realización del derecho a la educación cualitativa derivan en la no preparación de la región para responder a los retos tecnológicos y agravan aún más la transición de los egresados de la escuela al mercado laboral a causa de sus insuficientes competencias. Tales factores contribuyen a la formación de un estrato social potencialmente vulnerable y socialmente inestable de los jóvenes en la edad laboral, que por falta de capitales iniciales no logran recibir educación de grado necesario para obtener un trabajo estable.

La existencia de tal categoría de ciudadanos, representada mayormente por hombres, implica el crecimiento de la criminalidad y la reducción de los ingresos fiscales del Estado a causa de su trabajo informal. Por las razones expuestas arriba, las dificultades del acceso a la educación crean un ambiente social frágil e inestable en la región.

Interrelación entre el nivel de educación y la colocación laboral de los jóvenes

Es evidente que en cada Estado hay una estrecha correlación entre los procesos educacionales y el desarrollo del mercado nacional. Tampoco son una excepción los Estados de América Latina. Conforme a los datos de la CEPAL, en 2019 los jóvenes con empleo formal constituyeron un 60% de la población joven general en la mencionada categoría de edad [4, p. 18]. La estructura del señalado grupo social se puede ver en el Cuadro 3.

Cuadro 3

El nivel de participación de la juventud de 15 a 29 años en la actividad laboral en dependencia del nivel de educación (2019, % promedio en América Latina)

Línea de comparación	Pobres	No pobres	Total
Primaria	58	65	61
Secundaria incompleta	44	48	46
Secundaria completa	58	67	65
Terciaria	57	75	60
Total	51	64	60

Fuente: [4, p. 27].

Estos datos muestran tendencias contradictorias. Centrando atención en el grupo con bajos recursos económicos, se puede notar casi igual grado de la integración en los mercados laborales de los individuos con la educación secundaria incompleta y completa y la primaria y terciaria.

Otro detalle es una diferencia, que se nota en la tasa global de la población joven con el empleo formal, que en la categoría de los pobres es un 10% más baja que en la de los no pobres. Este fenómeno se puede explicar por el aumento de los ingresos de los jóvenes después de su inserción laboral y la sucesiva transición al grupo con mayor estabilidad económica.

Sin embargo, entre abundantes causas de la formación de los factores en examen, los expertos destacan la siguiente. La mayor parte de la población pobre vive en el agro, donde se observan problemas de acceso a empleos, salarios más bajos y trabajo informal en granjas privadas [9, p. 4]. El grado más alto de la inserción laboral de la juventud con ingresos medios y altos residentes en su mayoría en las ciudades se debe a la falta de las mencionadas limitaciones.

El estudio de las tendencias generales en la correlación entre el nivel educativo y la colocación laboral permite revelar una serie de regularidades relevantes para ambas categorías financieras. Entre las personas con educación secundaria

incompleta y primaria se observa el porcentaje más bajo de los que tienen empleo, lo que confirma la importancia de la capacitación como un factor para obtener un empleo oficial. Revalida esta afirmación también la tasa de la juventud con la enseñanza superior, que es el líder absoluto entre los jóvenes que tienen empleo. Esta tendencia muestra el valor del nivel educativo en los mercados laborales.

El Cuadro 4 muestra una diferencia grande entre la inserción laboral de los jóvenes con la enseñanza superior, especialmente universitaria completa, y los que han interrumpido sus estudios en las etapas anteriores [10, p. 94]. Así, la diferencia entre los de la enseñanza superior y la enseñanza básica, constituye un 30%. Tal situación se debe no sólo a los aspectos de edad de los empleados sino también a la capacitación cualitativa, que se hace determinante para los futuros éxitos en la carrera.

La importancia de la capacitación de la juventud para el bienestar económico del Estado se confirma también por el Cuadro 5, que muestra la representación del personal con diferente nivel educativo en los sectores de baja productividad.

Cuadro 4

Progreso en la inserción laboral de la juventud de 15 a 29 años
en dependencia del nivel educativo
(2010, 2014 y 2019, % promedio en América Latina)

Niveles de educación	2010	2014	2019
Primaria incompleta	53,8	52,8	49,4
Secundaria incompleta	59,5	59,5	58,1
Secundaria completa	69,4	69,6	70,7
Terciaria incompleta	73,8	73,7	72,9
Universitaria completa	82,5	82,0	81,6

Fuente: [10, p. 94].

Cuadro 5

América Latina: capacitación de empleados en los sectores con baja productividad en 2010, 2014 y 2019, %

Niveles de educación	2010	2014	2019
Primaria incompleta	77,8	78,9	83,5
Secundaria incompleta	59,3	60,0	64,9
Secundaria completa	45,5	46,1	50,3
Terciaria incompleta	30,7	46,1	36,8
Universitaria completa	14,2	14,0	15,6

Fuente: [10, p. 92].

En el período en examen, de 2010 a 2019, se nota un aumento en estos empleos del número de los jóvenes con diversos grados educativos, incluida la enseñanza superior. No obstante, esta tendencia no abarca a las personas con la enseñanza superior completa e incompleta a diferencia de los demás niveles. El contraste entre las categorías supera el 60%, que es una prueba de que la educación de los trabajadores influye directamente en la eficacia económica de uno u otro sector. Es justa también la afirmación contraria: la juventud más instruida es capaz de evaluar racionalmente los mercados laborales y elegir profesiones en los sectores más eficientes, lo que aumenta aún más las desproporciones en la productividad de diferentes sectores. Tales factores muestran el papel especial de la capacitación de alta calidad como un garante del desarrollo económico del Estado.

A base de todos estos factores se puede resumir que el empleo es un eje más de la integración social y el camino principal hacia la independencia económica. Al mismo tiempo, el lugar del individuo en el mercado laboral está determinado en gran medida por el nivel de su educación. La juventud instruida aspira llegar a los sectores básicos de la vida económica, determinando con ellos el desarrollo industrial de los Estados.

Sin embargo, pese a la importancia de la educación para la vida económica y social de América Latina, en la región hasta

2020 se ha observado una alarmante tendencia de la paulatina reducción del número de los egresados de diferente nivel de capacitación, que han obtenido el empleo formal. El problema se ha visto en una nueva espiral histórica en el contexto de la pandemia COVID-19, porque los mercados laborales han urgido pasar al formato de trabajo a distancia, conveniente solamente para algunas formas de ocupación y profesiones [11, p. 7].

Influencia de la pandemia COVID-19 en la colocación laboral de la juventud

Es evidente la importancia del nivel de formación de la juventud en el proceso de su integración en los mercados laborales. Sin embargo, a causa de la pandemia COVID-19 la codependencia entre los dos factores ha adquirido formas completamente distintas [12, p. 22]. En el contexto de las medidas preventivas para frenar la difusión de la enfermedad se ha observado la reducción de los puestos laborales y el crecimiento del empleo informal [13].

En primer lugar, estos cambios han afectado las profesiones sin posibilidad de trabajar a distancia [14, p. 4]. La transformación de los mercados laborales en dependencia de la educación se puede examinar en el Cuadro 6 en el ejemplo de seis Estados de la región más informativos estadísticamente.

Gracias a los datos de la CEPAL [10, p. 107] e INEI [14, p. 34] se hace posible estudiar la diferencia en la población con el empleo formal en dependencia del nivel de educación en el período entre abril-junio de 2019 y de 2020 en el ejemplo de la República Dominicana, Perú, Costa Rica, Chile, Brasil y Argentina.

El factor de la pandemia se ha impactado de manera diferente en los mercados interiores de trabajo de estos países. La mayor tasa del desempleo se observa en Perú, constituyendo en promedio el 56,26 %, Argentina – el 22,73 % y Costa Rica – el 19,56 %, lo que se explica por una multitud de factores, entre

ellos, la rigidez de las medidas aplicadas y la estructura de la economía de los Estados. Estos aspectos también son causa de los despidos no tan bruscos en los demás países.

Sin embargo, hay un factor común: la estructura de los despidos. Las estadísticas, publicadas por los centros de investigación, muestran que la media aritmética de la diferencia entre los periodos en examen constituye el 30,16% para el nivel de educación primaria, el 24,25% secundaria y el 15,2% universitaria.

En primer lugar, los despidos han afectado a los ciudadanos de educación primaria, empleados mayormente en los sectores de baja cualificación, que requieren la presencia física en el lugar de trabajo, lo que se ha hecho imposible en el contexto de las medidas de lucha contra la COVID-19.

Al mismo tiempo, los ciudadanos con el nivel de educación más alto tienen una ventaja, porque su carrera está relacionada, como regla, con la actividad intelectual, que se puede realizar en el formato remoto. De modo que en el contexto de las actuales realidades pandémicas la capacitación alta se convierte para los habitantes de América Latina en una especie de la garantía social para mantener el empleo y participar en la vida económica.

Una confirmación de lo dicho es el caso de Brasil, que se refleja en el Cuadro 6. En este Estado no sólo se observa la manutención de empleo por el personal con educación superior, sino también su crecimiento debido a la actualización especial de la capacitación de los trabajadores en los sectores de la economía de conocimiento e innovación y los servicios médicos [16, p 34].

De modo que en las condiciones de la pandemia COVID-19 América Latina ha vivido una crisis social no solamente en el sistema de salud, sino también en los mercados laborales [17]. El desempleo se ha hecho “un fiel compañero” del confinamiento, al privar del empleo al personal de los sectores que necesitan trabajadores poco cualificados.

El “efecto cicatriz”

En el funcionamiento de cada Estado un factor muy importante son las circunstancias de fuerza mayor que arruinan los planes y las estadísticas y tienen consecuencias impredecibles. Un desastre global ha sido la reciente pandemia de COVID-19. Por el momento las más relevantes consecuencias a corto plazo de la pandemia ya están superadas. No obstante, en América Latina esta enorme y devastadora perturbación ha provocado una deformación de los procesos educativos y, como consecuencia, la distorsión a largo plazo de la estructura de los mercados laborales. Entre las consecuencias vigentes en las realidades actuales se puede mencionar el “efecto cicatriz”.

En la comunidad científica hay consenso respecto a la definición de este término. Su profunda característica contiene un trabajo de Eleonora G. Ermólieva, quien destaca que la tendencia que implica los cambios, que inicialmente parecen breves, pero causan consecuencias duraderas” ha recibido el nombre de “efecto cicatriz” (*scars effect*) [19, p. 41].

Apoyándose en la definición aducida por la investigadora, se puede subrayar que el “efecto cicatriz” en el contexto de la COVID-19 representa por sí una influencia en la situación educativa, laboral y económica de la población, que ha enfrentado fenómenos críticos de escala global. Pese a diversas medidas tomadas por los gobiernos de la región para mitigar los efectos de la pandemia, entre ellas, los subsidios, la garantía de los canales digitales de comunicación y el apoyo a los pequeños negocios, la vida económica y cultural de todo el mundo ha sufrido grandes modificaciones [20, p. 96].

Los expertos de la CEPAL entre las capas sociales más afectadas por la crisis destacan también a la juventud [21, p. 113], lo que hace este grupo potencialmente vulnerable ante el

“efecto cicatriz”, pese a la recuperación rápida de los indicadores.

El impacto negativo a largo plazo de la COVID-19 se puede ver en las tendencias del mercado laboral. Independientemente del grupo de edad, la estructura de género en la eliminación del desempleo post-pandemia ha mostrado resultados contradictorios. Los ritmos de la rehabilitación han sido uniformes para ambos géneros [21, p. 99]. Sin embargo, los datos confirman que incluso en el contexto de los ritmos de rehabilitación cercanos en el período de 2020 a 2023 el número de las mujeres desempleadas ha sido en promedio el 2-3% más alto.

Debido a estas circunstancias, la estructura de los mercados laborales mantiene el desbalance de género, incluso en medio de la juventud. José Manuel Salazar-Xirinachs destaca que el señalado problema provoca un descenso en la participación de las mujeres jóvenes, ante todo, en la actividad educacional, y al mismo tiempo disminuye ciertamente la actividad laboral [20, p. 111]. De modo que se puede constatar que las tendencias impulsadas por la COVID-19 tienen no sólo dimensión a corto plazo. Es importante también el “efecto cicatriz”, que cambia radicalmente la vida de la generación joven.

Conclusiones

La capacitación desempeña un papel importante en América Latina, contribuyendo a la inserción de los individuos en los mercados laborales. Precisamente este factor no sólo aumenta la probabilidad de empleo entre los jóvenes, sino también garantiza su realización personal en los sectores más relevantes y necesitados para el Estado. Este beneficio ha resonado con fuerza y se ha visto muy contrastante en los tiempos de la COVID-19, difíciles para los mercados laborales.

No obstante, la posibilidad de recibir educación cualitativa y, por consiguiente, integrarse exitosamente en los mercados laborales en América Latina depende de varios factores. Los jóvenes de las familias con pocos ingresos residentes en las

zonas rurales tienen inicialmente menor acceso a los estudios y con frecuencia se ven obligados a renunciar a recibir capacitación a causa de su situación desastrosa.

Así se forma un estrato social de la juventud en edad de trabajar muy vulnerable, que tiene limitadas herramientas para integrarse en la vida económica. Este hecho se ha revelado con mayor claridad durante la pandemia, cuando precisamente este clúster ha chocado con las consecuencias sociales y la reducción de empleos.

Debido a las circunstancias mencionadas, los Estados de la región enfrentan el problema de la aparición de un estrato de jóvenes desocupados, que no pueden encontrar su lugar en el sistema económico actual. Este factor crea, por consiguiente, un ambiente social peligroso, que implica el aumento forzado de los gastos sociales de los Estados, la disminución del número de los contribuyentes y el posible incremento de la criminalidad. De modo que ante los países de América Latina se plantea con claridad el problema del acceso difícil a la educación en el contexto de las circunstancias imprevistas, como, por ejemplo, una pandemia, que conlleva una multitud de consecuencias. Esta situación requiere una gran atención por parte de las instituciones estatales.

Bibliografía References Библиография

1. Indicadores de Educación y Desajuste (EMI). Organización Nacional del Trabajo. URL: <https://ilostat.ilo.org/es/resources/concepts-and-definitions/description-education-and-mismatch-indicators/> (accessed 11.09.2022).

2. Нартова Н., Саблина А., Кузинец Е., Петрунина Д. Анализ дискурсивных режимов перехода во взрослость в нормативных документах молодежной политики России. *Журнал исследований социальной политики*. М., 2022, № 1(20), с. 7-22 [Nartova N., Sablina A., Kuziner Y., Petrunina D. Analiz diskursivnykh rezhimov perekhoda vo vzroslost' v normativnykh dokumentakh molodezhnoy politiki Rossii [Analysis of Discursive Modes of Transition to Adulthood in the Normative Documents of Youth Policy in Russia]. *Zhurnal issledovaniy sotsal'noy politiki*. Moscow, 2022, no. 1 (20), pp. 7-22 (In Russ.)].

3. Чирун С.Н. Молодежная политика в ситуации постмодерна. Модели, механизмы, риски. М., Directmedia, 2014, 526 с. [Chirun S.N. Molodezhnaya politika v situatsii postmoderna. Modeli, mekhanizmy, riski [Youth Policy in a Postmodern Situation. Models, Mechanisms, Risks]. Moscow, Directmedia, 2014, 526 p. (In Russ.)].

4. Morales B., Van Hemelryck T. Inclusión laboral de las personas jóvenes en América Latina y el Caribe en tiempos de crisis: desafíos de igualdad para las políticas públicas. Santiago de Chile, CEPAL, 2022, 107 p.

5. Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento. CEPAL, CAF, OECD. Paris, OECD Publishing, 2016, 338 p.

6. Cruz Domínguez I. Breve evolución de los sistemas educativos latinoamericanos: necesidad de la educación para el desarrollo sostenible. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2009, núm. 49 (7), pp 1-9.

7. Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011. Montréal, Instituto de Estadística de la UNESCO, 2013, 88 p.

8. Bellei C., Poblete Núñez X., Sepúlveda P., Orellana V., Abarca G. Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación para todos 2015. UNESCO, 2013, 209 p.

9. Reinecke G., Faiguenbaum S. Empleo rural en América Latina: avances y desafíos. *Nueva Sociedad*. Buenos Aires, 2017, enero, 10 p.

10. Panorama Social de América Latina 2020. Santiago de Chile, CEPAL, 2021, 262 p.

11. Будаев А.В. Пандемия коронавируса в Латинской Америке: фактор отката в прошлое или стимул для развития? *Латинская Америка*. М., 2020, № 9, с. 6-23 [Budayev A.V. Pandemiya koronavirusa v Latinskoy Amerike: faktor otkata v proshloye ili stimul dlya razvitiya? [The Coronavirus Pandemic in Latin America: a Throwback Factor or an Incentive for Development?]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, no. 9, pp. 6-23 (In Russ.)].

12. Медина Гонсалес В.К., Еремин А.А. Латинская Америка в условиях пандемии COVID-19 в 2020 г. Социальный и политический аспекты. На примере Эквадора. *Латинская Америка*. М., 2021, № 3, с. 20-32 [Medina González V.K., Yeremin A.A. Latinskaya Amerika v usloviyakh pandemii COVID-19 v 2020 g. Sotsial'nyu i politicheskiy aspektu. Na primere Ekvadora [Latin America in the Context of the COVID-19 Pandemic in 2020. Social and Political Aspects. Example of Ecuador]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2021, no. 3, pp. 20-32 (In Russ.)].

13. Zúñiga Quevedo J. El desempleo en América Latina. Panorámica. 2022. URL: <https://www.panoramical.eu/columnas/72146/> (accessed 23.08.2022).

14. Mígues F. Nueva normalidad y formación profesional. Caracas, CAF, 2022, 32 p.

La educación como determinante de la integración de los jóvenes
en los mercados laborales

15. Informe técnico. Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional. Lima, INEI, 2021, 34 p.

16. Gil Alves Guilloux A, Alonso Miotto B., De Jesus Almeida C. Demografía médica no Brasil 2023. São Paulo, Associação Médica Brasileira, 2023, 344 p.

17. La pandemia de COVID-19 causa estragos en el empleo juvenil en América Latina. *Noticias ONU*, 12.08.2021

18. Ermólieva E.G., Kuzminá V. M., Parkhomchuk M. A. Rusia – Latinoamérica: las tendencias de cooperación en educación superior. *Iberoamérica*. Moscú, 2019, núm. 3, pp. 80-103.

19. Ермольева Э.Г. Иbero-Америка: от молодёжного «поколения кризиса» к «поколению пандемии». *Латинская Америка*. М., 2023, № 7, с. 40-56 [Yermol'yeva E.G. Ibero-America: ot molodyozhnogo «pokoleniya krizisa» k «pokoleniyu pandemii» [Ibero-America: from the Youth “Generation of Crisis” to the “Generation of Pandemic”]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2023, no. 7, pp. 40-56 (In Russ.)].

20. Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible. Santiago de Chile, CEPAL, 2022, 282 p.

21. Salazar-Xirinachs J.M., García-Buchaca R., Arenas de Mesa A., Ocampo R., Cecchini S., García A.G., Shaw S. La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo. Santiago de Chile, CEPAL, 2023, 243 p.