

EL PERFIL SICOLÓGICO Y LA IMAGEN POLÍTICA  
DE LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

**Dmitri Y. Gadalin**

*Investigador (politology@mgimo.ru)*

*Departamento de Ciencias Políticas Comparadas*

*Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú  
(MGIMO-Universidad)*

*Prospekt Vernadskogo, 76, Moscú, 119454, Federación de Rusia*

SPIN-código: 6033-6299; Author ID: 614343;

ORCID: 0009-0004-5597-0378; Researcher ID: PKS-0761-2026

Recibido el 10 de febrero de 2026

Aceptado el 2 de junio de 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-06

**Resumen.** *El artículo está dedicado a las peculiaridades de la estrategia de formar la imagen política del presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en relación con las características sicológicas de su personalidad. Tras analizar la retórica oficial del presidente, las particularidades de su comportamiento durante el ejercicio de sus funciones, así como las evaluaciones de expertos en la materia, el autor llega a las conclusiones que, por un lado, la actual estrategia de construir la imagen del presidente dentro del país se basa en la exitosa experiencia de la primera década del siglo XXI. Por otro lado, en su tercera presidencia, los cambios en las características sicológicas del líder brasileño determinaron la consolidación definitiva, como uno de los fundamentos en la construcción de su imagen, de la figura del mesías y el único político capaz de vencer a la derecha e impedir su regreso a las altas esferas de la política brasileña.*

**Palabras clave:** *Brasil, Lula da Silva, perfil sicológico, imagen política, sicología política, Jair Bolsonaro, liderazgo político, presidencialismo*

**THE PSYCHOLOGICAL PROFILE  
AND THE POLITICAL IMAGE OF LUIZ INÁCIO  
LULA DA SILVA**

**Dmitri Y. Gadalin**

*Researcher (politology@mgimo.ru)*

*Department of Comparative Political Studies*

*Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University),  
76, Prospekt Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation*

*SPIN-code: 6033-6299; Author ID: 614343;*

*ORCID: 0009-0004-5597-0378; Researcher ID: PKS-0761-2026*

*Received on February 10, 2026*

*Accepted on June 2, 2026*

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-03-06

**Abstract.** *This article examines the characteristics of Brazilian President Luiz Inácio Lula da Silva's political image-building strategy in relation to the psychological characteristics of the head of state. Analyzing the official rhetoric of the president, his behavioral characteristics during his term in office, and the assessments of relevant experts, the author comes to the conclusions that, on the one hand, the current strategy for building the president's image within the country is based on the already successful experience of the first decade of the 21st century. On the other hand, during his third presidency, changes in the psychological characteristics of the Brazilian leader predetermined the final consolidation of the image of a messiah and the only politician, capable of preventing the right from returning to the pinnacles of Brazilian politics.*

**Keywords:** *Brazil, Lula da Silva, psychological profile, political image, political psychology, Jair Bolsonaro, political leadership, presidentialism*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ ЛУИСА ИНАСИУ  
ЛУЛЫ ДА СИЛВЫ**

**Дмитрий Юрьевич Гадалин**

*Исследователь (politology@mgimo.ru)*

*Кафедра сравнительной политологии*

Московский государственный институт международных отношений  
МИД России (Университет МГИМО)  
РФ, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

SPIN-код: 6033-6299; Author ID: 614343;  
ORCID: 0009-0004-5597-0378; Researcher ID: PKS-0761-2026

Статья получена 10 февраля 2026 г.

Статья принята 2 июня 2026 г.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-03-06

**Аннотация.** *Статья посвящена особенностям стратегии по формированию политического имиджа президента Бразилии Луиса Инасиу Лулы да Силвы. Проанализировав официальную риторику президента, его поведенческие характеристики на посту главы государства, а также оценки профильных экспертов, автор приходит к выводам, что, с одной стороны, нынешняя стратегия выстраивания имиджа президента внутри страны базируется на успешном опыте первого десятилетия XXI века. С другой стороны, во время третьего президентства изменения психологических характеристик бразильского лидера предопределили окончательное закрепление в качестве одной из основ выстраивания имиджа образ мессии и единственного политика, способного не допустить возвращения правых к вершинам бразильской политики.*

**Ключевые слова:** *Бразилия, Лула да Силва, психологический профиль, политический имидж, политическая психология, Жаир Болсонару, политическое лидерство, президентализм*

## Introducción

Actualmente Brasil se encuentra en la encrucijada. La creciente polarización en la última década obliga a cada político a buscar un consenso y un equilibrio con diversas fuerzas del país. La hábil influencia en el clima social y la construcción de una imagen política positiva en una sociedad fragmentada se han convertido no solo en un instrumento de la política interna del jefe de Estado, sino en uno de sus pilares. En esta situación es de particular interés el análisis de la imagen del actual presidente Luiz Inácio Lula da Silva (Lula), uno de los políticos más

experimentados y destacados en la historia del país, durante su tercer mandato — a través de su perfil psicológico.

Lula regresó a la presidencia de Brasil en enero de 2023 al obtener el 50,9% de los votos, lo que, como señaló la investigadora rusa Liudmila S. Okuneva, en una sociedad polarizada y dividida a Lula le era más difícil gobernar que haber triunfado en las elecciones [1, p. 25]. Tal situación requirió que su administración desarrollara una estrategia para aumentar o, por lo menos, mantener el ranking de aprobación durante todo su mandato, especialmente teniendo en cuenta que el líder brasileño buscaba la reelección en octubre de 2026.

Este estudio tiene por objetivo examinar las técnicas y prácticas básicas utilizadas por Lula y su comitiva para formar su propia imagen en el ámbito político interno. Esto permitirá evaluar tanto la evolución de su enfoque sobre la presidencia, teniendo en cuenta el desarrollo de las redes de telecomunicaciones y las formas de intercambio de información en Brasil, así como identificar las características principales de su perfil psicológico, las cuales le han permitido encontrarse en el poder y ganar la simpatía del electorado [2]. Al mismo tiempo, el análisis de la imagen del líder brasileño se basa en los métodos de investigación avanzados.

Entre tanto, es necesario distinguir los conceptos de *imagen política* y de *representación política*. Como señaló el politólogo ruso Andrey Zagainov, la representación política es un fenómeno más holístico, estable y completo en la conciencia pública que la imagen política [3, pp. 234-235]. En otras palabras, para cierto segmento de la sociedad que ha formado una representación sobre algún funcionario político en su propia mente, todas sus estrategias para cambiar o mejorar dicha representación no tendrán un efecto excesivo; como resultado, la representación política permanecerá sin cambios o habrá pequeñas fluctuaciones y desviaciones en cuanto a la norma ya establecida.

La politóloga rusa Ekaterina Egórova-Gantman dio una interpretación aún más profunda de la relación entre la imagen y la representación políticas. Según su opinión, la imagen de un líder político es un fenómeno que se renueva constantemente debido a las acciones del propio actor y su entorno [4, p. 94]. Es decir, construir una imagen política independientemente de las características de comportamiento actuales del líder e incluso el comportamiento de su entorno (entre los cuales pueden estar miembros del gobierno o familiares del líder) como tal es imposible. Siempre es una consecuencia de las acciones que el líder político lleva a cabo para formar la imaginación colectiva de la población sobre sí mismo de acuerdo a la situación actual en la sociedad, el momento histórico específico y las formas de interacción entre el discurso mítico y el imaginario colectivo [5, p. 23].

Si su imagen es un valor a corto plazo que solo se asienta temporal y superficialmente en la conciencia de la sociedad, cada estrategia de crear estas imágenes se asienta en la conciencia pública, uniéndose a un complejo de ideas anteriormente establecidas. Por ejemplo, la enfermedad de un líder político y los mensajes sobre su estado de salud pueden incluso llevar a sus opositores moderados a un campo de apoyo a corto plazo. Esto no cambia su actitud crítica hacia el político, pero creará una imagen de víctima que merece apoyo durante el período de recuperación.

Por lo tanto, la gestión de la imagen también es crucial para contrarrestar y contrabalancear los ataques informativos de opositores y competidores dirigidos a desacreditar al jefe de Estado [6, p. 8]. En el contexto de la sociedad brasileña polarizada este factor adquiere una importancia decisiva para la tercera presidencia de Lula.

Además, el estudio de cualquier tecnología, incluso moderna, para construir una imagen política, tanto los asesores políticos profesionales, como también el propio líder inevitablemente se enfrentan al problema de analizar el

componente político y psicológico de este liderazgo. Una solución efectiva para este problema consiste en sistematizar la lista necesaria de características psicológicas de la personalidad del líder. Como resultado, se forma su perfil político-psicológico holístico basado en diferentes métodos especiales:

- el método sicobiográfico permite evaluar principales hitos de la trayectoria de un político y los factores que definen su comportamiento en el marco del espacio político tanto interno como internacional;

- otro elemento importante es el estudio del autoconcepto de Lula y la definición de su tipo de liderazgo durante la tercera presidencia entre varias tipologías de este fenómeno;

- una correlación entre la estrategia de construir la imagen política de Lula y sus características psicológicas están sistematizadas en un perfil político-psicológico. Se basará en el análisis del contenido de sus discursos observando la dinámica de las características de comportamiento y las particularidades verbales.

La base empírica del estudio son numerosos discursos de Lula, sus publicaciones y mensajes en redes sociales, sus biografías, así como las publicaciones con la participación del propio presidente sobre su período en prisión [7-9]. Se utilizan también los artículos publicados en la prensa brasileña, así como el portal de noticias, igual que las reacciones de los políticos a las acciones del gobierno.

Para estudiar las técnicas y prácticas utilizadas por Lula sobre la base de su propio perfil político-psicológico para formar una imagen política, en se resuelven las siguientes tareas:

- buscar principales pilares sicobiográficos de Lula durante su tercera presidencia;

- especificar principales componentes del autoconcepto de Lula para su tercer mandato;

- analizar la correlación de las características psicológicas dominantes de este líder político y la estrategia de su imagen política interna.

## **Perfil político-sicológico de Lula durante su tercer mandato**

Lula da Silva regresó a la cumbre de la política brasileña como uno de los estadistas más populares en la historia del país [10]. Su origen en las zonas desfavorecidas de Brasil, su actividad laboral desde los 12 años, desde el limpiabotas hasta un metalúrgico en una fábrica de São Paulo, le ha dado una conciencia dominante, así como la aversión a la injusticia y la pobreza, el enfoque en la lucha contra la desigualdad, la pobreza y el hambre [11, pp. 17-18; 12, p. 43]. La actividad de Lula, líder del movimiento sindical más poderoso en São Paulo, y los conflictos con las autoridades durante la dictadura militar en la década de 1970 predeterminan el pacifismo, pero, al mismo tiempo, la firmeza para defender sus visiones en la carrera política [13, p. 179].

La permanencia en la presidencia durante dos mandatos, el lanzamiento de programas de bienestar social a gran escala, el cariño y la simpatía de un gran número de brasileños permiten al líder político ocupar un lugar propio y especial en la historia del país, presentándose a sí mismo como el patrono de todos los desfavorecidos y desprotegidos [14, p. 27; 15]. Finalmente, el encarcelamiento en 2018-2019, la posterior liberación y el regreso a la presidencia en 2023 ayudan a formar en la conciencia cierta percepción en cuanto a su singularidad como persona, lo que se traduce en su determinación por administrar el desarrollo político y económico del país a largo plazo y las ambiciones en la política exterior a escala global [16, p. 411].

La excepcionalidad de su persona ya fue evidente durante su primer mandato, cuando un representante de la clase obrera sin educación superior pudo convertirse en jefe de Estado. Gracias a sus programas de lucha contra la pobreza más importantes de la historia nacional sacó al país del “mapa del hambre” de la ONU [17]. Finalmente, se convirtió en uno de los actores de la multipolaridad en las relaciones internacionales, lo que se encarnó en los BRICS.

De vuelta a la presidencia, Lula encontró el país en un estado fragmentado. La crisis de la década de 2010, especialmente después de la destitución de su sucesora Dilma Rousseff, significaba el regreso de las amenazas tradicionales para Brasil: el aumento de la delincuencia en grandes ciudades y el incremento del número de los pobres [18, p. 209]. Al mismo tiempo, los resultados de las elecciones presidenciales del año 2022 no mostraron un apoyo generalizado al exlíder del país. La implementación de las promesas preelectorales y los programas sociales encontró obstáculos causados por conflictos entre los poderes y la activación de los partidos de oposición [19, p. 105]. Las realidades cambiantes han demostrado la necesidad de una nueva estrategia para mantener la imagen política.

Lula da Silva llegó a su tercera presidencia con una hoja de vida política rica – décadas de liderazgo de los sindicatos, una presidencia, una post-presidencia marcada, en primer lugar, por la caída de los aliados del exlíder y su posterior encarcelamiento, así como la victoria sobre el entonces presidente del país, Jair Bolsonaro, que se convirtió en la personificación de los procesos de persecución y violencia política contra los sectores de izquierda de la sociedad en la segunda mitad de la década de 2010 [20, p. 11].

En este sentido, es conveniente evaluar el autoconcepto de Lula como una combinación de los componentes ya acumulados cuando dejó la presidencia en 2010 con el torbellino político de los años posteriores. A finales de su segundo mandato, su autoconcepto, que se puede rastrear en las narrativas de su agenda en discursos públicos (especialmente en momentos de improvisación y no en declaraciones oficiales), contenía, por lo menos, cinco componentes. Sin embargo, según la opinión de la investigadora brasileña Marcia Vieira Frías, tres de ellos, incluso teniendo en cuenta los dos mandatos presidenciales, todavía se basaban en el pasado sindical del jefe de Estado [20, p. 5]. A ellos se añadía el cuarto, *el padre decidido*, y el quinto,

*el presidente ganador*, están colocados deliberadamente en los últimos lugares de la lista, ya que se han convertido en gran medida en consecuencia de las cualidades adquiridas durante su pasado sindical. (Se trata de un *sindicalista flexible* (el tercer componente después del *sindicalista solidario* y del *sindicalista astuto*). Esto se puede observar en el momento del triunfo político de Lula en 2002, cuando abandonó pragmáticamente el dogma ideológico rígido en favor de la flexibilidad política a la hora de interactuar con los segmentos políticos del país. Al mismo tiempo, L. Okuneva enfatiza que esta característica de su liderazgo se debe a la tradición política existente del propio Brasil: comprometerse y buscar consenso [21].

Los cambios políticos en Brasil durante la presidencia de Jair Bolsonaro interpretaron el autoconcepto de Lula da Silva como “objeto de represión política e injusticia” y como el único político de izquierda capaz de derrotar a la derecha en este país. Esta creencia se fortaleció especialmente después de que a Lula se le prohibiera participar en las elecciones presidenciales en 2018 y el candidato del Partido de los Trabajadores, Fernando Haddad, fue derrotado.

Como resultado del regreso al poder, Lula ha fortalecido aún más su propia flexibilidad política, lo que se refleja en la conclusión de alianzas políticas, incluso con antiguos competidores, en particular, con Geraldo Alckmin, vicepresidente actual. Además, el presidente reforzó su autopercepción como *presidente ganador y portador de un fuerte espíritu conciliador* [19, p. 8] para todo el país, ya que a su narrativa de los dos primeros mandatos sobre *el primer presidente del país sin educación superior* se agregó la idea de un líder, aunque perseguido, pero victorioso.

A todo lo anterior también se agregó la afirmación final de la percepción de sí mismo como excepcional desde el punto de vista de la responsabilidad histórica del jefe de Estado. Esto, por ejemplo, se reflejó en las declaraciones de Lula de que ya no

permitiría que la extrema derecha volviera a gobernar el país [22].

La definición del tipo de liderazgo político de Lula se convierte en una continuación natural de la construcción de su autoconcepto. Lula podría ser considerado como un teórico según el sociólogo estadounidense Harold Lasswell [23, p. 167]. Corresponde a este tipo por su deseo de resolver grandes problemas para el país y la sociedad, pero corresponde menos en el punto sobre el componente experto: Lula, por el contrario, desde que llegó al poder se rodeó de gerentes estatales competentes, principalmente en economía, lo que le permite realizar sus grandiosos objetivos incluso a pesar de sus propias limitaciones educativas (que el mismo presidente ha mencionado repetidamente).

Desde el punto de vista de la tipología de la sicóloga política norteamericana Margaret Hermann [24, pp. 33-34], Lula da Silva es un líder-abanderado, ya que establece nuevos puntos de referencia para la sociedad, como, por ejemplo, la tesis cada vez más frecuente sobre la redistribución justa de la riqueza nacional. Lula, como líder-abanderado, también es capaz de atraer a las grandes masas populares. Al mismo tiempo, se aprecia un componente de líder-negociador, ya que muestra comprender los problemas de la población, ofrece soluciones reales (por ejemplo, la exención del impuesto sobre la renta para los más desfavorecidos) y sabe crear una imagen atractiva para su programa. En conjunto, resulta ser un líder político capaz de conceptualizar nuevos objetivos nacionales, motivar e impulsar a la sociedad para alcanzarlos, así como un especialista calificado en el ámbito del marketing político, capaz de conseguir apoyo para su propio programa político mediante una gestión hábil de las demandas sociales. Es importante destacar que todas estas cualidades son el resultado de varios fracasos electorales, por lo que el componente dominante en el

autoconcepto de Lula y la tipología de su liderazgo puede considerarse como *el pragmatismo político*.

El sociólogo brasileño Rodrigo Augusto Prando está de acuerdo con este punto de vista y señala que Lula realmente posee un estilo de liderazgo único en la práctica contemporánea, ya que combina hábilmente las características carismáticas de un líder, pero sin renunciar al uso rutinario, aunque racional, de todos los medios disponibles para alcanzar los objetivos principales [25].

### **Correlación de componentes del perfil psicológico y la imagen política**

Los componentes del perfil político-psicológico de Lula constituyen la base de su actual estrategia construir la imagen política para la audiencia interna. Así, *el sindicalista pragmático* celebra regularmente actos públicos en los que participan diferentes grupos y segmentos de la sociedad. El presidente se reúne con representantes de la industria petrolera y gasística, del sector ferroviario, de la industria aeronáutica, con profesores y estudiantes.

*El presidente vencedor*, en su papel de *líder-abanderado*, mantiene una activa presencia en las redes sociales, donde gran parte de los contenidos publicados está dedicada a los logros actuales de su gobierno en el marco de las promesas electorales [26]. Así, uno de los logros clave de su tercera administración, la eliminación del impuesto sobre la renta para las personas físicas que ganan menos de 5 mil reales al mes, se difundió activamente en todas las redes sociales del presidente, donde se dedicaron varias publicaciones a este tema, con repeticiones diarias.

Periódicamente, Lula reúne varios componentes de su autoconcepto en un solo evento. Por ejemplo, uno de los actos más significativos tuvo lugar el 6 de junio de 2024 [27]. Lula participó en una de las ceremonias dedicadas a la reconstrucción del estado de Rio Grande do Sul tras la inundación. Después de

que todos los miembros de su gabinete y el gobernador del estado prometieran una ayuda social a gran escala y la reconstrucción del estado, el presidente tomó la palabra. En su discurso, que por lo general dura hasta 30-40 minutos, Lula aumenta gradualmente el tono emocional de su intervención, repitiendo regularmente los hitos principales de su presidencia con miras a la política social y la asignación de ayudas en el marco de programas como *Bolsa Familia*, considerado uno de sus programas clave [28, pp. 588-609], que permitió combatir la amenaza del hambre en el país y sentar las bases para que la gran mayoría de la población recibiera educación en todos los niveles [29, pp. 573-659].

*El presidente-mesías* se refleja en la organización de numerosas entrevistas, acompañadas de repetidas afirmaciones sobre su propio lugar en la historia de Brasil. Durante un evento en Rio Grande do Sul, el presidente logró combinar en una sola frase dos tesis fundamentales sobre su propia visión de sí mismo en la política brasileña. “Quizás muchos me miren y digan que no tengo un título universitario. Pero solo tres líderes tienen más experiencia que yo. <...> El emperador Pedro II, que gobernó durante casi 70 años antes de la proclamación de la república, Getulio Vargas, <...> y después de ellos dos, yo. Nadie tiene tanta experiencia como yo en la resolución de problemas en este país” [30]. Lula da Silva volvió a recordar que dirige Brasil sin tener estudios superiores, pero ha añadido un nuevo componente a su ya tradicional tesis: ha señalado la continuidad con los gobernantes más famosos de la historia nacional, los cuales contribuyeron en gran medida a la formación de un Brasil moderno, ya que el emperador Pedro II, a pesar de su abdicación y la posterior caída de la monarquía, sentó las bases para la liberalización de la vida en el país [31, p. 17], y G. Vargas se convirtió en el fundador de la industria brasileña y del Estado verdaderamente desarrollado [32, p. 97].

Por último, el *Tarifaço* (la introducción de aranceles aduaneros estadounidenses del 50%) se convirtió en un claro ejemplo de combinar todos los componentes del autoconcepto al mismo tiempo, mientras que Lula vuelve a mezclar hábilmente casi todos los componentes propios en función de la tarea política requerida [31]. En su discurso ante los ciudadanos brasileños el 17 de julio de 2025, tras el anuncio de Donald Trump sobre los aranceles, Lula recurrió en primer lugar a su faceta de *presidente pragmático*, señalando la perfidia de la decisión de Estados Unidos y subrayando que “el gobierno brasileño siempre ha estado abierto al diálogo y ha mantenido más de diez reuniones con representantes de la Casa Blanca”, eximiendo así al gobierno brasileño de responsabilidad ante sus partidarios y los ciudadanos políticamente neutrales [33]. La tesis posterior sobre la injerencia de EE.UU. en los asuntos internos de Brasil y la amenaza a la soberanía nacional también puede considerarse desde la perspectiva del *presidente pragmático*, ya que se ha convertido en un instrumento para movilizar el apoyo público basándose en los sentimientos patrióticos de los brasileños. En la siguiente frase, Lula establece un marco semántico en forma de soberanía firme de Brasil y la “capacidad para crear puestos de trabajo, luchar contra la desigualdad, garantizar la sanidad y la educación, y promover el desarrollo sostenible de la sociedad” [34]. Vincula hábilmente todas las líneas principales de su programa a la defensa de la soberanía, legitimando así ante la sociedad brasileña su oposición ante las medidas arancelarias de Estados Unidos.

La segunda parte del discurso sobre las restricciones arancelarias de EE. UU. incluye el componente del *presidente vencedor*, en el que califica a varios políticos de derecha de Brasil como “verdaderos traidores a la patria” [33]. El presidente de nuevo eleva el tono emocional y crea tensión en su discurso. Con este marco emocional, se nivela de hecho la posibilidad posterior de interpretar de otra manera las acciones

de los partidarios del expresidente J. Bolsonaro, ya que han sido presentadas de forma declarativa y unilateral por el propio jefe de Estado. Como resultado, *el presidente vencedor*, a diferencia del anterior jefe de Estado y sus partidarios, se presenta como líder de un país insumiso ante la superpotencia, que no cederá ante ella ni siquiera bajo el riesgo de una crisis económica. *El líder vencedor* también se percibe al final del discurso, cuando vuelve a recurrir al contrato de apertura de Brasil en su presidencia y al anterior liderazgo del país de J. Bolsonaro. El uso por parte del presidente de un argumento universal, los datos estadísticos (la apertura de 379 mercados para la venta de productos brasileños en todo el mundo), se convierte en una herramienta para consolidar este componente [33].

Por último, con las frases “vamos juntos en defensa de Brasil” y “tomaremos todas las medidas necesarias para proteger nuestra economía, hasta la aplicación de la Ley de Reciprocidad” [35], aprobada tras la introducción por parte de Estados Unidos de los primeros aranceles del 10% en abril de 2025, Lula incorpora el componente del *presidente mesías*, ya que se crea un marco de amenaza para la seguridad de Brasil y se presenta a sí mismo como su principal defensor.

De este modo, el hábil trabajo con la audiencia para activar uno o varios componentes del autoconcepto de sí mismo Lula permite utilizar incluso situaciones internas y externas desfavorables para aumentar su propio prestigio ante la población. Una estrategia diferenciada de construcción de imagen, basada principalmente en la interacción adecuada con la población, utilizando al mismo tiempo tesis llamativas derivadas del autoconcepto, forman el marco adecuado para renovar constantemente la imagen del presidente en la sociedad brasileña, lo que, incluso en las condiciones de su tercer mandato, mantiene una imagen fresca del líder brasileño.

## Conclusiones

El estudio del perfil político-sicológico y su correlación con los procesos políticos dentro y fuera del país sigue siendo un medio eficaz para tener en cuenta el papel de la personalidad en la política, incluso en condiciones de sistemas políticos democráticamente estables y sus marcos institucionales, que suponen la existencia de un tipo de liderazgo político racional y legal. El ejemplo de Lula da Silva demuestra, cómo un líder político es capaz, gracias a su propia imagen política, de mantener el funcionamiento del sistema político y ejercer una influencia directa sobre la funcionalidad de la élite política y la clase política actuando como *un moderador político experimentado* [36, p. 20]. Esto, en un contexto de mediatización de los procesos políticos, polarización persistente de la sociedad brasileña y problemas socioeconómicos tradicionales, optimiza las posibilidades de su administración para gestionar los canales de comunicación con la población heterogénea de la república y lograr la movilización de la sociedad en un período de desafíos y amenazas para Brasil.

De hecho, durante el tercer mandato de Lula da Silva se completa la formación de su perfil político-sicológico, ya que, a las imágenes tradicionales de la etapa política anterior, como líder sindical o racionalista flexible, se suma definitivamente la de presidente vencedor. Al mismo tiempo, a los componentes establecidos del perfil político-sicológico del líder brasileño, en caso de victoria en las elecciones presidenciales de 2026, se añadirá por lo menos un punto más como consecuencia de la tarea principal de un posible cuarto mandato presidencial, a saber, garantizar la estabilidad política de Brasil a largo plazo, manteniendo su rumbo de izquierda, lulista, que seguía el gigante sudamericano tras finalizar en cuatrienio bolsonarista.

**Bibliografía References Библиография**

1. Okuneva L.S. Paradojas de las elecciones presidenciales de 2022 en Brasil: desafíos de la nueva realidad política. *Iberoamérica*. Moscow, 2022, núm. 4, pp. 5-28.
2. Рустамова Л.Р. Мягкая сила и публичная дипломатия. М.: КноРус, 2024, 254 с. [Rustamova L.R. Soft Power and Public Diplomacy. Moscow, KnoRus, 2024, 254 p.]. (In Russ.).
3. Загайнов А.В. Понятие имиджа политического лидера: сущность и подходы к определению. *Ученые записки Казанского университета*. Казань, 2007, № 3, с. 227-240 [Zagaynov A.V. The Concept of the Image of a Political Leader: The Essence and Approaches to Definition. *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta*. Kazan, 2007, no. 3, pp. 227-240]. (In Russ.).
4. Егорова-Гантман Е.В. Политиками не рождаются... М.: Центр политического консультирования «Николо М», 1993, 142 с. [Egorova-Gantman E.V. Politicians Are not Born... Moscow, Tsentr politicheskogo konsul'tirovaniya Niccolò M., 1993, 142 p.]. (In Russ.).
5. Guedes Bezerra A.K. O mito Lula: política, discursos e cenário midiático. Tese de doutorado (Ciências políticas). Campina Grande, 2011, 335 p.
6. Пономарева Е.Г., Манойло А.В. Современные информационно-психологические операции: технологии и методы противодействия. *Обозреватель*. М., 2019, № 2, с. 5-17 [Ponomareva E.G., Manoylo A.V. The Modern Informational and Psychological Operations: Technologies and Methods of Countering. *Obozrevatel'*. Moscow, 2019, no. 2, pp. 5-17]. (In Russ.).
7. Morais F. Lula, Volume 1: Biografia. São Paulo, Companhia das Letras, 2021, 416 p.
8. French J.D. Lula e a política da astúcia: de metalúrgico a presidente do Brasil. São Paulo, Expressão Popular, 2022, 688 p.
9. Lula da Silva L.I. A verdade vencerá: o povo sabe por que me condenam. São Paulo, Boitempo Editorial, 2019, 256 p.
10. Окунева Л.С. «Лула 3.0»: проблемы, противоречия и вызовы внутриполитического сценария. *Латинская Америка*. М., 2024, № 4, с. 7-25 [Okuneva L.S. "Lula 3.0": Problems, Contradictions, and Challenges of the Domestic Political Scenario. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2024, no. 4, pp. 7-25]. (In Russ.).
11. Almeida A.C. Por que Lula? O contexto e as estratégias políticas que explicam a eleição e a crise. Rio de Janeiro, Editora Record, 2006, 336 p.

12. Frei Betto. Lula: Biografia política de um operário. São Paulo, Estação Liberdade, 1989, 79 p.

13. Ricci R. Lulismo: três discursos e um estilo. *Lutas Sociais*. São Paulo, 2006, no. 15, pp. 171-183.

14. Anderson P. O Brasil de Lula. *Novos Estudos*. São Paulo, 2011, no. 95, pp. 23-52.

15. Mandache L.A. Lula, the People's Guy: Populism, Liberal Democracy and Voting in Brazil. *Third World Quarterly*. London, 2024, no. 45, pp. 1876-1892.

16. Dutra Fonseca P.C. O Brasil na Era Lula: retorno ao desenvolvimentismo? *Nova Economia*. Belo Horizonte, 2013, no. 2, pp. 403-428.

17. Brasil registrou aumento na fome após golpe contra Dilma e Lava Jato, aponta relatório. *Brasil 247*. São Paulo, 13.10.2024.

18. Cioccarì D. Armas, Ódio, Medo E Espetáculo Em Jair Bolsonaro. *Revista Alterjor*. São Paulo, 2018, no. 2, pp. 201-214.

19. Okuneva L.S. Dinámica del proceso político de Brasil: el tercer mandato de Luiz Inácio Lula da Silva. *Iberoamérica*. Moscow, 2025, núm. 2, pp. 105-126.

20. Vieira Frias M. Auto-retratos do presidente Lula: narrativas pessoais como estratégia de construção de identidades em discurso político. *Revista Escrita (PUC-Rio)*. Rio de Janeiro, 2010, no. 11, pp. 1-16.

21. Окунева Л.С. «Человеческое измерение» политического лидерства: политико-психологические портреты президентов современной Бразилии (Луис Инасиу Лула да Силва и Дилма Руссефф). *Ибероамериканские тетради*. М., 2014, № 3(5), с. 142-197 [Okuneva L.S. The "Human Dimension" of Political Leadership: Political and Psychological Portraits of the Presidents of Modern Brazil (Luiz Inácio Lula da Silva and Dilma Rousseff). *Iberoamerikanskiye tetradi*. Moscow, 2014, no. 3(5), pp. 142-197]. (In Russ.).

22. Fontenelle A. Lula volta a dizer que extrema direita não voltará a governar o Brasil e desconversa sobre candidatura de Haddad. *Folha de S.Paulo*. São Paulo, 07.06.2025.

23. Lasswell H.D. World Politics and Personal Insecurity. New York, The Free Press, 1965, 238 p.

24. Hermann M. Explaining Foreign Policy Behavior Using the Personal Characteristics of Political Leaders. *International Studies Quarterly*. Oxford, 1980, vol. 24, no. 1, pp. 7-46.

25. Prando R.A. Política e Estilos de Liderança: FHC, Lula e Dilma. *Revista UNIESP*. Paraíba, 2016, no. 15, pp. 1-21.

26. Oliveira V. Estudo mostra como imagem de Lula mudou nas redes sociais em 2025. *Correio Braziliense*. Brasília, 28.12.2025.

27. Pronunciamento do presidente Lula: Brasil Soberano. URL: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2025/07/pronunciamento-do-presidente-lula-brasil-soberano> (accessed 04.01.2026).

28. Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. – 2006 г.). М.: МГИМО-Университет, 2008, 823 с. [Okuneva L.S. Brazil: the Features of the Democratic Project. Pages of the Latest Political History of the Latin American Giant (1960s – 2006). Moscow, MGIMO University, 2008, 823 p.]. (In Russ.).

29. Лидер на фоне эпохи. Традиции и новации современного политического лидерства в странах Запада. Отв. ред. Л.С. Окунева. М.: МГИМО-Университет, 2022, 660 с. [Okuneva L.S., ed. Leader against the Backdrop of the Era. Traditions and Innovations of Modern Political Leadership in Western Countries. Moscow, MGIMO University, 2022, 660 p.]. (In Russ.).

30. Lula diz só perder para dom Pedro 2º e Getúlio Vargas em experiência de 'viver problemas'. *Folha de S.Paulo*. São Paulo, 06.06.2024.

31. Кирчанов М.В. Мемориальная культура современного бразильского монархизма. *Интеллигенция и мир*. Иваново, 2024, № 4, с. 9-25 [Kirchanov M.V. Memorial Culture of Modern Brazilian Monarchism. *Intelligentsia i mir*. Ivanovo, 2024, no. 4, pp. 9-25]. (In Russ.).

32. Мартынов Б.Ф. Жетулио, Жетулио. *Латинская Америка*. М., 2015, № 8, с. 96-103 [Martynov B.F. Getulio, Getulio. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2015, no. 8, pp. 96-103]. (In Russ.).

33. Máximo W. Em pronunciamento, Lula diz que tarifaço é “chantagem inaceitável”. *Agência Brasil*. Brasília, 17.07.2025.

34. Lula diz que Trump faz ‘chantagem inaceitável’ e chama ‘alguns políticos’ de ‘traidores da pátria’. *O Estado de S. Paulo*. São Paulo, 17.07.2025.

35. Em pronunciamento, Lula defende soberania e denuncia chantagem de Trump. *Brasil 247*. São Paulo, 17.07.2025.

36. Бразилия: повторение пройденного или рецепт обновления. Отв. ред. В.М. Давыдов. М.: ИЛИА РАН, 2025, 232 с. [Davydov V.M., ed. Brazil: Repeating the Past or a Recipe for Renewal. Moscow, ILA RAS, 2025, 232 p.]. (In Russ.).