

NARRATIVAS DE AMENAZAS Y SEGURIDAD EN EL DISCURSO DE JAVIER MILEI

María A. Shpak

Investigadora junior (m.shpak@imemo.ru)

Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales Y. Primakov
de la Academia de Ciencias de Rusia (IMEMO RAN)
Profsoyuznaya, 23, Moscú, 117997, Federación de Rusia

SPIN-código: 6191-0868; ORCID: 0009-0006-0188-7717

Recibido el 12 de mayo de 2026

Aceptado el 10 de agosto de 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-08

Resumen. *El artículo examina el discurso público del presidente argentino Javier Milei entre 2023 y 2025. Su campaña electoral y la cobertura mediática de las reformas impulsadas se analizan en el marco de la teoría de la securitización. A partir de un análisis discursivo y narrativo de sus intervenciones como candidato (julio – noviembre de 2023) y como presidente (diciembre de 2023 – noviembre de 2025), se estudian las estrategias con las que construye narrativas de securitización en cuanto a los principales problemas del país. Se sostiene que la securitización funcionó primero como recurso de movilización electoral y luego como mecanismo de legitimar la expansión de sus atribuciones presidenciales y del programa del Ejecutivo. Se identifican transformaciones en su narrativa tras la victoria electoral, como la ampliación del objeto referente de la securitización, la reconfiguración de su dimensión del tiempo, la expansión del espectro de amenazas y una mayor concretización en cuanto a las medidas propuestas.*

Palabras clave: *Javier Milei, Argentina, discurso público, securitización, crisis económica, amenazas a la seguridad*

THREATS AND SECURITY NARRATIVES IN JAVIER MILEI'S DISCOURSE

Maria A. Shpak

Junior Research Fellow (m.shpak@imemo.ru)

Y. Primakov Institute of World Economy and International Relations,
Russian Academy of Sciences (IMEMO RAS)
23, Profsoyuznaya, Moscow, 117997, Russian Federation

María A. Shpak

SPIN-code: 6191-0868; ORCID: 0009-0006-0188-7717

Received on June 12, 2026

Accepted on August 10, 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-08

Abstract. *The article examines the public discourse of Argentine President Javier Milei between 2023 and 2025. His election campaign and media coverage of the reforms he pursued are analyzed through the lens of securitization theory. Drawing on discourse and narrative analysis of key speeches delivered during election campaign (July – November 2023) and his presidency (December 2023 – November 2025), the research explores how Milei constructs and deploys securitizing narratives around the issues Argentina faces. The author argues that securitization initially served for electoral mobilization and was subsequently used to legitimize the expansion of presidential authority and the government's political agenda. The analysis identifies key shifts in Milei's post-electoral discourse, including the expansion of the referent object of securitization, reconfiguration of its temporal dimension, broader spectrum of perceived threats, and an increasingly detailed articulation of measures aimed at addressing them.*

Keywords: Javier Milei, Argentina, public discourse, securitization, economic crisis, security threats

НАРРАТИВЫ УГРОЗ И БЕЗОПАСНОСТИ В ДИСКУРСЕ ХАВЬЕРА МИЛЕЯ

Мария Александровна Шпак

Младший научный сотрудник (m.shpak@imemo.ru)

Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук (ИМЭМО РАН)

РФ, 117997, Москва, ул. Профсоюзная, 23

SPIN-код: 6191-0868; ORCID: 0009-0006-0188-7717

Статья получена 12 мая 2026 г.

Статья принята 10 августа 2026 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-08

Аннотация. *Статья посвящена анализу публичного дискурса президента Аргентины Хавьера Милея в 2023-2025 гг. Предвыборная агитация Х. Милея и информационное сопровождение инициированных*

им реформ рассмотрены через призму теории секьюритизации. На материале дискурс-анализа и нарративного анализа текстов его ключевых выступлений в качестве кандидата в президенты (июль–ноябрь 2023 г.) и главы государства (10 декабря 2023 г. – ноябрь 2025 г.) проанализировано, через какие дискурсивные практики Х. Милей секьюритизирует актуальные для Аргентины проблемы. Автор приходит к выводу, что секьюритизация использовалась политиком в целях предвыборной агитации, а затем – для легитимации собственных чрезвычайных полномочий в качестве президента и проводимых исполнительной властью реформ. Выявлены векторы трансформации нарратива Х. Милей после победы на выборах: расширение референтного объекта секьюритизации, трансформация ее временного измерения, расширение источника и спектра угроз, конкретизация мер по их устранению.

Ключевые слова: Хавьер Милей, Аргентина, публичный дискурс, секьюритизация, экономический кризис, угрозы безопасности

Introducción

La llegada al poder en 2023 del libertario Javier Milei, líder del partido “La Libertad Avanza” (LLA), supuso una transformación radical del rumbo económico, de las prácticas institucionales establecidas y de la política exterior de Argentina. El “giro libertario” fue posible en un contexto de profunda crisis, erosión de la confianza en las instituciones políticas y debido al hartazgo de la población ante los fracasos de los gobiernos anteriores. Teniéndolo en cuenta, la política y el discurso público de Milei resultan interesantes como ejemplo de combinar un programa libertario con una estrategia populista de movilización política, lo que permite analizar las particularidades de la transformación del discurso político y los mecanismos de legitimar el poder en la Argentina contemporánea.

En este artículo se analiza el discurso público de J. Milei entre los años 2023 y 2025. Su campaña electoral y la cobertura mediática del proceso de reformas impulsadas se examinan desde la perspectiva de la teoría de la securitización y considerando el enfoque hacia el populismo como estilo político.

El objetivo de la investigación consiste en poner de manifiesto el papel de los relatos de securitización en el discurso público de J. Milei. Este objetivo ha dado lugar a una serie de preguntas de investigación: ¿cómo se construyeron los relatos sobre amenazas en el discurso de J. Milei durante su campaña electoral y tras su llegada al poder?, ¿qué tipos de amenazas están presentes en este discurso?, ¿cuáles son los vectores de transformación de los relatos de securitización en el período 2023-2025?

La base empírica incluye textos de principales intervenciones públicas de J. Milei durante la campaña electoral (julio-noviembre de 2023) y en los dos primeros años de su presidencia (10 de diciembre de 2023 – noviembre de 2025). Los métodos de investigación incluyen análisis crítico del discurso y análisis narrativo.

Bases teóricas y metodológicas de la investigación

El análisis se ha llevado a cabo basándose en la teoría de la securitización y en el concepto de populismo como estilo político. Su síntesis permite examinar de forma integral los mecanismos de construcción del discurso de la realidad política, teniendo en cuenta las particularidades del contexto argentino.

Los representantes de la Escuela de Copenhague de estudios internacionales propusieron una interpretación más amplia de la seguridad, fundamentando la existencia de cinco dimensiones de la misma: militar, política, económica, social y medioambiental [1, pp. 7-8]. La securitización es el proceso mediante el cual, a través de prácticas de discurso, un problema concreto se eleva al nivel de amenaza existencial para el objeto de referencia, lo que, a su vez, justifica la aplicación de medidas extraordinarias para su resolución y la salida de los límites de la práctica política habitual [1, pp. 23-24].

Es necesario destacar el carácter constructivista de la teoría de la securitización: su base metodológica es la teoría de los actos de habla, según la cual determinados enunciados no solo

reflejan la realidad, sino que la forman y la modifican [2]. Según Ole Wæver, la securitización es un tipo específico de acto de habla *performativo* [3]: al atribuir a un problema carácter de “amenaza existencial”, el actor no describe una amenaza que realmente exista, sino que, mediante recursos lingüísticos y simbólicos, la constituye como una realidad social [1, p. 26; 3, p. 55]. El análisis de los relatos de securitización, por tanto, debe centrarse no solo en las características de las amenazas objetivamente existentes, sino también en los mecanismos de discurso utilizados para su construcción.

Las narrativas de amenaza conectan la teoría de la securitización con el concepto de populismo como estilo político de Benjamin Moffitt. Este enfoque interpreta el populismo como un conjunto de prácticas performativas simbólicamente mediatas, a través de las cuales los actores construyen la realidad política en un entorno político-comunicativo mediatizado [4, pp. 28-38]. Este enfoque tiene en cuenta no solo el contenido ideológico de los relatos populistas y de los proyectos políticos, sino también las formas de su representación, así como las dimensiones estéticas y performativas de la comunicación, lo cual resulta especialmente relevante para el análisis del relato y el posicionamiento mediático de J. Milei.

B. Moffitt destaca tres características clave del populismo: la contraposición entre el pueblo y la élite (el contenido discursivo de estos constructos puede variar en función del contexto) [4, pp. 43-44]; las formas no convencionales de “agitación” y la demostración de “malos modales”^{*} como indicador de cercanía

^{*} Los “malos modales” implican una violación consciente de las normas de la comunicación política, grosería u hostilidad, marcada expresividad y provocación o conducta escandalosa. Este concepto está relacionado con la idea de Pierre Ostiguy sobre el “eje del estilo elevado y el estilo bajo” en la política, donde el estilo elevado se caracteriza por un vocabulario formal, competencias profesionales y el respeto a las instituciones, mientras que el

al pueblo y de distanciamiento de la política tradicional; el uso de la narrativa de la crisis sistémica que supone no solo reaccionar ante circunstancias objetivas, sino también construir activamente la imagen de dicha crisis y transmitirla masivamente a la audiencia [4, pp. 44-45]. Todos estos elementos están presentes en el discurso de J. Milei, entre tanto, en cuanto a la conexión con la teoría de la securitización- Lo más significativo es la construcción de una imagen de crisis, y de ésta como amenaza para el objeto de referencia y como justificación para medidas extraordinarias.

Es fundamental distinguir entre *failure* (fallo, “fracaso” de la política) y *crisis*. El *fallo* crea las condiciones estructurales para la *crisis*, pero la percepción de ésta se forma cuando dicho *fallo* se detecta y se interpreta como un síntoma de un problema mucho más amplio que requiere una solución inmediata [6]. Así, la creciente inflación en Argentina es un fracaso de la política monetaria de los gobiernos anteriores. Sin embargo, en el discurso de J. Milei este problema se presenta como un presagio de hiperinflación, como un síntoma de una crisis sistémica e indicio de una catástrofe económica inminente que exige medidas urgentes y radicales.

La construcción y reproducción de la imagen de *crisis* en el discurso populista, según B. Moffitt, comprende varias etapas: la identificación del problema y su inserción en un contexto más amplio, la determinación de los responsables de la crisis y la creación de la imagen de un líder capaz de proponer soluciones eficaces, la promoción de la imagen de la crisis en los medios de comunicación y su consolidación en la conciencia de la audiencia [6, pp. 198-208].

Contexto político y peculiaridades del discurso público de J. Milei en los años 2023-2025

La campaña presidencial de 2023 se desarrolló en el contexto de una crisis prolongada, de pérdida de confianza en la élite tradicional y, en general, en los políticos sistémicos [7, pp. 12-14; 8, p. 277]. En su campaña electoral J. Milei primeramente construyó la imagen de una crisis y de las amenazas asociadas a ella, tales como la hiperinflación, el aumento de la pobreza y el deterioro de la situación socioeconómica y, luego, se posicionó como un líder antisistémico fuerte, dispuesto a ofrecer soluciones radicales y eficaces a los mencionados problemas [9, pp. 83-84]. Cabe señalar que el programa del candidato se formó de acuerdo a la lógica de amenazas estructurales reales, y no exclusivamente bajo influencia de la coyuntura ideológica. La estrategia política de Milei y su discurso electoral, que combinaba elementos antisistema, populistas, anticrisis y libertarios, respondían a la demanda social de cambio y, por ende, resultaron muy bien acogidos por el electorado.

Tras su victoria Milei puso en marcha un amplio programa de reformas, entre ellas, la devaluación del peso, la reducción del sector público y del gasto social, la privatización, la liberalización del comercio exterior y reformas de la legislación fiscal y laboral [7, pp. 16-17; 10, pp. 110-111]. Su estilo de gestión puede caracterizarse como una “terapia de choque” en un contexto de movilización en crisis. Muchas reformas no se llevaron a cabo mediante proyectos de ley que requerirían la aprobación del parlamento, sino a través de Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU).

Los instrumentos clave para la aplicación de las reformas al inicio del mandato fueron el DNU 70/2023 Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina que derogaba una gran parte de las normas anteriores e instauraba un régimen de emergencia pública en los ámbitos económico, financiero, fiscal,

administrativo, social y otros hasta finales de 2025 [11], y la Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos (en adelante, Ley de Bases) que preveía un amplio programa de transformaciones. Ambos documentos tenían como objetivo reactivar la economía argentina y modificar las prácticas institucionales establecidas.

La implementación de las reformas se vio complicada por la débil posición de los libertarios en el parlamento, así como por la resistencia de la oposición, los sindicatos y la sociedad civil. Esto obligó al gobierno a hacer algunos compromisos y a modificar las iniciativas más radicales, pero, al mismo tiempo, se fortaleció la necesidad de contar con mecanismos alternativos de gestión y de legitimar una ampliación de las competencias del poder ejecutivo.

En estas circunstancias, la imagen de una crisis sistémica, promovida por Milei durante su campaña, mantuvo su relevancia incluso después de su llegada al poder. La situación en Argentina no se presentaba como un conjunto de problemas que debían resolverse en el marco del proceso parlamentario habitual, sino como una situación de emergencia, en la que la demora y las barreras institucionales amenazaban el futuro del país. La lógica de la securitización permitió legitimar la aprobación acelerada de decisiones y un alejamiento parcial de los procedimientos parlamentarios habituales.

En dos años, el gobierno logró una serie de éxitos macroeconómicos, sobre todo, la reducción de la inflación, el superávit presupuestario y la firma de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para un crédito de US\$20 mil millones [8, p. 278; 12, pp. 184-186]. Al mismo tiempo, las consecuencias socioeconómicas resultaron controversiales: la reducción de gastos y la desregulación se vieron acompañadas por una debilitación de la demanda interna, la caída en la actividad de varios sectores industriales, la contracción del PIB y la conservación del déficit de reservas de divisas [10, pp. 114-116; 12, pp. 185-189]. Se destaca también el aumento de la

tensión social manifestada en protestas a gran escala y la crisis de reputación, durante las cuales miembros del círculo más cercano a Milei se encontraron bajo sospecha por la corrupción.

Después de las elecciones parciales de octubre de 2025, el partido presidencial LLA consolidó su posición en el parlamento [13], lo que permitió al gobierno seguir adelante con el rumbo elegido. Sin embargo, los factores negativos mencionados ponen de manifiesto el elevado costo social de las reformas, así como la persistencia de la inestabilidad en cuanto a las posiciones del presidente y sus colaboradores [12]. Bajo la influencia de los cambios en el contexto político, económico e institucional entre los años 2023 y 2025, el discurso del presidente sufrió una transformación, aunque se mantuvieron los componentes relacionados a la securitización. La cuestión del carácter y el papel del populismo en la política de Milei siguen siendo objeto de debate. Varios investigadores le califican como “populista parcial” por no concretizar el concepto “pueblo” [14, p. 18]. En el centro de su discurso se encuentra la necesidad de proteger la economía de mercado y no la voluntad general del pueblo como ocurre en el populismo clásico. Su estilo político es definido como populismo empresarial [15] o deliberadamente se distancian de este concepto, describiendo el fenómeno de Milei como personalismo electoral [16]. No obstante, el enfoque de B. Moffitt parece el más relevante [14]: la crisis es el elemento central de la narrativa pública de Milei; la teatralidad y el comportamiento escandaloso responden a los criterios de los “malos modales”; el concepto de pueblo, aunque no esté suficientemente definido, claramente se contrapone a la élite, a la que se atribuye la responsabilidad de la crisis.

De esta manera, la teoría de la securitización y el enfoque del populismo como estilo político se presentan como apropiados: Milei construyó de forma sistemática la imagen de una crisis y de las amenazas a la seguridad asociadas a ella durante su campaña electoral, tras su llegada al poder, siguió utilizando la narrativa de la crisis para legitimar el rumbo adoptado.

Materiales y métodos de investigación

La base empírica incluye 18 intervenciones públicas de Milei entre julio de 2023 y noviembre de 2025, seleccionadas según los criterios de representatividad y relevancia analítica (362 mil palabras). Son discursos dirigidos al público nacional e internacional (Cuadro 1). Temáticamente, abarcan la campaña electoral, el programa de Milei, su evaluación de la situación argentina e internacional, la justificación de las reformas realizadas, mediante mecanismos de securitización, entre otros.

Cuadro 1

Textos de discursos públicos de Javier Milei

Fecha	Tema
Período de campaña electoral	
14.08.2023	Discurso tras ganar las PASO
22.10.2023	Discurso tras las elecciones generales
17.11.2023	Discurso en el cierre de la campaña
19.11.2023	Discurso después de ganar el balotaje
Período de mandato presidencial	
10.12.2023	Asunción presidencial
17.01.2024	Discurso en la 54° reunión anual del Foro Económico Mundial (Davos)
24.02.2024	Palabras en la Conferencia Política de Acción Conservadora (Washington)
01.03.2024	Discurso en la inauguración del 142 período de sesiones ordinarias del Congreso
02.04.2024	Discurso en conmemoración del 42° aniversario del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
09.07.2024	Palabras en la firma del Pacto de Mayo
24.09.2024	Discurso en el 79° período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas
10.12.2024	Discurso por el año de gestión
23.01.2025	Discurso en la 55 reunión anual del Foro Económico Mundial
01.03.2025	Discurso en la apertura del 143° período de sesiones ordinarias del Congreso

02.04.2025	Discurso en conmemoración del 43° aniversario del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
24.09.2025	Discurso en el 80° período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas
26.10.2025	Discurso después de ganar las elecciones parlamentarias
19.11.2025	Discurso en Corporación América

Fuente: elaborado por la autora.

Los métodos de investigación incluyen el análisis crítico del discurso y el análisis narrativo. El primero se basa en el modelo tridimensional de Norman Fairclough, que supone un análisis a nivel textual, discursivo y de práctica social [17, pp. 96-98]. A nivel textual se realizó un análisis lingüístico. Fueron identificados:

- marcadores discursivos de la securitización (amenaza, peligro, guerra, crisis, hiperinflación, catástrofe, fracaso, decadencia, estancamiento, etc.);
- metáforas que simbolizan o dan forma a la crisis, a los responsables de la misma y a los métodos para hacerles frente (casta política parasitaria; defaultadores seriales; orgía de gasto público; modelo empobrecedor, batalla cultural; motosierra, etc.);
- construcciones que señalan el carácter existencial de las amenazas y la inevitabilidad de las medidas extraordinarias (no hay alternativa; no hay vuelta atrás; o cambiamos, o nos hundimos; no hay lugar para el gradualismo; al borde del abismo; la peor crisis de toda nuestra historia, etc.).

A nivel de la práctica discursiva, se ha estudiado la especificidad del género de los discursos, la interacción de Milei con el público objetivo y la intertextualidad: la referencia a la historia argentina en los discursos a nivel nacional, a los actos jurídicos internacionales y a la agenda de las instituciones internacionales en los discursos dirigidos al público extranjero.

El análisis del discurso a nivel de la práctica social aborda el papel de los relatos de securitización en el contexto más amplio

de la transformación del modelo de desarrollo económico, las prácticas institucionales y la política interior y exterior de Argentina durante el mandato de Milei.

El análisis narrativo, basado en la síntesis de los enfoques temático, estructural y performativo [18], ha permitido estudiar el contenido y la naturaleza de la transformación de los relatos de securitización, el lugar de éstos en el discurso de Milei y el rol de los actos de securitización como manifestación de su estilo político populista.

Resultados de la investigación

El análisis de los discursos de J. Milei entre los años 2023 y 2025 ha permitido elaborar una tipología de las amenazas presentes en sus intervenciones. Los tipos identificados coinciden parcialmente con las dimensiones de seguridad de Barry Buzan, Ole Wæver y Jaap de Wilde: las amenazas ecológicas están ausentes debido a la actitud negativa de las autoridades libertarias hacia la agenda climática; las amenazas culturales y de valores, por el contrario, se han destacado como un tipo independiente dada su importancia a nivel nacional e internacional.

Las **amenazas económicas** constituyen el tipo más frecuente y detallado, e incluyen los fracasos de la política monetaria de los gobiernos anteriores, el riesgo de hiperinflación, el crónico déficit presupuestario y otros desequilibrios estructurales.

En su discurso tras la victoria en las Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) del 13 de agosto de 2023, Milei señala el carácter sistémico de la crisis y el peligro de que persista el déficit presupuestario: *“Ese modelo que se traduce en fuerte déficit fiscal, donde Argentina, en los últimos 122 años, tuvo déficit durante 112. Donde, además, desde inicio del siglo XX, Argentina tuvo 22 crisis, donde 20 son de origen fiscal, donde a veces el déficit fiscal es alto y en otras veces es obscenamente alto, y que eso se traduce en crisis de endeudamiento”* [19]. El objeto referente aquí es la población

(“argentinos de bien”) y el bienestar económico del país. La fuente de la amenaza – el antiguo modelo de desarrollo, respaldado por la “casta” y por la propia élite política. A través del marco de una amenaza existencial se justifica la necesidad de una terapia de choque y otras medidas extraordinarias.

Las **amenazas político-institucionales** están relacionadas con la actuación de la “casta política”, una élite corrupta que conduce al país a la decadencia y utiliza los recursos del Estado para su propio enriquecimiento. La “casta” se ha ido transformando gradualmente de un adversario concreto (kirchnerismo, antiguos rivales peronistas) a una amenaza “sistémica” abstracta: *“...la casta corrupta se compone de políticos ladrones, que ponen sus privilegios por encima del bienestar de los argentinos, por empresarios prebendarios que hacen negocios con los políticos corruptos, por medios de comunicación corruptos...”* [20]. Las amenazas que proceden de la aún influyente “casta” legitiman la evasión de los procedimientos legislativos habituales y la ampliación de las competencias del poder ejecutivo, incluyendo el uso activo de los DNU.

Las **amenazas sociales** se ilustran con el aumento de la pobreza y la indigencia, problemas con el empleo, el elevado índice de delincuencia y la creciente emigración. En su discurso tras la victoria en el balotaje Milei menciona, entre los problemas más preocupantes, *“...el estancamiento, la falta de empleo genuino, la inseguridad, la pobreza y la indigencia. Problemas que solo tienen solución si volvemos a abrazar las ideas de la libertad”* [21]. En la narrativa se hace hincapié en que el pueblo argentino se enfrenta a las consecuencias de unas amenazas cuyo origen son los políticos, lo que vuelve a señalar a los “argentinos de bien” como objeto referente. El mecanismo de securitización en este ámbito es similar a los descritos anteriormente.

Las **amenazas culturales, de valores e ideológicas** se presentan con mayor notoriedad en las intervenciones en foros

internacionales. Las categorías clave son “colectivismo”, “agenda progresista”, “wokismo” y “burócratas internacionales”; la regulación a nivel supranacional se caracteriza como una amenaza para la libertad del Estado y del individuo: *“El exitoso modelo de Naciones Unidas <...> se vio reemplazado por un modelo de gobierno supranacional de burócratas internacionales que buscan imponerles a los ciudadanos del mundo un modo de vivir determinado”* [22]. La imagen de las organizaciones internacionales como una amenaza para los intereses nacionales sirve para legitimar el distanciamiento de Argentina de los foros multilaterales.

Las **amenazas en materia de política exterior** están relacionadas con la defensa de la soberanía nacional y se plantean principalmente en el contexto del problema de las Islas Malvinas (Falkland Islands). Al reafirmar las reivindicaciones tradicionales de Argentina sobre el archipiélago en disputa, Milei vincula al mismo tiempo la débil posición negociadora del país con problemas internos derivados de la actuación de la “casta”: *“Lamentablemente, durante las últimas décadas, nuestra demanda soberana por las islas fue damnificada de forma directa o indirecta, por las decisiones económicas y diplomáticas de la casta política”* [23]. La amenaza a la soberanía se integra en la arquitectura general de la securitización económica e institucional, ampliando el espectro de legitimación para llevar a cabo reformas radicales. Asimismo, se presentan como amenazas externas, que requieren una respuesta de la comunidad internacional, el terrorismo internacional y los regímenes políticos de izquierda: *“...estamos asistiendo a una escalada inadmisibile la violencia política por parte de la izquierda a nivel global”* [22].

El análisis narrativo ha permitido seguir la dinámica de la formación de los relatos de securitización en el marco de la campaña electoral y durante los dos primeros años de la presidencia. Durante la campaña electoral, el núcleo del discurso sobre las amenazas fue la “casta política” como causa de la

crisis sistémica y del declive de la situación del pueblo: *“la casta política parasitaria, chorra, inútil, que hunde este país”* [19]. En el discurso de tras la primera vuelta de las elecciones del 22 de octubre de 2023, la caracterización de la élite política del país se radicalizó: *“El kirchnerismo es lo peor que le ha pasado a la Argentina. Durante 100 años vivimos una decadencia brutal que el kirchnerismo se encargó de profundizar para enriquecerse a costa nuestra”*, mientras que la permanencia en el poder de los “políticos del sistema” se describía como una amenaza existencial: *“La elección que tenemos por delante es muy clara: o cambiamos, o nos hundimos”* [24]. En estas circunstancias, el voto a favor de Milei se presentaba como la única forma de “salvar” al país.

Durante el primer año de la presidencia, los componentes clave del discurso de securitización – la crisis, el riesgo de hiperinflación, la carga que conlleva la deuda – se mantuvieron, aunque se observó una tendencia notable a la ampliación del espectro de las amenazas. Al inaugurar el 142 período de sesiones ordinarias del parlamento, el presidente calificó la situación del país como *“la peor herencia que ningún gobierno en la historia argentina haya recibido jamás”* [25], construyendo así un marco legitimador para la terapia de choque: la magnitud de la amenaza justificaba el carácter extraordinario de las medidas propuestas.

Al adversario personalizado –la “casta”– se sumaron amenazas más abstractas: el colectivismo, el socialismo y la burocracia supranacional. En Davos, en 2024, Milei denunció la “amenaza socialista” global como un peligro para Occidente [26], y posteriormente criticó en repetidas ocasiones instituciones multilaterales.

Al inicio del segundo año de su mandato se produjo un cambio estructural en el discurso: se reconoció que la amenaza de crisis había sido superada y se abordaba en tiempo pasado (*“Hace exactamente un año, la tasa de inflación viajaba a un ritmo del 17000% anualizado en el índice mayorista. Nos*

habían plantado una hiperinflación” [27]). La amenaza clave pasó a ser el riesgo de un posible retorno al antiguo modelo de desarrollo, vinculado al bloqueo de las reformas en el parlamento. Tras la victoria de LLA en las elecciones legislativas de 2025, la amenaza de retroceso se aminoró, pero se mantuvo como instrumento de movilización. La dimensión internacional de la securitización en este período se ve plasmada en la amenaza que supone el avance de las ideas liberales de izquierda – el “wokismo” –, también en la necesidad de una “guerra cultural” global contra la ideología del socialismo y la defensa de los valores de la libertad [28].

A partir del análisis del discurso y del análisis narrativo de las intervenciones es posible destacar una serie de vectores de transformación de los relatos de securitización entre los años 2023 y 2025.

- **Ampliación del objeto referente.** Durante la campaña electoral y al inicio del mandato el principal objeto referente eran los “argentinos de bien” (el pueblo) y la economía nacional. En los años 2024-2025, el objeto de las amenazas son no solo los ciudadanos de Argentina, sino también la identidad nacional, el mundo occidental y los valores universales de la libertad.

- **Ampliación y transformación cualitativa del origen y el espectro de las amenazas.** En el discurso electoral, el origen principal de las amenazas era la “casta política” y el “kirchnerismo”, mientras que los problemas socioeconómicos e institucionales se presentaban como consecuencia de la actuación de los “políticos del sistema”. Tras la llegada al poder del presidente libertario, las amenazas a la seguridad en su discurso, en primer lugar, adquirieron una escala global y, en segundo lugar, se volvieron más abstractas e ideologizadas: la amenaza que representaban los adversarios políticos fue reemplazada por el “progresismo global”, burocracia supranacional y la agenda liberal de izquierda.

• **Transformación de la dimensión temporal de la securitización.** Las amenazas de estancamiento y de crisis sistémica descritas en 2023-2024 como una catástrofe latente, pasaron a considerarse problemas superados tras la aplicación parcial del programa de Milei y la victoria de las fuerzas gobernantes en las elecciones legislativas de 2025. Sin embargo, se mantenía persistente el peligro de un cambio de rumbo político, lo que justificaba la retórica de securitización incluso tras la estabilización de la situación en el país.

La estrategia discursiva dominante de Milei, tanto durante la campaña electoral como tras su llegada al poder, fue la *hipersecuritización*. Prácticamente todos los ámbitos de la vida social y política son trasladados al ámbito de la seguridad, lo que constituye un mecanismo eficaz para legitimar reformas radicales. Teniendo en cuenta los resultados de la política del gobierno, se puede concluir que el uso activo de narrativas de securitización resultó todo un éxito. Podemos destacar que, en comparación con el discurso electoral (en el que figuraban propuestas para liquidar el Banco Central, abandonar la moneda nacional y destruir el antiguo sistema económico), el presidente ha adoptado posiciones más moderadas, aún así, actualmente sigue presentando proyectos con medidas radicales, incluyendo medidas de naturaleza sistémica. De este modo, el caso de J. Milei constituye un ejemplo de adaptación de un actor populista al contexto del ejercicio real de poder político.

Conclusiones

Entre 2023 y 2025, el papel de amenazas en el discurso público de J. Milei pasó por varias etapas. En la primera (julio-noviembre de 2023), los relatos de securitización sirvieron para la campaña electoral y la movilización del electorado, posteriormente (durante el primer año de su mandato presidencial), se utilizaron como instrumento para legitimar la realización de reformas urgentes y ampliar las competencias del poder ejecutivo. En la tercera etapa (finales de 2024-2025), a

medida que la economía se estabilizaba parcialmente, se utilizó la imagen de la amenaza de un retorno al antiguo modelo de desarrollo para defender los resultados alcanzados y justificar la continuación de las reformas estructurales. De este modo, los relatos de securitización en el discurso de J. Milei desempeñaron no solo una función movilizadora, sino también constitutiva, formando nuevas ideas sobre el lugar de Argentina en el mundo, sobre el papel del poder en el desarrollo político y el papel del Estado en la economía.

A nivel nacional, la crisis sistémica se constituyó como fundamento para una desregulación acelerada y una redistribución de competencias a favor del poder ejecutivo. El acompañamiento discursivo de las reformas se basaba en dos argumentos interrelacionados: la apelación a la gravedad de la crisis, que supuestamente era imposible superar sin medidas radicales, y la construcción de la imagen de una “casta política” como una fuerza que aspiraba a bloquear los esfuerzos reformistas del gobierno y amenazaba el bienestar nacional. La ampliación progresiva del objeto referente, desde los “argentinos de bien” hasta todo el “mundo occidental”, de la complejidad del espectro y las fuentes de amenazas en los años 2024-2025, proporcionaron al proyecto político de Milei y a su “guerra cultural” una escala supranacional.

La estrategia discursiva de J. Milei y su gabinete ha demostrado su eficacia a corto plazo. Al mismo tiempo, todavía sería prematuro hablar de una estabilización sostenible a largo plazo, por lo que es poco probable que el presidente renuncie en un futuro próximo a la *hipersecuritización* a nivel discursivo y a los mecanismos extraordinarios de gestión. Parece más probable un escenario en el que el presidente siga reproduciendo la imagen de la crisis, utilizándola como recurso para legitimar sus propias decisiones y como mecanismo para forjar la identidad política de las autoridades libertarias.

Bibliografía References Библиография

1. Buzan B.G., Wæver O., de Wilde J.H. Security: A New Framework for Analysis. London, Boulder, Lynne Rienner, 1998, 247 p.
2. Austin J.L. How to Do Things with Words. Oxford, Clarendon Press, 1975, 168 p.
3. Wæver O. Securitization and Desecuritization. In: Lipschutz R.D., ed. On Security. Columbia University Press, 1995, pp. 46-76.
4. Moffitt B. The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation. Stanford, Stanford University Press, 2016, 224 p.
5. Ostiguy P. The High-Low Political Divide: Rethinking Populism and Anti-Populism. Political Concepts: Committee on Concepts and Methods Working Paper Series, 2009, no. 35.
6. Moffitt B. How to Perform Crisis: a Model for Understanding the Key Role of Crisis in Contemporary Populism. *Government and Opposition*. Cambridge, 2015, vol. 50, no. 2, pp. 189-217. DOI: 10.1017/gov.2014.13.
7. Яковлев П.П., Яковлева Н.М. Аргентина на траектории смены моделей развития: вызовы, ответы, риски. *Латинская Америка*. М., 2024, № 3, с. 6-24 [Yakovlev P.P., Yakovleva N.M. Argentina on the Trajectory of Changing Development Models: Challenges, Answers, Risks. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2024, no. 3, pp. 6-24]. (In Russ.). DOI: 10.31857/S0044748X24030014.
8. Шпак М.А. Трансформация официального публичного дискурса Аргентины в период правления Х. Милея (2023-2025 гг.). *Россия и мир: научный диалог*. М., 2026, № 1, с. 274-295 [Shpak M.A. Transformation of Argentina's Official Public Discourse under J. Milei's Administration (2023-2025). *Rossiya i mir: nauchnyy dialog*. Moscow, 2026, no. 1, pp. 274-295]. (In Russ.). DOI: 10.53658/RW2026-4-1(19)-274-295.
9. Ariza A. La "casta" y los "argentinos de bien": Narrativa electoral de Javier Milei. *Más Poder Local*, 2024, no. 57, pp. 68-86. DOI: 10.56151/mas poder local.239.
10. Waldman J., Ordoñez L. A Libertarian Stabilization Program and Its Consequences. *Economía e Políticas Públicas*. Montes Claros, 2024, no. 12(1), pp. 106-118. DOI: 10.46551/epp2024v12n0108.
11. Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023. Bases para la reconstrucción de la economía argentina. Información Legislativa. URL: <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/395000-399999/395521/norma.htm> (accessed 10.05.2026).
12. Yakovleva N.M. Política social y económica de Javier Milei: resultados preliminares. *Iberoamérica*. Moscow, 2026, núm. 1, pp. 180-198. DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-09.

13. Dirección Nacional Electoral. Resultados electorales. URL: <https://resultados.elecciones.gob.ar/> (accessed 30.10.2025).

14. Heinisch R., Gracia O., Laguna-Tapia A., Muriel C. Libertarian Populism? Making Sense of Javier Milei's Political Discourse. *Social Sciences*. Basel, 2024, vol. 13, no. 11, pp. 1-27. DOI: 10.3390/socsci13110599.

15. Del Pino Díaz D. Javier Milei y el populismo empresarial en Argentina: el empresario exitoso es un benefactor social. *Revista de Comunicación de la SEECI*. Madrid, 2024, núm. 57, pp. 1-21. DOI: 10.15198/seeci.2024.57.e882.

16. Luján D., Puig Lombardi G., Ledoux S. Campaigning against the Casta: Electoral Personalism and the Rise of Javier Milei in Argentina. *Government and Opposition*. Cambridge, 2026, pp. 1-21. DOI: <https://doi.org/10.1017/gov.2026.10035>.

17. Fairclough N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. London – New York, Longman, 1995, 265 p.

18. Riessman C.K. Narrative Methods for the Human Sciences. London, Sage Publications, 2008, 264 p.

19. “Dimos el primer paso para la reconstrucción de la Argentina”: el discurso de Javier Milei. URL: <https://youtu.be/hDNDQDGAolw> (accessed 10.05.2026).

20. Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en Washington, Estados Unidos. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50371-palabras-del-presidente-de-la-nacion-> (accessed 10.05.2026).

21. El discurso completo de Javier Milei tras ganar las elecciones presidenciales en Argentina. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DxLZeW56vKE> (accessed 10.05.2026).

22. Discurso del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 80° sesión de la Asamblea General de la ONU, Nueva York. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51081-discurso-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-80-sesion-de-l> (accessed 10.05.2026).

23. Discurso del Presidente Javier Milei en el homenaje a los héroes de Malvinas. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50921-discurso-del-presidente-javier-milei-en-el-homenaje-a-los-heroes-de-malvinas> (accessed 10.05.2026).

24. Discurso de Javier Milei tras las elecciones generales. URL: <https://youtu.be/69FT0OHsu0Y> (accessed 10.05.2026).

25. Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, al inaugurar el 142° período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, desde el Congreso de la Nación. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/>

*Narrativas de amenazas y seguridad en el discurso
de Javier Milei*

discursos/50380-el-presidente-inaugura-el-142-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso (accessed 10.05.2026).

26. Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 54° Reunión Anual del Foro Económico Mundial, en Davos. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50299-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-54-reunion-anual-del-foro-economico-mundial-de-davos> (accessed 10.05.2026).

27. Discurso del Presidente Javier Milei en cadena nacional por el año de gestión. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50817-discurso-del-presidente-javier-milei-en-cadena-nacional-por-el-ano-de-gestion> (accessed 10.05.2026).

28. Discurso del Presidente Javier Milei en Corporación América. URL: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51118-discurso-del-presidente-javier-milei-en-corporacion-america> (accessed 10.05.2026).