

DESARROLLO INFRAESTRUCTURAL DE LOS TERRITORIOS LEJANOS DE COLOMBIA Y RUSIA: ANALISIS COMPARATIVO*

Andrei D. Zhukovskii

Ph.D. (Economía) (adzhukovskij@fa.ru)

Investigador líder

*Instituto de Economía Regional y Relaciones Presupuestarias
Universidad Financiera del Gobierno de la Federación de Rusia
Leningradsky Prospekt, 49, Moscú, 125993, Federación de Rusia*

SPIN-código: 4323-8091; ORCID: 0000-0002-5383-2156

Anastasia Espinel Suares

Ph.D. (Historia) (anastasiaespinel@gmail.com)

Profesora titular

*Universidad de Santander
Calle 70 #N° 55-210, Bucaramanga, Colombia*

ORCID: 0009-0006-2302-8286

Recibido el 29 de octubre de 2025

Aceptado el 6 de junio de 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-03

Resumen. *El artículo está dedicado al análisis comparativo del desarrollo infraestructural de los territorios de Colombia y del Lejano Oriente de Rusia en el contexto del cambiante escenario geopolítico y de la política exterior rusa orientada hacia el fortalecimiento de la cooperación con la región iberoamericana. Se examinan los factores clave, incluyendo la necesidad de diversificar los vínculos económicos, aumentar la resiliencia de las regiones periféricas y formar nuevas rutas de transporte y logística. Se identifican las características comunes y específicas del desarrollo infraestructural de estos territorios, las diferencias en los modelos institucionales, las estrategias de planificación espacial y los mecanismos para atraer las inversiones. Se justifica la importancia de un enfoque integral para el desarrollo de las regiones periféricas que permita adaptar las prácticas internacionales exitosas y elaborar estrategias para el desarrollo territorial sostenible de Rusia en el contexto de la transformación económica global.*

Palabras clave: *desarrollo infraestructural, desarrollo regional, economía espacial, Lejano Oriente de Rusia, Colombia, Iberoamérica*

* El artículo es el resultado de la investigación financiada por la Universidad Financiera del Gobierno de la Federación de Rusia.

INFRASTRUCTURAL DEVELOPMENT OF DISTANT TERRITORIES OF COLOMBIA AND RUSSIA: A COMPARATIVE ANALYSIS*

Andrei D. Zhukovskii

Ph.D. (Economics) (adzhukovskij@fa.ru)

Leading Researcher

*Institute of Regional Economics and Inter-Budgetary Relations
Financial University under the Government of the Russian Federation
49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russian Federation*

SPIN-code: 4323-8091; ORCID: 0000-0002-5383-2156

Anastasia Espinel Suares

Ph.D. (History) (anastasia-espinel@gmail.com)

Full Professor

*The University of Santander
Cl. 70 #N° 55-210, Bucaramanga, Colombia*

ORCID: 0009-0006-2302-8286

Received on October 29, 2025

Accepted on June 6, 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-03

Abstract. *The article is dedicated to a comparative analysis of the infrastructural development of Colombian territories and Russia's Far East in the context of a changing geopolitical environment and the update of the Russian foreign policy aimed at strengthening cooperation with the Ibero-American region. Key factors determining the relevance of the research are examined, including the need to diversify international economic ties, enhance the resilience of peripheral regions, and develop new transport and logistics routes. The study identifies common and specific features of infrastructural development in these territories, differences in institutional models, spatial planning strategies, and investment attraction mechanisms. The research substantiates the importance of an integrated approach to the development of peripheral areas, enabling the adaptation of successful*

Andrei D. Zhukovskii, Anastasia Espinel Suares

international practices and the formulation of effective strategies for sustainable territorial development in Russia amid global economic transformation.

Keywords: *infrastructural development, regional development, spatial economy, regions, Far East of Russia, Colombia, Ibero-America*

* The article is the result of research financed by the Financial University under the Government of the Russian Federation.

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОСВОЕНИЕ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНОВ КОЛУМБИИ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ*

Андрей Дмитриевич Жуковский

Канд. эконом. наук (adzhukovskij@fa.ru)

Ведущий научный сотрудник

*Институт региональной экономики и межбюджетных отношений
Финансовый университет при правительстве Российской Федерации
РФ, 125993, Москва, Ленинградский проспект, 49*

SPIN- код: 4323-8091; ORCID: 0000-0002-5383-2156

Анастасия Эспинель Суарес

Канд. ист. наук (anastasia-espinel@gmail.com)

Профессор

*Сантандерский университет
Колумбия, Букараманга, калье 70 № 55-210*

ORCID: 0009-0006-2302-8286

Статья получена 29 октября 2025 г.

Статья принята 6 июня 2026 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2026-03-03

Аннотация. *Статья посвящена сравнительному анализу инфраструктурного освоения территорий Колумбии и Дальнего Востока России в контексте меняющейся геополитической ситуации и внешнеполитического курса России на развитие взаимодействия с Иberoамериканским регионом. Рассматривается необходимость диверсификации международных экономических связей, повышение устойчивости периферийных регионов и формирование новых*

транспортно-логистических маршрутов. Выявлены общие и специфические особенности инфраструктурного освоения данных территорий, различия в институциональных моделях, стратегиях пространственного планирования и механизмах привлечения инвестиций. Исследование обосновывает значимость комплексного подхода к освоению периферийных регионов, позволяющего адаптировать успешный зарубежный опыт и разрабатывать эффективные стратегии устойчивого территориального развития России в условиях глобальной экономической трансформации.

Ключевые слова: *инфраструктурное освоение, региональное развитие, пространственная экономика, регионы, Дальний Восток России, Колумбия, Иberoамерика*

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при правительстве Российской Федерации

Introducción

En condiciones de la heterogeneidad histórica del espacio económico, manifestada tanto a nivel internacional como dentro de las regiones de los Estados, en los últimos años se ha prestado especial atención al desarrollo infraestructural de los territorios de reciente actividad económica, considerados como puntos de crecimiento sostenible para la economía regional [1]. El desarrollo socioeconómico desigual está determinado por una combinación de factores, entre ellos, la ubicación geográfica, la densidad de población, la disponibilidad de recursos naturales y el nivel de conectividad del transporte. En consecuencia, persisten regiones subdesarrolladas con baja actividad económica y escasa integración en la economía [2], lo que agrava la brecha entre el centro y la periferia y reduce el atractivo para la inversión [3].

Anteriormente, la agenda se centraba en las áreas urbanizadas como principales centros de crecimiento [4], mientras que las áreas de desarrollo avanzado se consideraban zonas clave para la inversión y la innovación [5]. Actualmente,

la política regional apunta a reducir estos desequilibrios mediante la implementación de proyectos de infraestructura a gran escala diseñados para mejorar la conectividad territorial, estimular el crecimiento económico y promover la integración territorial [6]. El desarrollo de las redes de transporte, energía y digitales no solo amplía el acceso a los mercados, sino que también crea las condiciones para la entrada de inversiones, la diversificación de la actividad económica y la formación de nuevos clústeres industriales [7]. En este sentido, el desarrollo infraestructural de las áreas subdesarrolladas se considera una herramienta clave para el espacio del desarrollo económico [8].

En términos de aplicación práctica, la relevancia del estudio está determinada por varios factores clave. Por un lado, Colombia, a pesar de su difícil orografía, la distribución desigual de los asentamientos y los problemas históricos asociados con la seguridad y la baja inversión, ha logrado un éxito significativo en el desarrollo de territorios remotos y de difícil acceso mediante la implementación de estrategias integrales dirigidas a modernizar la infraestructura de transporte, energía y logística, así como el uso activo de mecanismos de asociación público-privada y la atracción de inversión internacional [9]. Por otro lado, en Rusia, se presta especial atención al desarrollo de territorios, especialmente en macrorregiones remotas y de difícil acceso, tales como el Lejano Oriente. Esta región desempeña un papel fundamental en la política geoestratégica del país debido a su ubicación única, sus ricos recursos naturales y su proximidad a los mercados en desarrollo dinámico de la región Asia-Pacífico [10]. Las tareas prioritarias para su desarrollo incluyen la integración en la economía nacional y global, la atracción de inversiones y personal cualificado y el desarrollo de la agricultura, el turismo y las tecnologías energéticamente eficientes [11].

En el discurso científico, el desarrollo territorial se considera un proceso multicomponente de interacción entre sistemas naturales, económicos y sociales [12, 13]. Se utilizan diversos

enfoques: factorial que enfatiza el papel de los recursos y la infraestructura [14, 15]; procesual que describe las etapas del desarrollo [16]; histórico-geográfico que analiza la evolución del desarrollo territorial [17] y sistémico que toma en cuenta la interrelación de los factores económicos, sociales y ambientales [18]. Al mismo tiempo, la infraestructura desempeña un papel clave para garantizar el desarrollo sostenible, determinando la conectividad del transporte, el acceso a los recursos y el atractivo de los territorios para la inversión [19, 20]. Sin embargo, no existe un modelo de desarrollo universal: las estrategias se formulan teniendo en cuenta las características nacionales y requieren un enfoque intersectorial integrado [21]. En este sentido, los territorios de difícil acceso, tanto de Colombia, como del Lejano Oriente ruso se caracterizan por una infraestructura insuficiente, aislamiento geográfico y condiciones naturales difíciles, lo que limita su desarrollo

Dichas circunstancias resaltan la importancia del tema de investigación y definen su objetivo principal: realizar un análisis comparativo del desarrollo de la infraestructura de Colombia y del Extremo Oriente ruso. Un aspecto importante es la identificación de características generales y específicas del desarrollo de la infraestructura de dichas regiones.

El estudio emplea un enfoque integrador [22], que combina analogías, análisis comparativo y estadístico, y evaluación estructural-dinámica. La base empírica incluye datos de *Rosstat*, el sistema *Vostokgosplan* (Plan Estatal del Oriente), *World Economic Channel e Industry & Market Trends*.

**El potencial de las infraestructuras de Colombia
y del Lejano Oriente ruso**

Tanto Colombia, como el Lejano Oriente ruso tienen características socioeconómicas particulares, pero también enfrentan desafíos similares: el aislamiento, el asentamiento desigual de la población y la falta de infraestructura moderna (Cuadro 1).

Cuadro 1

**Características principales de los territorios lejanos
de Colombia y Rusia**

Criterio	Colombia	Lejano Oriente ruso
Aislamiento geográfico	Relieve accidentado, dificultad de acceso a los mercados externos e internos	Grandes distancias, poca comunicación con el centro del país
Restricciones naturales y climáticas	Clima húmedo, inundaciones, derrumbes	Condiciones extremas: permafrost, inundaciones, grandes contrastes de temperatura
Población y recursos humanos	Concentración en los centros, periferia poco poblada	Baja densidad, éxodo de la población, falta de especialistas
Especialización económica	Industria petrolera, agricultura, recursos naturales, turismo	Minería, industria forestal, pesca, logística
Infraestructura	Puertos bien desarrollados, pero la red de transporte en las zonas periféricas es muy débil	Falta de carreteras, bajo potencial logístico y energético
Inversiones e integración	Riesgos e inestabilidad del desarrollo	Territorio de desarrollo avanzado, pero de baja eficiencia y grandes barreras para inversionistas
Problemas sociales	Delincuencia, desigualdad, acceso restringido a servicios básicos	Inestabilidad social, escaso acceso a la educación y la atención médico-sanitaria
Perspectivas del desarrollo	Logística, infraestructura, integración global	Inversiones, corredores de transporte, diversificación económica

Fuente: elaborado por los autores a base de [23, 24].

La población del Lejano Oriente ruso es de aproximadamente 8 millones, mientras que en Colombia esta cifra es seis veces mayor: casi 53 millones de personas (Cuadro 2).

Cuadro 2

Población de Colombia y del Lejano Oriente ruso, 2022-2024

Indicadores	2022	2023	2024	Ritmo de crecimiento, 2022/2024, %
Colombia				
Población total, personas, miles	51737,9	52321,2	52886,4	102,2
Densidad de población (personas/km ²)	45,3	45,8	46,2	101,9
Población urbana, personas, miles	42373,4	42851,0	43313,9	102,2
Población rural, personas, miles	9364,6	9470,1	9572,4	102,2
Distrito federal del Lejano Oriente				
Población total, personas, miles	7935,2	7885,1	7866,3	99,1
Densidad de población (personas/km ²)	1,1	1,1	1,1	-
Población urbana, personas, miles	5846,2	5816,0	5806,54	99,3
Población rural, personas, miles	2089,0	2069,1	2059,9	98,6

Fuente: elaborado por los autores a base de [25, 26].

A partir del año 2024, la tasa de urbanización en Colombia alcanza el 81,1%, con una alta concentración de población en grandes ciudades (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena); la densidad de población es de 46,2 personas/km². El Lejano Oriente ruso se caracteriza por una densidad extremadamente baja de 1,1 personas/km², con una alta

proporción de áreas despobladas y un 26,2% de población rural. En 20 años, la región ha perdido más del 22% de su población debido a la emigración, mientras que se observa un aumento en la concentración en ciudades (Vladivostok, Jabárovsk, Yuzhno-Sajalínsk y Petropávlovsk-Kamchatski). A pesar de los problemas demográficos, la contribución del Extremo Oriente al PIB de Rusia es del 4% (siendo el promedio a nivel de Rusia del 2,8% [25]). El PIB de Colombia es de US\$418.500 millones (0,39% del PIB mundial) (Cuadro 3).

Cuadro 3

Indicadores del PIB de Colombia y del Lejano Oriente

Indicadores	2020	2021	2022	2023	2024	Ritmos de crecimiento, %
Colombia						
Volumen del PIB, US\$ mil millones	270,3	318,5	345,3	363,5	418,5	154,8
Ritmo de crecimiento del PIB, %	-	17,8	8,4	5,3	15,1	-
PIB per cápita, US\$ miles	5,89	6,46	6,86	6,83	6,87	116,6
Distrito Federal del Lejano Oriente						
Volumen del PIB, mil millones de rublos	5971,5	6037,4	7593,8	8655,5	9300,0	155,7
Ritmo de crecimiento del PIB, %	-	1,1	25,8	14,0	7,4	-
PIB per cápita, miles de rublos	943,9	950,6	956,9	1097,7	1182,2	125,2

Fuente: elaborado por los autores a base de [27, 28].

Un análisis comparativo muestra que la economía colombiana presenta un crecimiento positivo estable. Entre 2020

y 2024, el PIB aumentó un 54,8%, acompañado de un incremento en el PIB per cápita. El producto regional bruto del Lejano Oriente también creció un 55,7% durante el período analizado, registrándose el mayor aumento en 2022 (25,8%). La estructura económica de la región está determinada principalmente por la extracción de recursos naturales y la energía (un 30-40% de la actividad económica), mientras que la manufactura representa entre el 10 y el 15%, los servicios entre el 20 y el 25%, y la agricultura entre el 3 y el 5% [29]. A diferencia del Lejano Oriente, donde el crecimiento económico está vinculado principalmente al sector de los recursos naturales, la economía colombiana se caracteriza por una estructura más diversificada y un papel significativo del sector servicios [30].

Un análisis de indicadores del Lejano Oriente para el período 2020-2024 (Cuadro 4) muestra un crecimiento en la inversión (el 15,3%) y la construcción (el 16,9%), así como un crecimiento estable en la producción industrial (el 107,4%). La rotación organizacional aumentó un 10,6%, lo que indica una recuperación económica. Sin embargo, la disminución de la actividad innovadora (el 83,1% de los niveles de 2020) y la baja participación de la agricultura (el 3%) limitan la diversificación económica de la región.

La estructura económica de Colombia es diversificada, con el sector servicios como principal motor (el 67,8%). La industria representa el 25,9%, incluyendo la minería y el procesamiento, así como los textiles, los productos químicos y los materiales de construcción. El sector manufacturero representa el 13,4%. La agricultura, aunque solo representa el 6,4%, sigue siendo un sector importante, ya que sustenta la exportación de café, banano, flores y otros productos [32].

Cuadro 4

Indicadores socioeconómicos del Lejano Oriente, 2020-2024

Indicadores	2020	2021	2022	2023	2024	Ritmo de crecimiento, %
Volumen de negocios de las organizaciones para todo tipo de actividades, %	106,3	101,7	118,9	112,9	117,6	110,6
Índice de producción industrial, %	106,0	95,9	102,8	99,9	103,0	107,4
Índice de producción agropecuaria, %	91,9	102,4	107,6	97,8	93,9	102,2
Participación en el volumen total de la producción agrícola, %	3,4	3,6	3,4	2,4	3,3	97,1
Índice de volumen físico de inversiones en capital básico, %	103,3	99,5	110,6	88,4	119,1	115,3
Índice de volumen físico de las obras de construcción, %	102,1	94,2	99,4	117,3	119,3	116,9
Nivel de actividad innovadora de las organizaciones, %	8,9	6,0	6,9	7,7	7,4	83,1

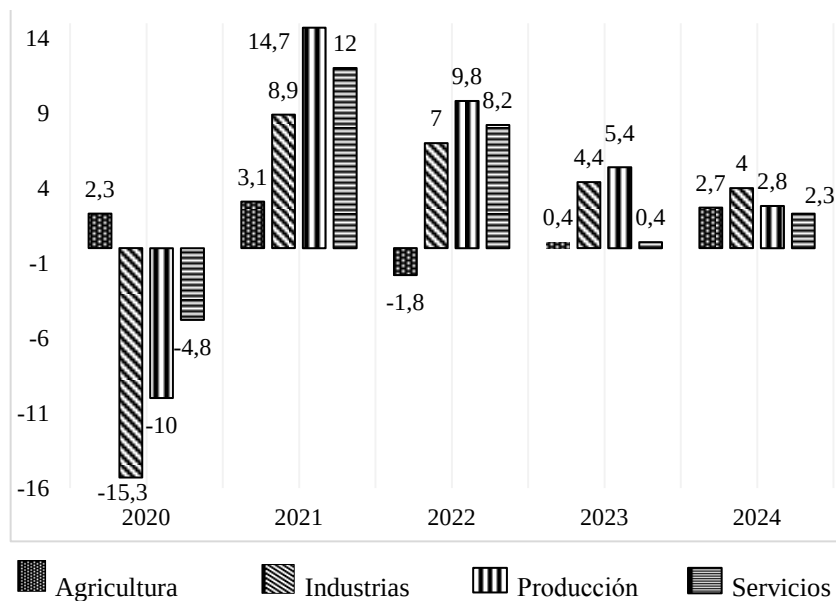
Fuente: elaborado por los autores a base de [28].

La dinámica del crecimiento de la producción en diversos sectores de la economía colombiana (Figura 1) indica que el país se está recuperando gradualmente de las recesiones provocadas por la pandemia, con especial énfasis en la recuperación y el crecimiento de la agricultura, la industria y la manufactura. Sin embargo, el sector servicios, si bien continúa creciendo,

experimenta una desaceleración, lo que podría indicar la madurez y la saturación de este sector.

Figura 1

Dinámica del crecimiento de la producción en diversos sectores
de la economía colombiana, 2020-2024



Fuente: elaborado por los autores a base de [29].

En total, la economía colombiana demuestra diversificación y resiliencia, a pesar de los desafíos externos y los cambios estructurales internos (Cuadro 5).

Un análisis comparativo de los indicadores del Lejano Oriente ruso y Colombia para el período 2020-2024 revela diferencias significativas en la dinámica de desarrollo de estas macrorregiones, impulsadas por características económicas estructurales, base de recursos y orientación económica exterior.

Cuadro 5

Indicadores socioeconómicos de Colombia, 2020-2024

Indicadores	2020	2021	2022	2023	2024	Tasa de crecimiento, %
Nivel de la actividad económica, %	61,7	59,8	63,8	63,8	64,4	104,3
Índice de la producción industrial, %	1,4	13,4	0,5	-6,6	1,9	135,7
Uso de la capacidad de producción, %	80,3	81,0	79,4	79,4	76,5	95,3
Volumen de producción total, miles de millones de pesos colombianos	27,0	29,2	30,0	28,9	26,6	98,5
Volumen de producción agropecuaria, miles de millones de pesos	14,2	14,8	14,3	15,1	15,9	111,9
Volumen de obras de construcción, miles de millones de pesos	10,6	11,3	11,1	11,0	10,8	101,9
Volumen de la industria minera, miles de millones de pesos	9,5	10,3	9,7	9,8	9,3	97,9
Exportaciones, US\$ millones	3,03	4,54	4,64	4,44	4,48	147,8
Importaciones, US\$ millones	4,14	6,21	5,85	5,25	5,65	136,5
Inversión extranjera directa, US\$ millones	2,07	2,55	4,09	3,46	4,07	196,6

Fuente: elaborado por los autores a base de [32].

El Distrito Federal del Lejano Oriente muestra un crecimiento moderado en la producción industrial y la rotación organizacional, pero una disminución en la producción agrícola

al 93,9% y una caída en la actividad de innovación al 83,1% indican recursos tecnológicos y humanos limitados, así como una alta dependencia de iniciativas gubernamentales como las áreas de desarrollo prioritario (PDA) y el régimen de puerto franco. El crecimiento sostenido de la inversión en capital fijo (+15,3%) y la actividad de la construcción (+16,9%) compensa parcialmente estas limitaciones estructurales, pero la limitada diversificación económica deja a la región vulnerable a las crisis externas y geopolíticas.

La economía colombiana, por el contrario, se caracteriza por un alto grado de integración económica internacional: las exportaciones e importaciones crecieron un 47,8 y un 36,5%, respectivamente; la producción agrícola aumentó un 11,9%, lo que demuestra la resiliencia del sector; y la inversión extranjera directa casi se duplicó (el 196,6%), generando oportunidades para la modernización industrial y la actualización tecnológica. A pesar de la volatilidad de la producción industrial y la disminución de la utilización de la capacidad productiva al 76,5%, la estructura económica diversificada de Colombia y su activa orientación hacia el exterior le brindan mayor resiliencia ante las fluctuaciones internas y externas.

Además, dentro de los marcos del análisis comparativo, es pertinente centrarse en las zonas subdesarrolladas y remotas de Colombia, como los departamentos Amazonas, Guaviare, y Vaupés y la sierra andina, ya que se caracterizan por una baja densidad de población, infraestructura social y de transporte limitada, y sectores industriales y de innovación poco desarrollados (Cuadro 6).

Cuadro 6

Análisis comparativo de las zonas de difícil acceso del Lejano Oriente y Colombia

Región	Principales zonas de difícil acceso	Principales limitaciones socioeconómicas y de infraestructura	Ejemplos de industrias/ actividades
Departamentos de la Región Amazónica (Amazonas, Guaviare, Vaupes)	Llanura Amazónica, aldeas remotas, zonas de difícil acceso	Baja densidad de población, acceso limitado a la educación y la medicina, malas conexiones de transporte, dependencia de la agricultura y la extracción de recursos, baja actividad de inversión	Agricultura, explotación florestal, pesca
Zonas andinas (Nariño, Cauca)	Zonas montañosas, asentamientos dispersos	Relieve accidentado, infraestructura de transporte limitada, baja actividad industrial, alta dependencia de los recursos locales	Agricultura local, artesanías tradicionales
Distrito Autónomo de Chukotka	Distritos de Chukotka, Anadyrsky y Bilibinsky	Aislamiento geográfico, condiciones climáticas extremas, altos costos logísticos, desventaja demográfica, dependencia de la minería	Minería de oro, de carbón, biorrecursos marinos
Región de Kamchatka	Zonas insulares y costeras, asentamientos de difícil acceso	Corredores de transporte limitados, altos costos de transporte, baja actividad innovadora, restricciones estacionales en la logística	Industria pesquera, turismo volcánico

*Desarrollo infraestructural de los territorios lejanos
de Colombia y Rusia...*

Región de Magadán	Zonas rurales y septentrionales	Escaso desarrollo de infraestructuras, dependencia de la minería y disminución de la población	Minería de oro y plata, servicios de transporte
República de Sajá (Yakutia)	Territorios remotos del norte, asentamientos en la taiga y el permafrost	Clima extremo, altos costos de construcción y logística, acceso limitado a servicios básicos	Minería de oro y diamantes, explotación forestal

Fuente: elaborado por los autores a base de los resultados del análisis.

Por ejemplo, en los departamentos amazónicos de Colombia, la población enfrenta un acceso limitado a la educación y servicios de salud de calidad, baja actividad de inversión y una alta dependencia de la agricultura y la extracción de recursos naturales para su subsistencia [33, 34], lo que refleja desafíos similares en áreas remotas del Distrito Federal del Extremo Oriente, donde la logística limitada, la desventaja demográfica y la dependencia de las industrias extractivas crean restricciones sistémicas al crecimiento económico.

Análisis comparativo de las estrategias de desarrollo de infraestructura en el Lejano Oriente ruso y Colombia

En los últimos años, tanto en el Lejano Oriente ruso como en Colombia se han emprendido acciones para superar los desafíos del desarrollo socioeconómico, incluyendo el de nuevos territorios, la modernización de la infraestructura y el apoyo a las comunidades locales. Ambos países están implementando estrategias para estimular el crecimiento, atraer inversiones y desarrollar industrias clave. A pesar de las diferencias en las condiciones económicas y geográficas, sus enfoques comparten varias similitudes.

En el Lejano Oriente ruso se está realizando una inversión activa en infraestructura, se están creando zonas económicas

preferenciales y se están implementando programas para mejorar la calidad de vida y apoyar a los emprendedores. La macrorregión incluye 17 territorios de desarrollo avanzado (TDA), el puerto franco de Vladivostok, una región administrativa especial (RAE) en la isla Russky y un régimen especial de inversión en las islas Kuriles. Se han atraído más de 3,7 billones de rublos en inversión, acelerando el crecimiento de la inversión de capital fijo. Se han implementado más de 3.000 proyectos de inversión, se han creado 745 nuevas empresas y 134.000 puestos de trabajo. La ley de la RAE en la isla Russky ha permitido la devolución de 5 billones de rublos en activos a grandes empresas, aumentando los ingresos fiscales en 15.000 millones de rublos [35]. Mejorar el nivel de vida de los residentes del Lejano Oriente sigue siendo un objetivo clave: se están implementando programas sociales como Hipoteca de Lejano Oriente, Hectárea de Lejano Oriente, vivienda de alquiler asequible y 1000 Yards, que contribuyen a mejorar las condiciones y los servicios de vivienda [36]. En 2024, se asignaron 1.500 millones de rublos para desarrollar la infraestructura turística, de los cuales casi 1.000 millones de rublos se asignaron como subsidios a las regiones para los proyectos prioritarios. Por ejemplo, la República de Buriatia recibió 103 millones de rublos, el territorio (*kray*) de Jabárovsk, 73,2 millones de rublos y el de Transbaikalia, 40,8 millones de rublos [37].

A su vez, Colombia está implementando iniciativas a gran escala para desarrollar áreas rurales y remotas, modernizar la infraestructura y apoyar el emprendimiento social. Tras el acuerdo de paz con la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2016, se lanzaron programas para abordar los efectos del conflicto armado interno y reducir la desigualdad. El programa PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial) se enfoca en la reconstrucción de áreas afectadas, la mejora de carreteras, puentes y puertos, y el acceso a la educación y la salud, así

como el apoyo a las cooperativas locales [38]. El programa Colombia Rural (Mejora de la Calidad de Vida en las Zonas Rurales) tiene como objetivo desarrollar la agricultura, mejorar el acceso a los servicios básicos y apoyar a los agricultores mediante subsidios. Como parte de estos programas, se han construido sistemas de riego en varios departamentos, se han mejorado los rendimientos de los cultivos y se han establecido cooperativas, como las de producción de cacao [39]. Colombia también está invirtiendo importantes recursos en la modernización de la red de transporte y la creación de centros logísticos para fortalecer el comercio internacional. En el marco del Programa de Infraestructura 4G y 5G (Cuarta y Quinta Generación de Infraestructura Vial), se han construido más de 7.000 km de nuevas vías, incluida la carretera Bogotá-Villavicencio [40].

Colombia también cuenta con un régimen competitivo de Zonas Económicas Especiales (ZEE), que ofrece incentivos a las empresas productoras de bienes o servicios. Existen dos tipos de zonas: zonas multiusuario, donde varias empresas disfrutan de regímenes fiscales y aduaneros especiales, y zonas únicas, creadas para proyectos individuales con alto impacto socioeconómico [41].

La experiencia colombiana en el desarrollo por medio del turismo merece especial atención. Se estima que casi 5,9 millones de turistas extranjeros visitaron el país en 2023, lo que representa un aumento del 24,3% con respecto a 2022 y del 173,6% a 2021. Cabe destacar que el crecimiento del turismo ha sido tan rápido que actualmente supera los niveles previos a la COVID-19. El número de visitantes en 2023 superó 4,2 millones de 2019 en un 29,1%. Estas tendencias han tenido un impacto positivo en la economía colombiana, estimulando el desarrollo de sectores clave como la industria hotelera, el transporte y la agricultura (especialmente el agroturismo).

El departamento de Santander demuestra una estrategia socioeconómica exitosa centrada en la integración del turismo, la agricultura y la identidad cultural. La estrategia promueve el turismo, fortalece el patrimonio cultural y crea fuentes alternativas de ingresos para los municipios, con el apoyo de las autoridades locales y nacionales.

Las estrategias de desarrollo de infraestructura del Lejano Oriente ruso y Colombia comparten muchas similitudes, pero están adaptadas a las prioridades nacionales (Cuadro 7).

Cuadro 7

Estrategias de desarrollo de infraestructura
para el Lejano Oriente ruso y Colombia

Categoría	Colombia	Lejano Oriente ruso
Mecanismos de inversión y desarrollo de zonas económicas	Zonas francas (ZEE): dos tipos de zonas: multiusuario e individual. Clústeres industriales (por ejemplo, el petroquímico de Cartagena)	Áreas de desarrollo prioritario (PDA), puerto franco de Vladivostok, Región Administrativa Especial (RAE) en la Isla Russky
Desarrollo de infraestructura y logística de transporte	Programa de infraestructura 4G y 5G: más de 7.000 km de carreteras construidas, desarrollo de centros logísticos para el comercio internacional	Desarrollo de la infraestructura de transporte, modernización de los ferrocarriles, subvenciones a las regiones para mejorar el acceso al transporte
Agricultura	Programas de subsidios. Creación de más de 100 cooperativas de producción de cacao	Impulso al sector privado. Desarrollo rural mediante subsidios
Programas sociales	Programa PDET (reconstrucción de infraestructura en zonas de posconflicto), Colombia Rural (desarrollo rural y subsidios para agricultores)	Hectárea del Lejano Oriente (125 mil participantes). Hipoteca del Lejano Oriente (84 mil familias). 1000 Hogares para mejorar las condiciones de vida, desarrollar zonas rurales y apoyar a la población

*Desarrollo infraestructural de los territorios lejanos
de Colombia y Rusia...*

Iniciativas ambientales	Protección de los ecosistemas amazónicos, desarrollo del ecoturismo y Visión Amazonia (protección de bosques tropicales)	Gestión ambiental en las regiones árticas: requisitos ambientales para proyectos industriales
Turismo como motor del crecimiento económico	Desarrollo del agroturismo, turismo cultural y ecológico, crecimiento del turismo internacional (casi 5,9 millones en 2023)	Desarrollo de la infraestructura turística, subsidios para mejorar el turismo

Fuente: elaborado por los autores a base de los resultados del análisis.

De tal modo, ambas regiones utilizan el modelo de zona económica con incentivos fiscales y administrativos. Sin embargo, Rusia enfatiza la inversión nacional y el retorno de capital, mientras que Colombia prioriza la integración en los mercados globales. Ambas regiones están implementando programas de modernización de la red vial, pero Colombia se centra principalmente en la logística internacional, mientras que Rusia, en el desarrollo de territorios nacionales.

Conclusiones

El presente artículo ofrece un análisis comparativo del desarrollo de infraestructura en Colombia y el Extremo Oriente ruso. Un hallazgo clave es que la experiencia colombiana puede ser útil para Rusia en el ámbito del ecoturismo, una herramienta importante para atraer inversiones y generar empleo en zonas rurales. El desarrollo del ecoturismo ha contribuido al crecimiento económico de Colombia, especialmente en zonas remotas, al brindar oportunidades para desarrollar la infraestructura y mejorar los medios de vida de las poblaciones locales. Las prácticas exitosas de apoyo a las cooperativas rurales y a los agricultores no solo han diversificado la economía, sino que también han mejorado significativamente el bienestar de la población rural. Los modelos agrícolas sostenibles, como la producción orgánica y la agroforestería,

pueden adaptarse eficazmente a las regiones rusas, en particular, al Lejano Oriente, donde la gestión racional de la tierra es una cuestión especialmente acuciante. La experiencia de Rusia en la creación de zonas económicas y la atracción de inversiones mediante mecanismos como los Territorios de Desarrollo Socioeconómico Avanzado y el puerto franco de Vladivostok resulta de particular interés para Colombia.

El valor principal de la investigación se manifiesta en la oportunidad de realizar un análisis exhaustivo de diversos enfoques de desarrollo territorial, identificar su relación con los procesos económicos y sociales y evaluar la eficacia de los modelos empleados. Los resultados pueden utilizarse para desarrollar e implementar estrategias y programas específicos orientados al desarrollo de infraestructuras y al uso sostenible de los recursos naturales en regiones remotas.

Bibliografía Referencias Библиография

1. Плисецкий Е.Л. Структурные изменения в пространственном развитии России: новые реалии. *Управленческие науки*, 2023, № 13(3), с. 21-33 [Plisetskiy E.L. Structural Changes in the Spatial Development of Russia: New Realities. *Upravlencheskie nauki*, 2023, no. 13(3), pp. 21-33]. (In Russ.).

2. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А. Теоретико-методологические и практические аспекты исследования пространственных инфраструктурных систем региона. *Экономика, предпринимательство и право*, 2022, № 12(10), с. 2701-2724 [Surnina N.M., Shishkina E.A. Methodological and Practical Aspects of the Study of Regional Spatial Infrastructure Systems. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*, 2022, no. 12(10), pp. 2701-2724]. (In Russ.).

3. Kuch B., Westkämper E. On the Evolution of Regional Efficiency Potentials. *Procedia Manufacturing*, 2017, no. 11, pp. 1528-1535.

4. Дорофеева Л.В., Рослякова Н.А., Фесенко Р.С. Влияние урбанизации на инфраструктурное развитие пространства регионов. Санкт-Петербург, Скифия-принт, 2020, 200 с. [Dorofeeva L.V., Roslyakova N.A., Fesenko R.S. The Impact of Urbanization on the Infrastructural Development of Regional Spaces. Saint Petersburg, Skifia-Print, 2020, 200 p.]. (In Russ.).

5. Маевская Л.И. Территории опережающего развития как институт, регулирующий функционирование единого экономического пространства Российской Федерации. *Бизнес. Образование. Право*, 2024, № 2(67), с. 75-81 [Maevskaya L.I. Advanced Development Territories as an Institution Regulating the Functioning of the Unified Economic Space of the Russian Federation. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo*, 2024, no. 2(67), pp. 75-81]. (In Russ.).

6. Никитенко А.О. Региональные инфраструктурные проекты как инструменты сглаживания субфедеральных диспропорций в национальной экономике. *KANT*, 2023, № 4(49), с. 89-94 [Nikitenko A.O. Regional Infrastructure Projects as Tools for Mitigating Sub-Federal Disparities in the National Economy. *KANT*, 2023, no. 4(49), pp. 89-94]. (In Russ.).

7. Мирзоева Д.А. Региональные кластеры как фактор развития территорий. *Южный урбанистический форум: наука и практика*, 2024, с. 237-240 [Mirzoeva D.A. Regional Clusters as a Factor in Territorial Development. *Yuzhnyy urbanisticheskiy forum: nauka i praktika*, 2024, pp. 237-240]. (In Russ.).

8. Тополева Т.Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект. *Экономика, предпринимательство и право*, 2022, № 12(10), с. 2641-2654 [Topoleva T. N. Priorities of Russia's Spatial Development Policy under New Challenges: Regional Aspect. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*, 2022, no. 12(10), pp. 2641-2654]. (In Russ.).

9. Попова Е.С., Ананичева Е.П. Особенности устойчивого развития территорий в Республике Колумбия. *Московский экономический журнал*, 2021, № 3 [Popova E.S., Ananicheva E.P. Features of Sustainable Development of Territories in the Republic of Colombia. *Moskovskiy ekonomicheskiy zhurnal*, 2021, no. 3]. (In Russ.). DOI 10.24411/2413-046X-2021-10157.

10. Бурлаков В.А. Трансформация роли и значения Дальнего Востока России в региональной структуре страны. *Ойкумена. Регионоведческие исследования*, 2022, № 4(63), с. 132-138 [Burlakov V.A. Transformation of the Role and Significance of Russia's Far East in the Regional Structure of the Country. *Oikoumena. Regionovedcheskiye issledovaniya*, 2022, no. 4(63), pp. 132-138]. (In Russ.).

11. Кузин В.Ю., Мартынов В.Л., Сазонова И.Е. Оценка пространственной поляризации регионов Дальнего Востока России. *Псковский регионологический журнал*, 2024, № 20(2), с. 149-169 [Kuzin V.Y., Martynov V.L., Sazonova I.E. Assessment of Spatial

Polarization of the Far East Regions of Russia. *Pskovskiy regionologicheskii zhurnal*, 2024, no. 20(2), pp. 149-169]. (In Russ.).

12. Осипов В.С., Оборин М.С. Зарубежный опыт освоения новых территорий. *Интеллект. Инновации. Инвестиции*, 2018, № 7, с. 44-50 [Osipov V.S., Oborin M.S. Foreign Experience in the Development of New Territories. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii*, 2018, no. 7, pp. 44-50]. (In Russ.).

13. Страхов К.А. Территориальная дифференциация и районирование города в исследованиях советской географии (1920-1980-е гг.). *Региональные исследования*, 2023, № 2, с. 90-100 [Strakhov K.A. Territorial Differentiation and Urban Zoning in Studies of Soviet Geography (1920-1980). *Regional'nye issledovaniya*, 2023, no. 2, pp. 90-100]. (In Russ.).

14. Коломак Е.А. Пространственное развитие современной России: тенденции, факторы, механизмы, институты. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2020, 502 с. [Kolomak E. A. Spatial Development of Modern Russia: Trends, Factors, Mechanisms, Institutions. Novosibirsk, IEOPP SO RAN, 2020, 502 p.]. (In Russ.).

15. Liu G., Liu Y., Zhang Ch. Factor Allocation, Economic Growth, and Unbalanced Regional Development in China. *The World Economy*, 2018, no. 41(9), pp. 2439-2463.

16. Смирнягин Л.В. Узловые вопросы районирования. *Известия Российской академии наук. Серия географическая*, 2005, № 1, с. 5-16 [Smirnyagin L.V. Key Issues of Zoning. *Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk. Seriya geograficheskaya*, 2005, no. 1, pp. 5-16]. (In Russ.).

17. Holt-Jensen A. Geography: History and Concepts. London, Sage Publications, 2018, 276 p.

18. Ковалев Ю.Ю. Эволюция системного подхода в исследованиях геопространства. *Известия Российской академии наук. Серия географическая*, 2021, № 85(5), с. 773-784 [Kovalev Y.Y. Evolution of the Systems Approach in Geospace Studies. *Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk. Seriya geograficheskaya*, 2021, no. 85(5), pp. 773-784]. (In Russ.).

19. Бедняков А.С. Роль инфраструктуры в обеспечении устойчивого социально-экономического развития и конкурентоспособности: актуальные вопросы в России и за рубежом. *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*, 2021, № 1(127), с. 155-156 [Bednyakov A.S. The Role of Infrastructure in Ensuring Sustainable Socio-Economic Development and Competitiveness: Current Issues in Russia and Abroad. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2021, no. 1(127), pp. 155-156]. (In Russ.).

20. Иванов П.А. Инвестиционное развитие региона: проблемы и возможности роста в современных условиях. *Экономика и управление:*

научно-практический журнал, 2024, № 5, с. 80-86 [Ivanov P.A. Investment Development of a Region: Problems and Growth Opportunities in Modern Conditions. *Ekonomika i upravleniye: nauchno-prakticheskiy zhurnal*, 2024, no. 5, pp. 80-86]. (In Russ.).

21. Knickel K., Almeida A., Galli F., et al. Transitioning towards a Sustainable Wellbeing Economy – Implications for Rural-Urban Relations. *Land*, 2021, no. 10(512), 21 p.

22. Жуковский А.Д., Орлов С.Л. Условия и принципы реализации потенциала преференциальных зон как инструмента развития неурбанизированных территорий. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*, 2023, № 4(48), с. 32-55 [Zhukovskiy A.D., Orlov S.L. Conditions and Principles for Realizing the Potential of Preferential Zones as a Tool for the Development of Non-Urbanized Territories. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*, 2023, no. 4(48), pp. 32-55]. (In Russ.).

23. Большая российская энциклопедия [Great Russian Encyclopedia]. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/2082520> (accessed 09.11.2024). (In Russ.).

24. Дальневосточный федеральный округ [Far Eastern Federal District]. URL: https://пуни.рф/Дальневосточный_федеральный_округ (accessed 09.11.2024). (In Russ.).

25. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям [Population of the Russian Federation by Municipality]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (accessed 09.11.2024). (In Russ.).

26. Population Growth Rate of Colombia. URL: <https://database.earth/population/colombia> (accessed 09.11.2024).

27. Социально-экономический профиль Дальнего Востока, 2024. [Socio-Economic Profile of the Russian Far East, 2024]. URL: <https://www.mcbamk.ru/wp-content/uploads/2024/10/> (accessed 17.02.2025). (In Russ.).

28. Результаты социально-экономического развития регионов Дальнего Востока в 2023 году и прогнозный период до 2026 года [The Results of the Socio-Economic Development of the Regions of the Far East in 2023 and the Forecast Period up to 2026]. URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/rezultati_ser_regionov_dfo_v_2023_do_2026.pdf (accessed 09.11.2024). (In Russ.).

29. The Economy of Colombia in 2023 - Industry & Market Trends. URL: <https://oosga.com/economies/col/> (accessed 19.02.2025).

30. Созданная за 10 лет инфраструктура стала базой для развития ДФО. *Ведомости*. М., 22.09.2023 [The Infrastructure Created over 10 Years

Became the Basis for the Development of the Far Eastern Federal District. *Vedomosti*. Moscow, 22.09.2023]. (In Russ.).

31. Опережающее развитие Дальнего Востока и Арктики: итоги и перспективы [Advanced Development of the Far East and the Arctic: Results and Prospects]. URL: <https://energy.s-kon.ru/operezhayushchee-razvitiye-dalnego-vostoka-i-arktiki/> (accessed 03.03.2025). (In Russ.).

32. Туристическая отрасль на Дальнем Востоке показала мощный рост благодаря нацпроекту [The Tourism Industry in the Far East Showed Strong Growth Thanks to the National Project]. URL: <https://vostokgosplan.ru/turisticheskaja-otrasl-na-dalnem-vostoke-pokazala-moshhnyj-rost-blagodarja-nacproektu/> (accessed 03.03.2025). (In Russ.).

33. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial. URL: <https://cacaobp.org/about-us/pdet/> (accessed 03.03.2025).

34. La tierra es un recurso básico para el desarrollo rural y la paz territorial. URL: <https://colombiarural.com.co> (accessed 03.03.2025).

35. 5G llegaría a Colombia en 2022. *Forbes Colombia*, 14.08.2020.

36. Free Trade Zone Regime in Colombia. URL: <https://investincolombia.com.co/en/how-to-invest/free-trade-zone-regime-colombia> (accessed 03.03.2025).

37. Colombia, an Emerging Top Tourist Destination. *ColombiaOne*, 01.05.2024.

38. Колумбия продемонстрировала рост туризма в 2023 году. *ИА Красная Весна*, 07.03.2023 [Colombia Demonstrated Tourism Growth in 2023. *IA Krasnaya Vesna*, 07.03.2023]. (In Russ.).

39. The Economy of Colombia in 2023 - Industry & Market Trends. URL: <https://oosga.com/economies/col/> (accessed 12.11.2024).

40. Santander Department, Colombia. URL: <https://www.mindat.org/Loc-123431.html> (accessed 12.11.2024).

41. Castellón L.M., Espinel Suares A., Quiroga I. Ruta turística: gastronomía, identidad cultural, desarrollo rural en Santander y políticas de turismo en Colombia. Tunja, Universidad de Boyacá-Universidad de Santander, 2022, 186 p.